



uw brief van:

ons kenmerk:
19.3004124

bijlage(n):
div.

datum:

Onderwerp: Kennisgeving besluit omgevingsvergunning it Hiem naast nummer 3 Tjalleberd

Geachte heer ,

Met deze brief informeren wij u over ons besluit op de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een school en twee bergingen, het herinrichten van de buitenruimte (voorplein), het uitbreiden van het parkeerterrein en het verbreden van de toegangsweg op de locatie it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd.

Uw zienswijze leidt niet tot weigering van de omgevingsvergunning

Wij hebben geconcludeerd dat uw zienswijze geen aanleiding geeft medewerking aan het plan te weigeren. Derhalve hebben wij besloten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Een kopie van ons besluit vindt u in de bijlage. Voor de inhoud van het besluit verwijzen wij naar de bijlage.

U heeft gebruikt gemaakt van de gelegenheid een zienswijze in te dienen

Het besluit hebben wij voorbereid conform de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht. In dat kader heeft met ingang van 15 juli 2019 een ontwerp-omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegen en is gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen. U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Op 8 augustus 2019 hebben wij uw zienswijze ontvangen.

Uw zienswijze behelst een viertal punten

In de zienswijze voert u de volgende punten aan (samengevat):

A – Door het college van burgemeester en wethouders (B&W) is een onzorgvuldige en te enge afweging gemaakt in de locatie voor een nieuwe school. Slechts de opties van vernieuwbouw van de voormalige christelijke school 'Anjewier' en nieuwbouw op het sportveld bij de MFA zijn bekeken. Gelet op de overlast die aanwonenden nu al ondervinden van het sportveld was het beter en zorgvuldiger geweest ook andere potentiële locaties in ogenschouw te nemen, zoals de locatie van de huidige school 'De Nijewier' (in het centrum van het dorp naast de kerk) of een locatie op het uitbreidingsplan 'De Eide'. Verzocht wordt om beide opties alsnog te onderzoeken en daarbij de welstandsc commissie Hûs en Hiem te betrekken.

B – Door de komst van de school op onderhavige locatie wordt het woongenot onevenredig aangetast, aangezien er straks sprake is van een stapeling van met geluidsoverlast gepaard gaande activiteiten: het geluid van de huidige sportactiviteiten (voetbal, kaatsen en tennis), naschoolse opvang, het komen en gaan van auto's naar de sportvelden, sporthal en MFA zal nog eens verzaamd worden door het lawaai van het

dagelijks komen en gaan van auto's, dichtklappende portieren, claxonneren alsmede lawaai van schoolgaande kinderen als gevolg van de herinrichting van het voorplein (deels schoolplein, Kiss & Ride en parkeren). Er zal sprake zijn van lawaai zowel overdag (school) als in de avond (sport), op doordeweekse dagen en in het weekend. Overigens wordt daarbij nadrukkelijk gewezen op de pannakooi die ten noorden van het schoolgebouw is voorzien. Daarnaast vormen de zuidwand van de MFA en de oostgevel van het te realiseren schoolgebouw samen een klankkast. Het door het komen en gaan van auto's, dichtklappende portieren en spelende kinderen veroorzaakte geluid zal daardoor worden versterkt. Door de lage ligging van de buitenruimte ten aanzien van de Aengwilderweg (hoogteverschil groter dan 1,5 meter) zal het geluid dat op het voorplein wordt geproduceerd immers worden versterkt. De parkeerplaats die aan de oostzijde van de toegangsweg wordt voorgesteld, zal daar nog extra aan bijdragen.

C – Ten tijde van de realisatie van de MFA kon volgens de gemeente, vanwege gevaarlijke verkeerssituaties, geen sprake zijn van een parkeervoorziening aan de oostzijde van de toegangsweg. Blijkbaar is de gemeente nu ineens tot een ander inzicht gekomen. Hiermee wordt de gemaakte afspraak tussen het dorp en de gemeente geschonden.

D – De openbare ruimtes rond de school, sportveld en parkeerplaats zullen te allen tijde (dus ook in de avonduren) kunnen worden betreden en gebruikt en vormen straks een ideale hangplek voor jongeren, met daarbij veelal gepaard gaande muziek tot laat in de avond. Het verzoek is daarom om te investeren in een afsluitbaar hekwerk.

Wij hebben de door u aangevoerde punten weerlegd

Wij hebben ten aanzien van de aangevoerde punten het volgende overwogen:

A – Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld ABRvS 18 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2800) vormt het bouwplan zoals dat is ingediend het uitgangspunt bij de beoordeling of een omgevingsvergunning dient te worden verleend. Indien dit bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. U maakt niet aannemelijk dat de door u aangedragen alternatieven voldoen aan de hiervoor weergegeven eisen. De enkele stellingen dat de locatie van de huidige school 'De Nijewier' en ook mogelijke locaties op het uitbreidingsplan 'De Eide' in ogenschouw genomen moeten worden, is onvoldoende voor het oordeel dat op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de voorgestelde alternatieven een gelijkwaardig resultaat met aanmerkelijk minder bezwaren kan worden bereikt.

B – Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de akoestische effecten die door een planologisch besluit mogelijk worden gemaakt dienen zich een tweetal toetsingskaders aan, de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' en de geldende milieuregelgeving. Conform de VNG-brochure valt een basisschool onder milieucategorie 2. Hierbij wordt een richtafstand van 30 meter aangehouden ten opzichte van geluidgevoelige objecten, op basis van het inrichtingslawaai dat vanuit het schoolgebouw en het schoolplein komt. Ook een parkeerplaats valt onder categorie 2 met een richtafstand van 30 meter. Ten oosten en zuiden van het plangebied zijn woningen aanwezig. Deze woningen staan echter op meer dan 30 meter afstand van de grens van het plangebied, waarmee wordt voldaan aan de VNG-norm.

De school is tevens een type A-inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Dit betekent dat voor de inrichting, waartoe ook het parkeerterrein behoort, de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit gelden. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als het aangevraagde project niet in

strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Die strijd doet zich onder meer voor als een goed woon- en leefklimaat als gevolg van het project niet is gewaarborgd of als op voorhand reden bestaat om aan te nemen dat het project niet uitvoerbaar is. Of de school met de bijbehorende parkeerplaatsen kan voldoen aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit is zowel van belang voor de vraag of het project uitvoerbaar is als voor de vraag of een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Bij die laatste vraag kan overigens niet worden volstaan met een toets aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Ook geluid waarop die grenswaarden geen betrekking hebben, zoals het stemgeluid van bezoekers van het bij de inrichting behorende parkeerterrein, dient betrokken te worden bij de vraag of een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd (zie ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS: 2018:2443). Verder moet stemgeluid van kinderen afkomstig van het schoolplein worden meegenomen in de akoestische afweging. Ten aanzien van parkerend verkeer geldt dat piekgeluiden (bijv. geluid veroorzaakt door claxonneren of dichtslaan van portieren) buiten beschouwing worden gelaten. Die geluiden zijn verdisconteerd in het gemiddelde geluidsniveau dat dient te worden getoetst.

In 2013 is door het Servicebureau De Friese Wouden berekend dat door toevoeging van de school aan de MFA het geluidsniveau op de achterzijde van de bestaande woningen als gevolg van het verkeer met maximaal 1 dB(A) kan toenemen. 1 dB(A) is een niet tot nauwelijks hoorbaar geluidseffect. Er is gemiddeld geluidsniveau berekend tot maximaal 46 dB(A).

Voor het schoolplein is uitgegaan van een worstcasescenario. Dit betekent dat is gerekend zonder afscherming door gebouwen of schuttingen en met een compleet verhard terrein. Er is met deze uitgangspunten een geluidsniveau berekend op de achterzijde van de woningen van maximaal 40 dB(A). De norm van het Activiteitenbesluit is 50 dB(A). Voor een beoordeling van het woon- en leefklimaat zou voor de achterzijde van de bestaande woningen van 45 dB(A) uit kunnen worden gegaan (dorpse omgeving). Het berekende geluidsniveau ligt dan nog 5 dB(A) lager. Een cumulatie met het parkeergeluid zou tot een verhoging van maximaal 4 dB(A) kunnen leiden. Ook dan blijft dit geluidsniveau onder 45 dB(A).

Desalniettemin wordt er wel rekening gehouden met de woningen in de directe omgeving van de school door het schoolplein van de bovenbouw en het merendeel van de speelactiviteiten te realiseren respectievelijk te laten plaatsvinden aan de achterzijde van het schoolgebouw (aan de noordzijde van het schoolgebouw), op een zo groot mogelijke afstand tot de woningen. Stemgeluid wordt hierdoor meer gedempt en voor een groot deel afgeschermd. Het schoolplein van de onderbouw zal aan de zuidzijde worden gepositioneerd. Om het plein af te schermen van de zuidelijk gelegen woningen wordt een grondwal met groen gerealiseerd. Tevens worden in deze grondwal de bergingen aangebracht wat zorgt voor extra afscherming. Door deze situering wordt geluidsoverlast van spelende kinderen aanvaardbaar geacht. Omdat de huidige capaciteit van het parkeerterrein gehandhaafd blijft, wordt door herinrichting van het parkeerterrein het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de in 2013 in het akoestische onderzoek als uitgangspunt genomen situatie – een parkeerterrein aan de westzijde van de toegangsweg – slechts uitgesmeerd over een breder gebied. Gelet op de afstand van de omliggende woningen tot de grens van het plangebied doet dit echter niets af aan de uitkomsten van destijds. Daarnaast is zoals hierboven aangegeven uitgegaan van een worstcasescenario, terwijl in werkelijkheid een grondwal zorgt voor enige geluidafschermende werking.

Bovenstaande in ogenschouw genomen kan dan ook geconcludeerd worden dat het aannemelijk is dat de school, de pleinen en het parkeerterrein voldoen aan het Activiteitenbesluit en dat voldoende is gemotiveerd waarom de belangen van omwonenden, wat het aspect geluid betreft, niet in de weg staan aan de realisatie van

het schoolgebouw en de overige planonderdelen. Volgens ons geeft het project dan ook geen onevenredige verstoring van het aanvaardbare woon- en leefklimaat en is er daarom wat dit aspect betreft sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Tot slot willen wij nog opmerken dat het pannaveld reeds mogelijk is binnen de vigerende bestemming 'Sport' en dus bij recht is toegestaan. Een ontheffing van het bestemmingsplan is daar ook niet nodig.

C – Een dergelijke afspraak is ons niet bekend. De afspraken die destijds met omwonenden zijn gemaakt, zijn overeengekomen in het kader van de plannen voor de MFA. Met deze afspraken is dan ook rekening gehouden bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Multifunctionele accommodatie Tjalleberd' (vastgesteld door de raad op 30 juni 2014). De Wabo geeft ons echter de mogelijkheid een omgevingsvergunning te verlenen voor bouwplannen die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt ook dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend (zie bijvoorbeeld ABRvS 9 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1545). Op dit moment is sprake van gewijzigde planologische inzichten. Er is namelijk sprake van een nieuwe situatie, waarbij een nieuwe functie wordt toegevoegd aan de directe omgeving van de MFA. Dat vormt de aanleiding om de inrichting van de openbare ruimte, waaronder het parkeerterrein en de toegangsweg, weer tegen het licht te houden en opnieuw een (ruimtelijke) afweging te maken. Door de komst van de school is meer ruimte nodig voor een veilige afwikkeling van het autoverkeer in combinatie met het langzame verkeer en voor het realiseren van een 'Kiss & Ride'-zone. Deze wijziging in de inrichting van het terrein aan de oostzijde van de toegangsweg is nader gemotiveerd in het kader van de voorbereidingsprocedure van onderhavige omgevingsvergunning.

D – De Stichting Samenwerking Bevordert Vooruitgang heeft slechts eenmaal een groep jongeren van het veld gestuurd. Dit is als een incident bestempeld. Verder is er geen overlast bekend. Ook bij de gemeente en politie zijn geen meldingen van overlast bekend. Er is geen reden om aan te nemen dat de toevoeging van de school aan het gebied zal leiden tot overlast. Derhalve is er nu geen directe aanleiding om maatregelen te treffen. Wel blijven wij dit volgen en zullen – indien nodig – met de betrokken partijen de mogelijkheden tot het treffen van maatregelen bespreken.

U kunt beroep instellen tegen het besluit

Gelet op bovenstaande geeft uw zienswijze geen aanleiding medewerking aan het plan te weigeren. Daarom hebben wij besloten de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Tegen het besluit kunt u desgewenst beroep instellen bij de rechtbank. Meer informatie over het instellen van beroep vindt u eveneens in de bijlage.

Bel gerust als u vragen heeft

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met dhr. mr. M.K. van Merode door te bellen naar 0513-617576.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Jeroen van Leeuwestijn

Tjeerd van der Zwan