

Tjalleberd, 15 augustus 2019

Aan het College van B&W gemeente Heerenveen

GEACHT COLLEGE HEERENVEEN
nr.: 191007001
afd.: V / mar
Ingekomen d.d.:
15 AUG. 2019
afgehandeld d.m.v.:
paraaf: d.d.:

Betreft: Zienswijze op de ontwerp omgevingsvergunning en de ontwerp verklaring van geen bedenkingen inzake bouwen school en het herinrichten van de buitenruimte (voorplein) op het perceel it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd.

Geacht College

Op 8 juli 2019 heeft de gemeenteraad een ontwerp verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor het bouwen van een school, het herinrichten van de buitenruimte (voorplein), het uitbreiden van het parkeerterrein en het verbreden van de toegangsweg op de locatie it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd.

Mijn bezwaren richten zich zowel op de bouw van de school als op het herinrichten van de buitenruimte.

1. Bouw van de school

Onzorgvuldige afweging

Er is door het College een te enge afweging gemaakt in de locatie voor een nieuwe school. Alleen de opties van vernieuwbouw van de voormalige christelijke school en nieuwbouw op het sportveld bij de MFA zijn in ogenschouw genomen. De uit oogpunt van ruimtelijke ordening veel betere locatie, die van de huidige school de Nijewier (centrum van het dorp naast de kerk), is niet gemotiveerd buiten beschouwing gebleven. Ook mogelijke locaties op het uitbreidingsplan De Eide zijn niet in beeld geweest. De welstand commissie *Hûs en Hiem* had m.i. daarbij betrokken moeten worden opdat zij een uit oogpunt van ruimtelijke ordening gedegen welstandadvies had kunnen geven. Nu dit is nagelaten verzoek ik u bovengenoemde locaties alsnog te onderzoeken en daarover een advies laten uitbrengen door *Hus en Hiem*.

Uitvoerbaarheid plan

Het is de vraag of het plan met de daarin aangegeven afmetingen uitvoerbaar is zonder de bestaande houtwal aan de westzijde geweld aan te doen, terwijl U in uw Reactienota op het beeldkwaliteitsplan aangeeft deze in zijn huidige omvang te zullen respecteren. Dit zou betekenen dat het schoolgebouw in oostelijke richting zal moeten worden opgeschoven.

Stapeling geluid producerende activiteiten

Waarom bezwaar tegen de bouw van een school op it Hiem. Welnu, het woongenot van ondergetekende wordt onevenredig belast. De komst van een school op deze plek heeft immers tot gevolg dat er straks sprake is van een stapeling van activiteiten die gepaard gaan met geluidsoverlast: de huidige optelsom van sportactiviteiten (voetbal, kaatsen, tennis),

naschoolse opvang, het komen en gaan van auto's naar de sportvelden, sporthal en MFA zal straks nog eens worden verzwaard door het lawaai van het dagelijks komen en gaan van auto's, dichtklappende portieren alsmede lawaai van schoolgaande kinderen. Lawaai dus zowel overdag (school) als in de avond (sport), op doordeweekse dagen en in het weekend. Dat alles op een relatief kleine plek direct grenzend aan de achtertuin van mijn woning. Het beeldkwaliteitsplan laat wat dit betreft aan duidelijkheid niets te wensen over (citaat): *Met de toevoeging van een onderwijsfunctie aan het bestaande terrein rond de MFA verandert de locatie in vele opzichten. Er wordt een functie aan toegevoegd die er voor gaat zorgen dat er gedurende delen van de doordeweekse dagen een levendige situatie zal ontstaan. Op gezette tijden zullen verkeersbewegingen toenemen Om het representatieve karakter van de plek te versterken dient er aan de zuid-oost zijde van de nieuwe school een prettige buitenruimte te ontstaan voor ouders en kinderen om in te verblijven en elkaar te ontmoeten. De plek krijgt een verblijfskarakter. Het schoolplein bevindt zich rondom de school ...*

Voorts wijs ik U op het volgende:

Gebrek; onderzoek stikstof depositie

Ik wijs erop dat op 29 mei jl. de Afdeling bestuursrechtspraak een aantal belangrijke uitspraken heeft gedaan over de PAS (zie: ECL;NL:RVS:2019:1708). De bouw veroorzaakt stikstofdepositie. Dit kan significante negatieve effecten hebben op de stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden. Hiernaar is door de gemeente geen onderzoek gedaan.

2. Herinrichten van de buitenruimte (voorplein)

Klankkast

De herinrichting van het voorplein (deel schoolplein + kiss-en ride + parkeren) ten zuid-oosten van het nieuwe schoolgebouw is dusdanig dat hier veel lawaai overlast uit zal voortvloeien door komen en gaan auto's, dichtslaande portieren en spelende kinderen. Het wordt zoals gezegd immers een plek met een verblijfskarakter.

Deze geluidsbronnen zullen worden verstrekt door de klankkast die wordt gevormd door de zuidwand van de bestaande MFA en de oostgevel van het te bouwen schoolgebouw en de lage ligging van deze buitenruimte t.o.v. de woningen aan de Aengwilderweg (hoogteverschil > 1,5 meter).

Hoewel de speelfaciliteiten, waaronder een zg. Panna-kooi, zich zullen concentreren aan de noordzijde van het schoolgebouw zal het gebruik daarvan niet ongemerkt aan ons voorbijgaan. Ook vanuit deze bronnen zal geluidsoverlast gaan ontstaan door de open ruimte tussen het schoolgebouw en de bestaande MFA (meer dan 6 meter).

Voorts, zo geeft U aan in de reactienota op het ontwerp Beeldkwaliteitsplan, worden speelfaciliteiten elders niet uitgesloten. De buitenruimte dient m.i. zo te worden ingericht dat aan de zuid- en oostzijde van het schoolgebouw speelfaciliteiten (zoals bv. een basketbalplek) worden uitgesloten.

Geen afsluitbaar hekwerk

De openbare ruimtes die nu worden gecreëerd rondom de school zullen op alle momenten van de dag en avond door jeugd kunnen worden betreden en gebruikt. In een afsluitbaar hek op het complex (sportveld, MFA en school) wordt niet voorzien. Kortom, de ruimtes direct rond de school vormen in de avonduren een ideale hangplek voor jongeren, met de daarbij veelal gepaard gaande muziek (draagbare gettoblaster).

De nu voorgestelde herinrichting van de buitenruimte is op grond van bovenstaande voor ondergetekende niet acceptabel.

3. Conclusie

Nu vraagtekens kunnen worden geplaatst bij een goede ruimtelijke ordening (onzorgvuldige afweging locatie) alsmede op grond van bovengenoemde bezwaren verzoek ik U alsnog onderzoek te doen naar een alternatieve locatie voor de school, dan wel de buitenruimte op de nu voorgestelde locatie dusdanig in te richten, dat de hierboven genoemde problemen met verwachte geluidsoverlast geheel worden voorkomen.

Hoogachtend

8458 CG Tjalleberd

NB. Hoewel in het ontwerp *Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteitsplan schoollocatie Tjalleberd* wordt verwezen naar de afspraken van 14 februari 2014 met de aangrenzende omwonenden voor de bouw van de MFA (o.a. niet heien), wordt nergens expliciet vermeld dat er voor de bouw van de school niet zal worden geheid. Ik verzoek U dit alsnog te doen.

BEWIJS VAN ONTVANGST

IN ONTVANGST GENOMEN

☒	brief inzake	ziens wijze ontwerp perceel
☐	ander stuk inzake	it Hiein Tjalleberd
☐	de volgende zaak/goederen	

DOOR

/ VAN

Naam medewerker: J. de Vries
Afdeling: receptie

Naam:
Woonplaats: Tjalleberd

BESTEMD VOOR

☒	college van burgemeester en wethouders
☐	gemeenteraad
☐	burgemeester
☐	wethouder
☐	anders, nl.

/ DATUM

15-06-2017

HANDTEKENING MEDEWERKER

