

Portefeuillehouder

dhr. J. van Veen

Datum collegebesluit

29 oktober 2019

Opsteller

dhr. M.K. van Merode

Registratie

GF19.20077

Agendapunt

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd

Voorstel

Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven

1. voor het bouwen van een school en twee bergingen;
2. het herinrichten van de buitenruimte (voorplein);
3. het uitbreiden van het parkeerterrein;
4. het verbreden van de toegangsweg op de locatie it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd.

Aanleiding

Op 8 juli 2019 heeft uw raad conform ons voorstel besloten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven in het kader van de besluitvormingsprocedure aanvraag omgevingsvergunning it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd. De aanvraag betreft het mogelijk maken van de bouw van een school en twee bergingen, de herinrichting van de buitenruimte (voorplein), de uitbreiding van het parkeerterrein en de verbreding van de toegangsweg. Het geldende bestemmingsplan 'Multifunctionele accommodatie Tjalleberd', krachtens welke de gronden van het projectgebied de bestemming 'Sport' en 'Groen' hebben, voorziet niet in de mogelijkheid om een school en twee bergingen te realiseren. Dit geldt ook voor de overige planonderdelen.

Het besluit heeft met de aanvraag omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit conform het bepaalde in artikel 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is de gelegenheid geboden tot het indienen van zienswijzen. Daarbij hebben wij alle omwonenden die een zienswijze hebben ingediend in het kader van de terinzagelegging van het ontwerp beeldkwaliteitsplan 'Stedenbouwkundige randvoorwaarden en Beeldkwaliteitsplan schoollocatie Tjalleberd' schriftelijk geïnformeerd over het plan en de te volgen procedure.

Vier omwonenden hebben gedurende de ter inzage termijn een zienswijze ingediend (zie bijlagen). De in de zienswijzen aangevoerde punten geven geen aanleiding de aangevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Wij stellen u voor de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven, zodat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Overwegingen

De ingediende zienswijzen van de omwonenden betreffen grotendeels dezelfde punten. Daarom is hieronder gekozen voor een gezamenlijke beantwoording daarvan. Twee omwonenden hebben naast die punten ieder afzonderlijk nog een punt aangevoerd. Deze punten zullen apart behandeld worden.

De zienswijzen betreffen onderstaande punten, waarop onze reactie direct volgt;

Punt A

Het is de vraag of het project met de daarin aangegeven afmetingen uitvoerbaar is zonder de bestaande houtwal aan de westzijde geweld aan te doen, terwijl de gemeente in zijn "Reactienota zienswijzen ontwerp Stedenbouwkundige randvoorwaarden en Beeldkwaliteitsplan schoollocatie Tjalleberd" aangeeft deze in zijn huidige omvang te zullen respecteren. Een strook gras met een breedte van 7 meter aan de westzijde van het schoolgebouw betekent, dat van de huidige houtwal met een breedte van 5 – 6 meter slechts 1,5 – 2 meter zal overblijven. Dit zou betekenen dat het schoolgebouw in oostelijke richting zal moeten worden opgeschoven.

Reactie

Volgens de situatietekening bij de ontwerp-omgevingsvergunning heeft de grasstrook aan de westzijde van het schoolgebouw een breedte van circa 4,80 meter. Wij hebben het te realiseren schoolgebouw laten intekenen op een luchtfoto van 2019 (zie bijlage I). Daaruit blijkt de beschikbare ruimte tussen de ingemeten houtwal (die niet overal dezelfde breedte heeft en die op het breedste punt circa 5,5 meter bedraagt) en het schoolgebouw ruim 5 meter te bedragen. Het project met de daarin aangegeven afmetingen is dus uitvoerbaar zonder de bestaande houtwal aan te hoeven tasten.

Punt B

Door het college van burgemeester en wethouders (B&W) is een onzorgvuldige en te enge afweging gemaakt in de locatie voor een nieuwe school. Slechts de opties van vernieuwbouw van de voormalige christelijke school 'Anjewier' en nieuwbouw op het sportveld bij de MFA zijn bekeken. Gelet op de overlast die aanwonenden nu al ondervinden van het sportveld was het beter en zorgvuldiger geweest ook andere potentiële locaties in ogenschouw te nemen. De uit het oogpunt van ruimtelijke ordening veel betere locatie, die van de huidige school 'De Nijewier' (in het centrum van het dorp naast de kerk) is niet gemotiveerd buiten beschouwing gebleven. Ook mogelijke locaties op het uitbreidingsplan 'De Eide' zijn niet in beeld geweest. Verzocht wordt om beide opties alsnog te onderzoeken en daarbij de welstandsc commissie Hûs en Hiem te betrekken.

Reactie

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zie bijvoorbeeld ABRvS 18 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2800) vormt het bouwplan zoals dat is ingediend het uitgangspunt bij de beoordeling of een omgevingsvergunning dient te worden verleend. Indien dit bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is, kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking nopen, indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Omwonenden maken niet aannemelijk dat de door hun aangedragen alternatieven voldoen aan de hiervoor weergegeven eisen. De enkele stellingen dat de locatie van de huidige school 'De Nijewier' uit het oogpunt van ruimtelijke ordening een veel betere locatie is en dat ook mogelijke locaties op het uitbreidingsplan 'De Eide' in ogenschouw genomen moeten worden, is onvoldoende voor het oordeel dat op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de voorgestelde alternatieven een gelijkwaardig resultaat met aanmerkelijk minder bezwaren kan worden bereikt.

Punt C

Door de komst van de school op onderhavige locatie wordt het woongenot onevenredig aangetast, aangezien er straks sprake is van een stapeling van met geluidsoverlast gepaard gaande activiteiten: het geluid van de huidige sportactiviteiten (voetbal, kaatsen en tennis), naschoolse opvang, het komen en gaan van auto's naar de sportvelden, sporthal en MFA zal nog eens verzwaard worden door het lawaai van het dagelijks komen en gaan van auto's, dichtklappende portieren, claxonneren alsmede lawaai van schoolgaande kinderen als gevolg van de herinrichting van het voorplein (deels schoolplein, Kiss & Ride en parkeren). Er zal sprake zijn van lawaai zowel overdag (school) als in de avond (sport), op doordeweekse dagen en in het weekend. Overigens wordt daarbij nadrukkelijk gewezen op de pannakooi die ten noorden van het schoolgebouw is voorzien. Het beeldkwaliteitsplan onderstreept bovenstaande. Daarnaast vormen de zuidwand van de MFA en de oostgevel van het te realiseren schoolgebouw samen een klankkast. Het door het komen en gaan van auto's, dichtklappende portieren en spelende kinderen veroorzaakte geluid zal daardoor worden versterkt. Door de lage ligging van de buitenruimte ten aanzien van de Aengwilderweg (hoogteverschil groter dan 1,5 meter) zal het geluid dat op het voorplein wordt geproduceerd immers worden versterkt. De parkeerplaats die aan de oostzijde van de toegangsweg wordt voorgesteld, zal daar nog extra aan bijdragen. Hoewel de speelfaciliteiten, waaronder een pannakooi, zich zullen concentreren aan de noordzijde van het schoolgebouw, zal het gebruik daarvan niet onopgemerkt blijven. Ook vanuit deze bronnen zal geluidsoverlast ontstaan door de open ruimte tussen het schoolgebouw en de bestaande MFA (meer dan 6 meter). Tot slot worden door voornoemde Reactienota op het ontwerp beeldkwaliteitsplan speelfaciliteiten elders niet uitgesloten. Verzocht wordt om de buitenruimte zo in te richten dat aan de zuid- en oostzijde van het schoolgebouw speelfaciliteiten worden uitgesloten.

Reactie

Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de akoestische effecten die door een planologisch besluit mogelijk worden gemaakt dienen zich een tweetal toetsingskaders aan, de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' en de geldende milieuregelgeving. Conform de VNG-brochure valt een basisschool onder milieucategorie 2. Hierbij wordt een richtafstand van 30 meter aangehouden ten opzichte van geluidgevoelige objecten, op basis van het inrichtingslawaai dat vanuit het schoolgebouw en het schoolplein komt. Ook een parkeerplaats valt onder categorie 2 met een richtafstand van 30 meter. Ten oosten en zuiden van het plangebied zijn woningen aanwezig. Deze woningen staan echter op meer dan 30 meter afstand van de grens van het plangebied, waarmee wordt voldaan aan de VNG-norm.

De school is tevens een type A-inrichting als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Dit betekent dat voor de inrichting, waartoe ook het parkeerterrein behoort, de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit gelden. Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als het aangevraagde project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Die strijd doet zich onder meer voor als een goed woon- en leefklimaat als gevolg van het project niet is gewaarborgd of als op voorhand reden bestaat om aan te nemen dat het project niet uitvoerbaar is. Of de school met de bijbehorende parkeerplaatsen kan voldoen aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit is zowel van belang voor de vraag of het project uitvoerbaar is als voor de vraag of een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd. Bij die laatste vraag kan overigens niet worden volstaan met een toets aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Ook geluid waarop die grenswaarden geen betrekking hebben, zoals het stemgeluid van bezoekers van het bij de inrichting behorende parkeerterrein, dient betrokken te worden bij de vraag of een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd (zie ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2443). Verder moet stemgeluid van kinderen

afkomstig van het schoolplein worden meegenomen in de akoestische afweging. Ten aanzien van parkerend verkeer geldt dat piekgeluiden (bijv. geluid veroorzaakt door claxonneren of dichtslaan van portieren) buiten beschouwing worden gelaten. Die geluiden zijn verdisconteerd in het gemiddelde geluidsniveau dat dient te worden getoetst.

In 2013 is door het Servicebureau De Friese Wouden berekend dat door toevoeging van de school aan de MFA het geluidsniveau op de achterzijde van de bestaande woningen als gevolg van het verkeer met maximaal 1 dB(A) kan toenemen. 1 dB(A) is een niet tot nauwelijks hoorbaar geluidseffect. Er is gemiddeld geluidsniveau berekend tot maximaal 46 dB(A).

Voor het schoolplein is uitgegaan van een worstcasescenario. Dit betekent dat is gerekend zonder afscherming door gebouwen of schuttingen en met een compleet verhard terrein. Er is met deze uitgangspunten een geluidsniveau berekend op de achterzijde van de woningen van maximaal 40 dB(A). De norm van het Activiteitenbesluit is 50 dB(A). Voor een beoordeling van het woon- en leefklimaat zou voor de achterzijde van de bestaande woningen van 45 dB(A) uit kunnen worden gegaan (dorpse omgeving). Het berekende geluidsniveau ligt dan nog 5 dB(A) lager. Een cumulatie met het parkeergeluid zou tot een verhoging van maximaal 4 dB(A) kunnen leiden. Ook dan blijft dit geluidsniveau onder 45 dB(A).

Desalniettemin wordt er wel rekening gehouden met de woningen in de directe omgeving van de school door het schoolplein van de bovenbouw en het merendeel van de speelactiviteiten te realiseren respectievelijk te laten plaatsvinden aan de achterzijde van het schoolgebouw (aan de noordzijde van het schoolgebouw), op een zo groot mogelijke afstand tot de woningen. Stemgeluid wordt hierdoor meer gedempt en voor een groot deel afgeschermd. Het schoolplein van de onderbouw zal aan de zuidzijde worden gepositioneerd. Om het plein af te schermen van de zuidelijk gelegen woningen wordt een grondwal met groen gerealiseerd. Tevens worden in deze grondwal de bergingen aangebracht wat zorgt voor extra afscherming. Door deze situering wordt geluidsoverlast van spelende kinderen aanvaardbaar geacht. Omdat de huidige capaciteit van het parkeerterrein gehandhaafd blijft, wordt door herinrichting van het parkeerterrein het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de in 2013 in het akoestische onderzoek als uitgangspunt genomen situatie – een parkeerterrein aan de westzijde van de toegangsweg – slechts uitgesmeerd over een breder gebied. Gelet op de afstand van de omliggende woningen tot de grens van het plangebied doet dit echter niets af aan de uitkomsten van destijds. Daarnaast is zoals hierboven aangegeven uitgegaan van een worstcasescenario, terwijl in werkelijkheid een grondwal zorgt voor enige geluidafschermende werking.

Bovenstaande in ogenschouw genomen kan dan ook geconcludeerd worden dat het aannemelijk is dat de school, de pleinen en het parkeerterrein voldoen aan het Activiteitenbesluit en dat voldoende is gemotiveerd waarom de belangen van omwonenden, wat het aspect geluid betreft, niet in de weg staan aan de realisatie van het schoolgebouw en de overige planonderdelen. Volgens ons geeft het project dan ook geen onevenredige verstoring van het aanvaardbare woon- en leefklimaat en is er daarom wat dit aspect betreft sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Terzijde willen wij nog opmerken dat het pannaveld reeds mogelijk is binnen de vigerende bestemming 'Sport' en dus bij recht is toegestaan. Een ontheffing van het bestemmingsplan is daar ook niet nodig.

In de omgevingsvergunning is als voorwaarde opgenomen dat de realisatie van het project geschiedt conform de ingediende situatietekening en overeenkomstig de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen planbeschrijving. Indien aanvrager andere speelfaciliteiten wil realiseren, dient daarvoor een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De buitenruimte hoeft dus niet zo worden ingericht dat andere speelfaciliteiten worden uitgesloten. Deze zijn conform de huidige vergunning ook niet mogelijk.

Punt D

Ten tijde van de realisatie van de MFA kon volgens de gemeente, vanwege gevaarlijke verkeerssituaties, geen sprake zijn van een parkeervoorziening aan de oostzijde van de toegangsweg. Blijkbaar is de gemeente nu ineens tot een ander inzicht gekomen. Hiermee wordt de gemaakte afspraak tussen het dorp en de gemeente geschonden.

Reactie

Een dergelijke afspraak is ons niet bekend. De afspraken die destijds met omwonenden zijn gemaakt, zijn overeengekomen in het kader van de plannen voor de MFA. Met deze afspraken is dan ook rekening gehouden bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Multifunctionele accommodatie Tjalleberd' (vastgesteld door de raad op 30 juni 2014). De Wabo geeft ons echter de mogelijkheid een omgevingsvergunning te verlenen voor bouwplannen die in strijd zijn met het bestemmingsplan. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt ook dat in het algemeen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend (zie bijvoorbeeld ABRvS 9 mei 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1545). Op dit moment is sprake van gewijzigde planologische inzichten. Er is namelijk sprake van een nieuwe situatie, waarbij een nieuwe functie wordt toegevoegd aan de directe omgeving van de MFA. Dat vormt de aanleiding om de inrichting van de openbare ruimte, waaronder het parkeerterrein en de toegangsweg, weer tegen het licht te houden en opnieuw een (ruimtelijke) afweging te maken. Door de komst van de school is meer ruimte nodig voor een veilige afwikkeling van het autoverkeer in combinatie met het langzame verkeer en voor het realiseren van een 'Kiss & Ride'-zone. Deze wijziging in de inrichting van het terrein aan de oostzijde van de toegangsweg is nader gemotiveerd in het kader van de voorbereidingsprocedure van onderhavige (ontwerp-)omgevingsvergunning.

Punt E

De openbare ruimtes rond de school, sportveld en parkeerplaats zullen te allen tijde (dus ook in de avonden) kunnen worden betreden en gebruikt en vormen straks een ideale hangplek voor jongeren, met daarbij veelal gepaard gaande muziek tot laat in de avond. Het verzoek is daarom om te investeren in een afsluitbaar hekwerk.

Reactie

De Stichting Samenwerking Bevordert Vooruitgang heeft slechts eenmaal een groep jongeren van het veld gestuurd. Dit is als een incident bestempeld. Verder is er geen overlast bekend. Ook bij de gemeente en politie zijn geen meldingen van overlast bekend. Er is geen reden om aan te nemen dat de toevoeging van de school aan het gebied zal leiden tot overlast. Derhalve is er nu geen directe aanleiding om maatregelen te treffen. Wel blijven wij dit volgen en zullen – indien nodig – met de betrokken partijen de mogelijkheden tot het treffen van maatregelen bespreken.

Punt F

Door de gemeente is geen onderzoek gedaan naar stikstofdepositie. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 29 mei jl. een aantal belangrijke uitspraken gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (zie bijvoorbeeld

ECLI:NL:RVS:2019:1708). De bouw veroorzaakt stikstofdepositie. Dit kan significante negatieve effecten hebben op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Reactie

Naar aanleiding van genoemde uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is door Rho adviseurs voor leefruimte alsnog onderzoek uitgevoerd naar de toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Uit de gemaakte Aerius-berekening is naar voren gekomen dat in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase er geen rekenresultaten zijn die hoger zijn dan 0,0 mol/ha/jaar. Het plan is daardoor niet in strijd met de Wet natuurbescherming en het beleid van de Provincie Fryslân.

Twee omwonenden hebben naast bovenstaande punten ieder nog een afzonderlijk punt aangevoerd. Deze behoeven daarom aparte behandeling. Onze reactie volgt direct daarop.

Punt G

De aanwezigheid van een schoolgebouw op onderhavige locatie schaadt de uitoefening van mijn hobby, waarin behoorlijk is geïnvesteerd, ernstig. De privacy wordt aangetast door de realisatie van het project. Door de raampartijen aan de westzijde is er straks geen sprake meer van enige privacy tijdens het paardrijden (dressuur). De paardenbak ligt namelijk in het weiland – op zo'n 26 meter afstand – direct ten westen van het schoolgebouw. Daarnaast kan tijdens schoolpauzes en periodes na schooltijd vanwege onverwachte geluiden van spelende kinderen nauwelijks meer gebruik worden gemaakt van de paardenbak om de dressuur te oefenen.

Reactie

De bescherming van privacy is gericht op de functie wonen (en tuinen) en niet op het tegengaan van inkijk op weilanden en/of paardenbakken. Om voldoende lichtinval te krijgen in de leslokalen c.q. het schoolgebouw, zijn gevelopeningen in de westgevel noodzakelijk. Ook geniet de paardenbak geen bescherming (via de invulling van 'een goede ruimtelijke ordening') tegen geluid. Een paardenbak binnen de bestemming 'Agrarisch – Cultuurgrond' kan namelijk niet worden aangemerkt als milieugevoelige functie.

Punt H

Hoewel in het ontwerp Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteitsplan schoollocatie Tjalleberd wordt verwezen naar de afspraken van 14 februari 2014 met de aangrenzende omwonenden voor de bouw van de MFA (o.a. niet heien), wordt nergens expliciet vermeld dat er voor de bouw van de school niet zal worden geheid. Verzocht wordt om dit alsnog te doen.

Reactie

In het funderingsadvies van IJB Geotechniek B.V. (Rapportnr. 61190708-FA-I, 1 mei 2019) wordt het toepassen van een fundering op palen geadviseerd. Daarom is (in overleg met de constructeur van IJB Geotechniek B.V.) een funderingsadvies op schroefpalen type avegaar (zogenaamde mortelschroefpalen) verder uitgewerkt. Op pagina 10 van het advies staat: 'Wanneer de palen goed uitgevoerd worden, d.w.z. zonder dat tijdens het boren grond naar boven komt, is er weinig tot geen spanning van de omliggende grond zodat er geen aanleiding is voor de zetting van belendingen.' Kortom: er hoeft niet geheid te worden. Het funderingsadvies maakt als bijlage deel uit de omgevingsvergunning. Zou men toch gaan heien dan handelt men in strijd met de omgevingsvergunning en kan daar handhavend tegen worden opgetreden.

Effecten

Als de verklaring van geen bedenkingen is afgegeven, kan de omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en handelen in strijd met het bestemmingsplan worden verleend.

Beleid en regelgeving

Artikel 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb.

Financiën, risico's en beheersmaatregelen

Voor de beoogde ontwikkeling zijn de afspraken vastgelegd in het collegebesluit van 3 juli 2018 "advies school Tjalleberd" en bijbehorende brief van 4 juli 2018 aan het schoolbestuur. Hiermee zijn de kosten anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is hierdoor niet nodig. Reeds in juni 2019 is uw raad op de hoogte gebracht van een verwacht tekort.

Vervolgaanpak

Als de verklaring van geen bedenkingen conform het voorstel wordt afgegeven, kan de aangevraagde omgevingsvergunning worden verleend. Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Gelet op het bepaalde in artikel 6:13 Awb kan in beginsel alleen beroep worden ingesteld door belanghebbenden die tijdens de zienswijzenfase een zienswijze hebben ingediend.

Communicatie

De aanvrager en de indieners van zienswijzen worden schriftelijk in kennis gesteld van het besluit. Tevens wordt het besluit gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatscourant.

Relevante informatie

Bijlagen:

- Raadsvoorstel en -besluit 08-07-2019
- Ontvangen zienswijzen
- Aanvraag omgevingsvergunning met bijlagen
- (Concept)omgevingsvergunning
- (Concept)brief indieners zienswijze

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de burgemeester,

de heer J. van Leeuwestijn

de heer T.J. van der Zwan

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd

De raad van de gemeente Heerenveen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 29 oktober 2019;

gelet op,
artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo, juncto artikel 6.5 Bor,

overwegende dat,

- aanvrager een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning
 - voor het mogelijk maken van de bouw van een school en twee bergingen;
 - de herinrichting van de buitenruimte (voorplein);
 - de uitbreiding van het parkeerterrein;
 - de verbreding van de toegangsweg op de locatie it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd,
- dat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Multifunctionele accommodatie Tjalleberd',
- dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing,
- dat de ontvangen zienswijzen geen aanleiding geven medewerking aan het plan te weigeren,

Besluit

Een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven

1. voor het bouwen van een school en twee bergingen;
2. het herinrichten van de buitenruimte (voorplein);
3. het uitbreiden van het parkeerterrein;
4. het verbreden van de toegangsweg op de locatie it Hiem naast nummer 3 te Tjalleberd.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 november 2019.

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw L. Roest-Jonkers

de heer T.J. van der Zwan