

QuickScan



**Heerenveen,
'It Oerset'**

**JM Ecologie
2019**

Colofon

QuickScan update Heerenveen, 'It Oerset'.

Update inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet
natuurbescherming (soortbescherming)

JME-rapport	: R19.043
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 17 juli 2019
Opdrachtgever	: Gemeente Heerenveen Postbus 15.000 8440 GA Heerenveen
Auteur	: John Melis
Controle	: Emily Kroezen
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE Jubbega
Te citeren als	: Melis, J., 2019. QuickScan Heerenveen, 'It Oerset'; update inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming (soortbescherming). JMe-rapport R19.043 JM-ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: <i>School vanaf het plein</i>

Copyright © 2019
JM ecologie

niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud	Blz.
1 Inleiding	2
1.1 Aanleiding.....	2
1.2 Globale ligging	2
1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland.....	2
1.4 Scope van de QuickScan.....	4
1.5 Werkwijze	5
2 Beschrijving locatie en ingreep	6
2.1 Locatie	6
2.2 Ingreep.....	7
3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie	8
3.1 Vogels	8
3.2 Vleermuizen	9
3.3 Overige zoogdieren	9
3.4 Reptielen, amfibieën en vissen	10
3.5 Overige fauna en flora	10
4 Effecten en gevolgen	11
4.1 Overzicht beschermde soorten	11
4.2 Effecten op in het projectgebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna	11
5 Mitigerende maatregelen.....	12
5.1 Broedvogels	12
5.2 Vleermuizen.....	12
6 Conclusie	13
Geraadpleegde bronnen.....	14

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat alle provincies en het Rijk de voorheen geldende "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012" aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. Bij voorliggende toetsing is ervan uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

1.4 Scope van de QuickScan

Deze QuickScan is opgesteld om de ecologische waarden van het projectgebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande bestemmingswijziging, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming (Wnb) in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

In tegenstelling tot een Natuurtoets wordt bij een QuickScan niet ingegaan op raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuur netwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied/Ganzenfoerageergebied) en is de bureaustudie beperkt. De NDFF wordt wel geraadpleegd op waarnemingen van beschermde soorten in de laatste 5 jaar.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen (maar ook maatregelen en activiteiten) verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb).

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en de invoer van de geplande verandering in het bestemmingsbesluit meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de QuickScan wordt herzien.

1.5 Werkwijze

Bureaustudie

Voorafgaand aan het veldbezoek wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door het raadplegen van online- en fysieke atlanten en databases, zoals bijvoorbeeld de NDFF. Het doel van de bureaustudie is het inschatten van de ligging van het projectgebied, de aanwezige habitattypes en de bekende beschermde soorten, alsmede het verkrijgen van inzicht in de kans dat beschermde soorten in een projectgebied aanwezig kunnen zijn.

Veldbezoek QuickScan en huismus/gierzwaluw

Het veldbezoek is afgelegd door senior ecooloog John Melis van JM-ecologie op dinsdag 11 juni 2019. Het bezoek is uitgevoerd van 12:00 tot 14:00 uur, bij 17 graden Celsius, windkracht 2, op een droge en half bewolkte dag. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitattypes en het verkrijgen van inzicht in het projectgebied. Tevens is hierbij beoordeeld of er verwacht kan worden dat huismussen of gierzwaluwen gebruik maken van de te slopen gedeeltes.

Veldbezoek vleermuizen

Aanvullend is een bezoek afgelegd door twee ecologen (Stef Kooijman en Patrick Kalkman) van JM-ecologie op dinsdag 2 juli 2019. Het bezoek is uitgevoerd van 22:00 tot 00:00 uur, bij 15 graden Celsius, windkracht 3, op een droge en onbewolkte dag. Het doel van dit veldbezoek was een controle op de afwezigheid van vleermuizen die het pand gebruiken als verblijf, zoals was geconstateerd bij eerdere bezoeken.

Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande maatregel en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaat worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennishiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de wijziging conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatsvinden.

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

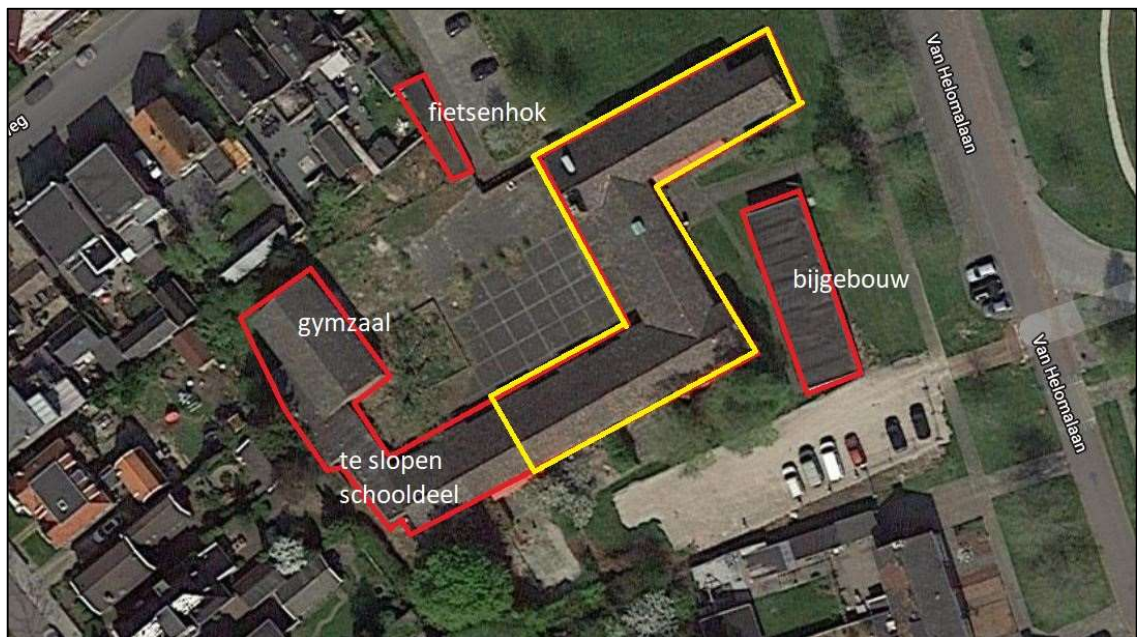
Omgeving

De school ligt midden in Heerenveen in een stedelijk gebied waar voornamelijk woningen zijn gevestigd. Ten oosten van de school ligt het Tjongerschans ziekenhuis. Het plangebied ligt ten noorden van het centrum van Heerenveen en rondom het plangebied liggen woonwijken. Er staan enkele bomen naast de school.

Plangebied

Het plangebied bestaat uit een schoolgebouw aan de Van Helomalaan 2 te Heerenveen. De school bestaat uit bakstenen met een dak van dakpannen. Het gebouw is een verdieping hoog en heeft op plekken gevelbetimmering met daarachter ruimte en isolatie. Rondom de school staan een aantal bomen en struiken. Er staat een houten bijgebouw tussen de school en de Van Helomalaan. Aan de noordzijde, bij het ommuurde schoolplein staat een fietsenhok en een sportzaal.

Het te slopen deel is het bijgebouw, het fietsenhok, de sportzaal en het westelijke deel van het schoolgebouw. De rest van het pand blijft intact.



afbeelding 2.1. De te slopen delen (rood) en te bewaren deel (geel). (Bron: Google maps)



afbeelding 2.2. Houten bijgebouw (noodlokalen).



afbeelding 2.3. Schoolgebouw.



afbeelding 2.4. Westelijke verbinding met gymzaal.



afbeelding 2.5. Fietsenhok.



afbeelding 2.6. Schoolgebouw met verbindingsdeel.



afbeelding 2.7. Zijaanzicht gymzaal.



afbeelding 2.8. Deels overwoekerde gymzaal & verbinding.



afbeelding 2.9 Gymzaal.

2.2 Ingreep

De ingreep bestaat uit het slopen van de bestaande gebouwen en er worden mogelijk bomen gekapt en of struiken verwijderd. Er worden geen watergangen aangetast en er wordt niet bemalen. Wel worden er enkele lichtpunten van maximaal twee meter hoog in verband met de veiligheid. Deze worden gebruikt van 07.00 tot 19.00 en wanneer er in de nacht zich mensen op het plangebied begeven.

3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het projectgebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

F&f-wet versus Wnb

In dit onderzoek is rekening gehouden met de aanpassingen in de bescherming van soorten. De nieuwe soorten, voornamelijk dagvlinders, libellen en vaatplanten, hebben een ander biotoop nodig dan een stedelijk gebied midden in een woonwijk. Deze worden derhalve niet verwacht vanuit het uitgevoerde veldbezoek.

Aangepaste situatie

Sinds de vorige toetsing is er niet veel veranderd aan de situatie bij de school. Er is geen groot onderhoud geweest. Het dak ligt nog goed, er zijn geen aantallen kapotte dakpannen, er zijn geen nieuwe scheuren of toegangen ontdekt. De bomen rondom zijn iets groter en de bramen bij de gymzaal hebben meer vat gekregen op het gebied. Dat leidt tot het idee dat de voorgaande toetsing in grote lijnen nog geldig is.

Beperking

Bij het veldbezoek werd direct duidelijk dat het bijgebouw geen gelegenheid biedt voor verblijven van vleermuizen of nesten van beschermde soorten. Het gebouw was ook niet toegankelijk voor steenmarter. Het fietsenhok was deels begroeid met klimop en andere planten waarin algemene broedvogels kunnen broeden, maar andere beschermde soorten konden uitgesloten worden. Daarom blijft het te slopen deel van het schoolgebouw, het verbindingsdeel en de gymzaal over.

3.1 Vogels

Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 15 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespindief en zwarte wouw. Deze worden apart behandeld onder 3.1: "Jaarrond beschermd".

Daarnaast zijn van 34 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, eidereend, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, kleine vliegenvanger, koolmees, kortsnavelboomkruiper, oeverzwaluw, pimpelmees, raaf, ruigpootuil, spreeuw, tapuit, torenvalk, zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart en zwarte specht. Deze soorten worden standaard behandeld onder 3.1 "Vogels, overige vogelsoorten".

Jaarrond beschermd

Het dak van de school is eventueel geschikt voor huismus. Er is, tijdens het veldbezoek, gericht gezocht naar huismus. Terwijl ze rondom de school af en aan vlogen, is deze niet aangetroffen in het gebouw. Ook zijn er geen gierzwaluwen waargenomen, terwijl die in de straat aan de noordzijde op diverse locaties af- en aan vlogen met voer. Er staan ook veel bomen om het gebouw heen. De soort wordt hier niet broedend verwacht. Van overige jaarrond beschermde soorten zijn geen nesten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht.

Vogels - overige soorten

Overige vogelsoorten zoals merel en houtduif kunnen tot broeden komen in struiken en bomen in het gebied. Op het dak van de school kan kauw, tortelduif en spreeuw verwacht worden.

3.2 Vleermuizen

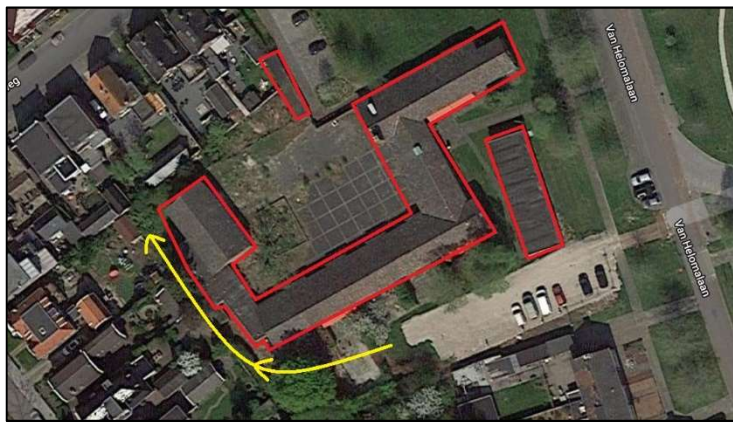
Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle in Nederland voorkomende soorten staan vermeld in de Habitatrictlijn). Vleermuizen kunnen voor drie doeleinden gebruik maken van een projectgebied, te weten als verblijfplaats, vliegroute en of foerageergebied. Er kunnen zich geschikte verblijfplaatsen bevinden binnen een gebied, welke tijdens 1 of meerdere seizoenen actief gebruikt kunnen worden door vleermuizen, te weten tijdens de zomer-, kraam-, paar- en/of winterperiode. Deze verblijven kunnen gebruikt worden als schuil- en rustplaats, als kraamkamer, voor de paring en/of voor de overwintering.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor het bereiken van hun foerageergebieden vanuit hun verblijven, en, sommige soorten, voor de jaarlijkse trek naar winterrustgebieden, en naar zomerhabitat. Lijnvormige elementen zoals bomen, dijken en watergangen worden gevolgd en onthouden. Zij vormen voor de vleermuizen een vaste route. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiele) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Vleermuizen kunnen foerageergebieden hebben in een projectgebied. Dit wil zeggen, vleermuizen komen via vaste routes naar het projectgebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op muggen en nachtvlinders.

Verblijven, vliegroutes en foerageergebied

De school en gymzaal zijn beoordeeld als potentieel geschikt voor vleermuisverblijven. Bij het, voor de update uitgevoerde, bezoek door twee ecologen is echter geen enkele binding aangetroffen tussen de gebouwen en vleermuizen. Er zijn wel foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen rondom de school, en een groepje laatvliegers (tussen 5 en 10 stuks) die langs de zuidwestzijde vlogen. De aanwezigheid van verblijven kan uitgesloten worden. Als foerageergebied is het gebied niet essentieel, aangezien er afdoende geschikt gebied overblijft in de nabije omgeving. De vliegroute van de laatvliegers is echter wel bijzonder en kan verloren gaan als het gebied opener wordt en verlichting op de route komt.



afbeelding 3.1. Vliegroute laatvliegers (gele pijl). (Bron: Google maps)

3.3 Overige zoogdieren

In de omgeving van het plangebied is de steenmarter bekend. Hiervan zijn echter geen sporen waargenomen. De steenmarter staat op de vrijstellingslijst van Friesland en is dus alleen beschermd onder de zorgplicht. Overige beschermde zoogdieren, zoals otter, boommarter en eekhoorn, worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens en het afwezig zijn van geschikt habitat voor die soorten.

3.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Nabij het plangebied zijn geen beschermde reptielen, amfibieën of vissen bekend. Vanwege de stedelijke en waterloze habitat van het plangebied en de bekende verspreiding worden deze ook niet verwacht.

3.5 Overige fauna en flora

Beschermde insecten als libellen en dagvlinders worden niet verwacht in het projectgebied. Deze soorten hebben ieder een specifiek habitat nodig die hier niet aanwezig is.

Op basis van recente waarnemingen, de bekende verspreiding en de aanwezige habitat kan het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten uitgesloten worden.

4 Effecten en gevolgen

4.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 3) binnen het projectgebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Vogels	(algemene broedvogels)	VR	potentieel
Vleermuizen	(diverse soorten; vliegroute en foerageergebied)	HR	potentieel

tabel 1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

4.2 Effecten op in het projectgebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna

Algemene broedvogels

Wanneer er buiten het broedseizoen gewerkt wordt is geen overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Wanneer er binnen het broedseizoen gewerkt wordt kunnen er vogels broeden op het dak van de school of in de bomen en struiken rondom de gebouwen. De nesten, indien aanwezig, mogen niet dermate verstoord worden dat de soorten het broeden afbreken. Dit kan voorkomen worden door het opvolgen van de mitigerende maatregelen in paragraaf 5.2.

Vleermuizen

Er wordt voor de veiligheid wel verlichting geplaatst op de parkeerplaats. Deze springt aan bij beweging. Als dit licht valt op vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen, dan kan dit de functie van een verblijfplaats verstoren. Dit geldt tevens voor de situatie na de ingreep. Dit is een overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Dit kan voorkomen worden door het opvolgen van de mitigerende maatregelen in paragraaf 5.3.

5 Mitigerende maatregelen

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Vogels	(algemene broedvogels)	VR	potentieel
Vleermuizen	(laatvlieger; vliegroute)	HR	potentieel

tabel 2. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel gemitigeerd moet worden.

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 4 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

5.1 Broedvogels

Wanneer er buiten het broedseizoen gewerkt wordt kan dit zonder belemmering van broedvogels. Wordt er binnen het broedseizoen gewerkt dan is er ecologische begeleiding nodig. Een erkent ecooloog controleert de omgeving op broedgevallen voor aanvang van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van een broedgeval mag deze niet verstoord worden tot de jongen zijn uitgevlogen of de vogel uit eigen beweging vertrekt. Het plangebied kan wel voorafgaand aan het vogelbroedseizoen, ongeschikt worden gemaakt voor vogels om tot broeden te komen. Buiten het broedseizoen kunnen bijvoorbeeld de bomen en struiken verwijderd worden.

5.2 Vleermuizen

Er staan geen werkzaamheden gepland die uitgevoerd worden voor zonsopkomst of na zonsondergang. Als er verlichting gevoerd gaat worden, bijvoorbeeld ter bewaking van materiaal, dan dient voorkomen te worden dat deze verlichting op de bomen in de omgeving of op de vliegroute schijnt, of er dient amberkleurige verlichting gehanteerd te worden. Er is bekend dat er voor de veiligheid enkele lichtpunten komen te staan. De plaatsing hiervan dient te worden bekeken door een onafhankelijk erkent ecooloog om er zeker van te zijn dat het toegevoegde licht geen verstoring veroorzaakt. Indien dit wel het geval is kan worden besloten om gebruik te maken van amberkleurig licht.

Er dient ook na de aanleg van de parkeerplaatsen voorkomen te worden dat verlichting valt op de bomen ten zuidwesten van de school waarlangs de laatvliegers vliegen.

6 Conclusie

De opdrachtgever is voornemens om een fietsenhok, een houten bijgebouw en een deel van het oude schoolgebouw te slopen en hiervan een parkeerplaats te maken voor het Tjongerschans-ziekenhuis.

Op basis van bovenstaande QuickScan kan aangenomen worden dat er buiten algemene broedvogels (tijdens het broedseizoen), een vliegroule laatvlieger en foeragerende (niet in het plangebied verblijvende) vleermuizen, geen beschermde fauna of flora aanwezig is.

In hoofdstuk 5 (Mitigerende maatregelen) staan enkele maatregelen waarmee tijdens en na de uitvoering rekening moet worden gehouden. Wanneer de opdrachtgever de werkzaamheden uitvoert conform de aangegeven methode, met inachtneming van de mitigerende maatregelen en in de aangegeven periode, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming (Wnb) niet benodigd.

Geraadpleegde bronnen

- Nationale Database Flora- en Fauna (NDFF), geraadpleegd op 15 juli 2019.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten.
- Vleermuisprotocol 2017, Netwerk Groene Bureaus (NGB).
- E.W.A. Janssen, 2015. Nader onderzoek vleermuizen en huismussen. EKOZA, Arnhem.

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl