

Agendapunt

A2

Paraaf afdelingshoofd



Status advies

- ☒ A-stuk (bespreken)
- ☐ B-stuk (rouleren)
- ☐ K-stuk (geheim)
- ☐ Paraaf secr. A-B:
- ☐ Para secr. B-A:
- ☐ Paraaf secr. K-A/B:

Parafen B-stuk

	Conform	Bespreken
Van der Zwan	—	—
Zoetendal	—	—
Broekhuizen	—	—
Van Veen	—	—

Rol gemeenteraad

- ☒ Besluitvorming (raadsvoorstel bijvoegen)
- ☐ Informeren (aanbiedingsbrief bijvoegen)
- ☐ Geen rol

Archief

Datum advies
Opsteller G.H.D. Veer, van der
Telefoonnummer 7469
Portefeuillehouder Van Veen
Registratie 19.2000380
Paraaf verzending
Verzenddatum
Ontvangstdatum

Besluit College

Datum 30 juni 2019
Besluit conform.

Onderwerp

Van Helomalaan 2 Heerenveen, Parkeervoorziening Tjongerschans

Voorgesteld besluit

- 1 - een nieuw besluit op de aanvraag van Tjongerschans voor het realiseren van parkeervoorzieningen op een deel van het perceel van Helomalaan 2 voor te bereiden;
- 2 - de gemeenteraad in kennis te stellen van het plan en het nieuwe ontwerpbesluit en te vragen een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven;
- 3 - na een instemmend besluit van de gemeenteraad het ontwerpbesluit en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage leggen en indien geen zienswijzen worden ingediend de omgevingsvergunning te verlenen;
- 4 - de aanvrager en derde-belanghebbenden schriftelijk te informeren

Inleiding

Op 5 december 2017 is een omgevingsvergunning verleend aan Tjongerschans voor het realiseren van parkeervoorzieningen op een deel van het perceel van Helomalaan 2 Heerenveen (locatie "it Oerset"). De rechtbank Noord-Nederland heeft op 28 november 2018 de tegen het besluit ingestelde beroepen gegrond verklaard en het besluit vernietigd. Tegen dit besluit is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State.

Aangezien het besluit op de aanvraag is vernietigd moet een nieuw besluit worden genomen. In dat verband is tevens een nieuwe verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. Ten behoeve van de motivering van het nieuwe besluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin onder meer wordt ingegaan op de behoefte van de realisatie van het plan.

Motivering

Beoogd effect

Met het nieuwe besluit (omgevingsvergunning) wordt gevolg gegeven aan de uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland. Als de omgevingsvergunning is verleend kan het beoogde plan, de aanleg van parkeervoorzieningen op een deel van het perceel ten behoeve van personeel van Tjongerschans, worden gerealiseerd.

Argumenten

2.1 Strekking uitspraak – voorbereiden nieuw besluit

De rechtbank heeft naar aanleiding van de twee ingediende beroepschriften het besluit vernietigd, omdat het besluit naar haar oordeel onvoldoende zorgvuldig is voorbereid.

Meer concreet is de rechtbank van oordeel dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt welk onderzoek is gedaan naar de ingediende zienswijzen. Zij overweegt vervolgens dat niet is af te leiden welk onderzoek is gedaan naar alternatieve locaties en op welke wijze de watertoets van Wetterskip Fryslân bij de besluitvorming is betrokken. Voorts is de rechtbank van oordeel dat niet voldoende is gemotiveerd waarom is afgeweken van het advies van de Adviescommissie ruimtelijke kwaliteit. Tenslotte is de rechtbank van oordeel dat niet duidelijk is op welke wijze de gemeenteraad is geïnformeerd in het kader van het afgeven van de verklaring van geen bedenkingen, zodat niet kan worden beoordeeld of dit zorgvuldig is geweest.

Tegen de uitspraak is hoger beroep ingesteld bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit betekent, dat er nog geen sprake is van een onherroepelijk besluit.

Omdat het besluit is vernietigd, is het wel noodzakelijk dat (vooruitlopend op de behandeling van het hoger beroep) een nieuw besluit wordt genomen. De rechtbank heeft het college opgedragen een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak. Het nieuwe besluit kan vervolgens ook onderdeel worden van de procedure bij de Raad van State.

2.2 Plan is voorzien van nadere motivering (ruimtelijke onderbouwing)

Ten behoeve van de motivering van het nieuwe besluit is een ruimtelijke onderbouwing door Rho adviseurs opgesteld. Daarin wordt onder meer nader ingegaan op de behoefte van de realisatie van het plan. In het onderzoek dat door Antea is uitgevoerd worden de behoefte, capaciteit, prognose en kansen (alternatieven) beschreven.

Ook de watertoets van Wetterskip Fryslân komt expliciet aan de orde. De ruimtelijke onderbouwing met de daarbij gevoegde bijlagen maakt onderdeel uit van het (nieuwe) besluit.

2.3 (Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad

Door de gemeenteraad is een verklaring van geen bedenkingen afgegeven, waarna de omgevingsvergunning is verleend. Omdat dit besluit is vernietigd en er dus een nieuw besluit moet worden genomen, moet de gemeenteraad worden gevraagd aan de hand van de ingediende en aanvullende stukken (opnieuw) een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Zoals in de vorige alinea is beschreven bevat de opgestelde ruimtelijke onderbouwing een nadere motivering ten aanzien van de parkeerbehoefte en verwachte ontwikkelingen.

In het bijgevoegde (concept)raadsvoorstel worden de diverse ruimtelijke aspecten, die in de ruimtelijke onderbouwing zijn beschreven, benoemd.

Procedure

De voorbereiding van het besluit is verder gelijk aan de reeds doorlopen procedure. Dat wil zeggen dat een ontwerpbesluit ter inzage worden gelegd en dat de mogelijkheid wordt geboden zienswijzen in te dienen. Eventuele zienswijzen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Risico's of kanttekeningen

Als de gemeenteraad negatief besluit op het voorstel een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven, moet de aangevraagde omgevingsvergunning worden geweigerd.

Aangezien de (voorgestelde) uitkomst van het besluit gelijk is aan het eerdere besluit waartegen beroep is ingesteld, moet er rekening mee worden gehouden dat betreffende partijen ook tegen het nieuwe besluit in geweer komen.

Via een separaat voorstel is een advies gegeven over de aanwijzing van (delen van) het pand tot gemeentelijk monument. In het voorgestelde (ontwerp)besluit is als uitgangspunt genomen dat de aanwijzing geschiedt conform de bijgevoegde beschrijving van monumentale waarden.

Communicatie

Boodschap	Doelgroep	Via welk middel	Door wie	Wanneer
Kennisgeving voortgang procedure	Aanvrager	Schriftelijk	Afdeling	Na besluit B&W
Kennisgeving voortgang procedure	Derde belanghebbenden	Schriftelijk	Afdeling	Na besluit B&W
Kennisgeving besluit gemeenteraad	Aanvrager	Digitaal /Omgevingsloket	Afdeling	Na besluit gemeenteraad
Kennisgeving besluit gemeenteraad	Derde belanghebbenden	Schriftelijk	Afdeling	Na besluit gemeenteraad

Afgestemd met adviseur communicatie:

-

Financiën

- n.v.t.

Afgestemd met adviseur financiën:

De ontwikkeling is eerder afgestemd met financiën. Er zijn geen financiële consequenties.

Afstemming met andere afdelingen en/of griffie (bij raadsvoorstellen) (verplicht in te vullen)

Ten aanzien van de procedure is mondeling afgestemd met de griffie (J. Elzinga)

Bijlagen

- Uitspraak rechtbank Noord-Nederland;
- Beschrijving monumentale waarden, fotoblad en situatie;
- Advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
- Concept raadsvoorstel;
- Ontwerpomgevingsvergunning;
- Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen