

Bijlage:

Opmerkingen G1000 Monitorgroep QuickScan Centrumvisie

Bij Brief G1000 Monitor Stuurgroep dd. 18.11.2019

Er is grote waardering voor de inhoud en opzet van de QuickScan Centrumvisie. Een knap stuk werk om niet alleen alle G1000 voorstellen, maar ook de inbreng van G20 samen te brengen in één overkoepelende visie.

Wij zijn van mening dat dit een uitstekende basis vormt voor de verdere ontwikkelen van plannen voor het centrum. Uiteraard is deze visie nog een ruwe schets en zal nog heel veel nog uitgewerkt moeten worden.

De Monitorgroep G1000 heeft als de taak te bewaken dat het burgerbesluit zo goed en volledig mogelijk wordt uitgevoerd. Vanuit die rol hebben onze leden de Centrumvisie bekeken. Daar kwamen onderstaande opmerkingen, vragen en aanbevelingen uit naar voren.

1. Cultureel kwartier

In Hoofdstuk 3.4 E zijn de voorstellen voor de Heerenveense School, Cultuurhuis en Cultuurplein op zich prima samengevat.

Het Cultuurhuis dient onderdeel te zijn van het zgn. 'Heerenveense Culturele Kwartier' en is een belangrijk om de Heerenveense Cultuur en activiteiten te stimuleren opdat ook mensen van buitenaf naar het centrum van Heerenveen te trekken.

In Hoofdstuk 6 wordt onder het kopje 'Verplaatsen bibliotheek' hier nader op ingegaan. Wij zijn het eens met de analyse dat deze verplaatsing naar het centrum in lijn is met het burgerbesluit en daar een waardevolle toevoeging aan is. Het voorstel laat echter in het midden waar de bibliotheek dan komt. Vooralsnog lijkt ons de Heerenveense School hier de meest geschikte plek voor is.

Stappen of budgetten ingepland om tot een cultuurhuis te komen beperken zich tot de volgende twee onderwerpen:

- De verplaatsing van de bibliotheek naar het centrum (bijvoorbeeld in het ABC complex) is bij dit thema het enige thema waar men een budget aangehangen heeft van € 4.000.000,-. Wat is mede naar aanleiding van het Burgerbesluit de visie op de verdere ontwikkeling van het gehele gebouw en omliggend gebied?
- Waar gaan we precies het door de werkgroep Cultuur genoemde budget van € 4.000.000,- á € 25.000.000,- aan besteden? In onze belevenis bestaat er een prioriteit om dit spoedig concreter uit te werken.

'Parkeren en parkeerbalans'

Onder de kop (H6) is het uitgangspunt dat 60% van de parkeerplaatsen van en Ernst van Harenplein en Gashoudersplein verdwijnen. Dat suggereert dat dit voor beide pleinen geldt. Als dat inderdaad zo bedoeld is, dan is dat in strijd met het burgerbesluit 4.7. Dat gaat uit dat dit plein volledig als Cultuurpark/plein wordt ingericht.

2. De Friese Markthal

Dit burgerbesluit (4.8) is niet overgenomen in de concept visie en derhalve in strijd met het burgerbesluit. Dat begrijpen wij niet.

Het burgerbesluit heeft aangemerkt, dat men zo'n voorziening juist erg belangrijk vindt voor het centrum. *Een regionale trekker die iets biedt dat nergens in de provincie is!*

Dit past in de het strategisch doel "Een toekomstbestendig centrum waarin het aanbod past bij de regionale positie" (5.5.1 blz. 39)

De markthal is volledig in lijn met het streven het centrum aantrekkelijk te maken.

Bij de besluitvorming rondom bestemming van deze openbare ruimte en de beoordeling van plannen is, zeker na het burgerbesluit, een positievere benadering gewenst.

Voor realisatie verwachten wij van de gemeente dat men positiever op dit besluit reageert en realisatie propageert en stimuleert. Ook als men vindt dat financiering breder getrokken moet worden of wellicht geheel door commerciële partijen ingevuld moet worden.

Conclusie: Binnen de monitorgroep bestaat breed de indruk dat zowel punt 1 als 2 ten onrechte onderbelicht zijn. Wij vinden dat ze beide veel positiever en krachtiger in beeld moeten worden gebracht.

3. Herenwal

Het burgerbesluit 4.2 'Aanpassingen Herenwal' heeft het niet gehaald. Wij zijn het echter eens dat er in H6 'Herinrichting openbare ruimte - routes' er toch uitgegaan van een profiel met meer ruimte voor voetgangers/fietsers en verbinding met het water. Dat is in lijn met het burgerbesluit. Onduidelijk is of de uitwerking van het voorstel nu plaats conform het voorstel van de werkgroep Ontmoeten en nu zonder afsluiting voor het autoverkeer? Hoe dat vorm krijgt zal echter, zoals gesteld (H4-J), kritisch naar gekeken moeten worden.

4. Herinrichting Geerts Willigen plein.

De uitvoering hiervan over 2 jaar?

Deze aanpassing van het Geerts Willigen plein in combinatie met de verfraaiing van de Schoolsteeg zou eerder uitgevoerd kunnen worden.

De punten 2.3 t/m 2.6 (Blz. 10) van de werkgroep Faciliteiten hebben, als "laaghangend fruit" juist prioriteit gekregen. Daar lijkt ons het Geerts Willigen plein ook uitermate geschikt voor.

5. Herinrichting Stationsgebied

Voor de aanpassing van huidige voorterrein van het station wordt als middel de inzet van kunst vermeld. (3.4.9 I pag. 27)

In het betreffende Burgerbesluit wordt ook een parkaanleg, ontmoetingsplek en infovoorziening als gewenste verfraaiing genoemd.

Ons advies is te starten met de aanpak van de herinrichting als de plannen van de NS bekend zijn. Belangrijk is dat het gebied vriendelijker en 'centrum uitnodigend' wordt gemaakt. De bezoeker dient beter te worden geïnformeerd hoe deze het centrum kan bereiken en waar de bezienswaardigheden zijn.

6. Herinrichten openbare ruimte, parkeren en parkeerbalans

Voorlopig wordt afgezien van het ontwikkelen woningbouw op het terrein ten noorden van de Atalantastaat/sportstad. Dit mede om inrichting van parkeerplekken voor het centrum hier te realiseren kunnen we hier voorlopig mee volstaan?

De 8 miljoen euro voor een parkeergarage drukt wel zwaar op de kosten, terwijl dit niet is aangekaart door de G1000 werkplaatsen. Vanuit de werkplaatsen was een parkeergarage ongewenst.

7. Ontwikkeling Stadiongebied

Hierbij worden ook bijna alle G1000 bouwstenen van Faciliteiten meegenomen. (2.1 t/m 2.7) Het Burgerbesluit concentreert zich met deze voorzieningen (en de kosten!) op het centrum. Investerings bij Sportstad zijn niet genoemd of gewenst.

8. Toegankelijkheid/bereikbaarheid centrum voor fietsers/voetgangers

Er zijn twee doorgaande fietsverbindingen ten westen en ten oosten van het centrum aangegeven. In deze routes heeft het fietsverkeer echter veel hinder van het autoverkeer! Een fietsroute, naar en door het centrum, na het wegvallen van het fietsverkeer in de Sieverstraat, ontbreekt.

In de omschrijvingen is nog weinig concrete zaken terug te vinden over invulling van deze burgerbesluiten. Dat is wellicht ook nog te vroeg, maar binnen de monitorgroep er is wel behoefte aan dat hier concreter op wordt ingegaan.

9. Quick Wins

Een aantal mensen onderstreept het belang van Quick Wins voor behoud draagvlak. Suggesties hiervoor die in de visie niet benoemd worden:

- Naar voren halen (gedeeltelijke) herinrichting Geerts Willigenplein
- Burgerbesluiten van werkplaats Faciliteiten
- (Tijdelijke) goede fietsroute rond het centrum als vervanging van fietsverkeer in de Sieverstraat
- Realiseren overdekte fietsenstalling.