

Portefeuillehouder

Wethouder Zoetendal

Datum collegebesluit

12 november 2019

Opsteller

L. Marinus

Registratie

GF19.20086

Agendapunt

Onderwerp

Eigen bijdrage realisatie kunstgrasveld (1/3 regeling) voetbalvereniging Heerenveense Boys.

Voorstel

1. Een keuze te maken uit één van de vier benoemde scenario's;
2. Het college op basis van uw keuze de opdracht te geven het scenario uit te werken.

Aanleiding

Op 23 juni 2016 heeft de gemeenteraad de actualisatie van het sportaccommodatieplan vastgesteld. Hierin is de vervanging van een natuurgrasveld op het Sportpark de Akkers door een kunstgrasveld opgenomen. Ook heeft de gemeenteraad toen besloten dat sportverenigingen bij investeringen in gemeentelijke sportvoorzieningen in principe 1/3 deel van de werkelijke kosten betalen. Vanaf 2017 zijn gemeente en voetbalvereniging in gesprek over de realisatie van een 2^e kunstgrasveld. Tijdens deze gesprekken is er een verschil van mening ontstaan over de samenstelling/hogte van de eigen bijdrage van de vereniging en heeft de vereniging aangegeven de eigen bijdrage niet te kunnen betalen.

Op 10 oktober 2017 en 6 maart 2018 is de raad op de hoogte gebracht dat de gesprekken tussen de voetbalvereniging Heerenveense Boys en gemeente moeizaam verlopen. Nadien zijn vereniging en gemeente in gesprek gebleven en is er gezocht naar mogelijkheden binnen het bestaande beleid. Dit heeft niet gezorgd voor een oplossing en zicht op realisatie van een kunstgrasveld.

Op 3 juni 2019 heeft voetbalvereniging Heerenveense Boys via een brief de gemeenteraad op de hoogte gebracht dat ze niet kunnen voldoen aan de eigen bijdrage (€ 150.000,-) voor de aanleg van een kunstgrasveld. Deze brief is door het bestuur van voetbalvereniging Heerenveense Boys in de commissie algemene zaken van 27 juni 2019 toegelicht. Hierin is door het college toegezegd om in het najaar bij de raad terug te komen met een voorstel waarin alternatieve scenario's staan benoemd.

De raming voor realisatie van het kunstgrasveld inclusief bijkomende kosten komt neer op € 500.000,-. Hiervan wordt € 50.000,- direct toegerekend aan de gemeente. Deze kosten hebben niet direct te maken met de realisatie. Een voorbeeld hiervan is het inhuren van een projectbureau. Het onderscheid tussen directe en indirecte kosten is in de drie eerdere projecten ook gemaakt. De totale kosten waar 1/3 bijdrage wordt gevraagd aan de vereniging komt neer op € 450.000,-. De eigen bijdrage voor voetbalvereniging Heerenveense Boys is derhalve € 150.000,-.

Het college stelt voor dat de gemeenteraad een van de volgende vier scenario's kiest:

- Scenario 1: De volledige eigen bijdrage van € 150.000 - € 31.000 = € 119.000 in een vorm van een lening te verstrekken aan voetbalvereniging Heerenveense Boys.
- Scenario 2: De volledige eigen bijdrage op € 150.000 - € 31.000 = € 119.000 vast te stellen.
- Scenario 3: Het beleid op het punt van de eigen bijdrage geheel te herzien en de 1/3 regeling te laten vervallen.
- Scenario 4: Uitvoeren van het huidige beleid en geen uitzondering maken voor voetbalvereniging Heerenveense Boys.

Overwegingen

1.1 Scenario 1: De volledige eigen bijdrage van € 150.000 - € 31.000 = € 119.000 in een vorm van een lening te verstrekken aan voetbalvereniging Heerenveense Boys.

In de brief van 3 juni 2019 vraagt de vereniging om een uitzondering te maken op het bestaande beleid. In het beleid is opgenomen dat dit mogelijk is wanneer dit onderbouwd kan worden.

Voetbalvereniging Heerenveense Boys heeft de volgende argumenten waarom in dit geval een uitzondering gemaakt moet worden.

- Overname gebouwen en investering/onderhoud gebouwen

Voetbalvereniging Heerenveense Boys geeft aan veel geïnvesteerd te hebben in noodzakelijk onderhoud aan de kleedruimten en overige voorzieningen.

Onze weging:

Bij overname van het eigendom van de 5 gemeentelijke was- en kleedruimten eind 2016 is eenmalig een bedrag van de gemeente gekregen van € 170.650. Ook is hier een huurachterstand verrekend van € 38.182. De totale subsidie voor de overname bedroeg € 208.832. Net als bij andere overnames van de was- en kleedruimten door sportverenigingen zijn er gezamenlijk met de besturen gesprekken en onderhandelingen geweest. Het bestuur van de vereniging is op 11 september 2016 schriftelijk akkoord gegaan met deze financiële transactie en de overname. De vereniging is zelf verantwoordelijk voor de wijze van de uitvoering van de renovatie, dus wat ze gaan renoveren, op welke manier ze gaan renoveren (bijvoorbeeld het verduurzamen van het gebouw) en de snelheid waarin ze renoveren/investeren. Wel heeft de vereniging in 2017 te maken gehad met een brand in hun kantine/kleedgebouw waardoor ze investeringen naar voren hebben gehaald.

- Geen liquide middelen

In de brief en via een begroting heeft voetbalvereniging Heerenveense Boys aangetoond op dit moment weinig liquide middelen te bezitten.

Onze weging:

Door voetbalvereniging Heerenveense Boys is aangetoond dat ze op dit moment weinig liquide middelen te bezitten. Dit heeft mede met de eerdergenoemde brand te maken, maar ook geven ze aan dat de renovatie van de was- en kleedruimten meer kosten met zich mee hebben meegebracht dan verwacht.

- Exploitatie vereniging

Voetbalvereniging Heerenveense Boys krijgt de exploitatie rond zonder dat de gemeente hierbij moet bijspringen.

Onze weging:

Hierin zijn ze geen uitzondering. Andere amateursportverenigingen in de gemeente Heerenveen ontvangen ook geen (structurele) bijdrage voor hun exploitatie.

- Stichting Waarborgfonds Sport (SWS)

Voetbalvereniging Heerenveense Boys geeft aan de mogelijkheden te hebben onderzocht om een geldlening aan te gaan via SWS.

Onze weging:

Voetbalvereniging Heerenveense Boys heeft in september 2019 een begroting aangeleverd bij SWS. Hieruit blijkt dat er onvoldoende financiële draagkracht is om een lening via SWS aan te gaan voor hun eigen bijdrage. SWS geeft geen oordeel of de vereniging eventueel andere keuzes kan maken zodat er wel ruimte zit in de begroting.

- Onderhoudsgelden 2x € 50.000

Voetbalvereniging Heerenveense Boys wil 2x € 50.000,- aan onderhoudsgeld van de gemeente aan de sportvelden in mindering brengen op de eigen bijdrage. Het gaat hier om onderhoudsgeld voor twee velden op sportpark de Akkers

Onze weging:

Voor 2017 was in ons meerjarenonderhoudsplan budget opgenomen voor de renovatie van het wettraveld en voor 2018 is er budget voor renovatie van het D-veld (in beide gevallen € 50.000 per veld). Deze velden waren eigenlijk al eerder aan een renovatiebeurt toe (in respectievelijk 2014 en 2016), maar dat is in overleg met en op verzoek van de vereniging zelf beide keren niet doorgegaan. Uiteindelijk zijn de sportvelden in 2018 gerenoveerd door de gemeente. De niet bestede onderhoudsbudgetten blijven in de gemeentelijke Voorziening Sportvelden achter. Hier kan een sportvereniging geen aanspraak opmaken.

- Vrijwilligersuren

Voetbalvereniging Heerenveense Boys wil vrijwilligersuren die in de renovatie van de was- en kleedruimten op geld zetten en deze in mindering brengen op de eigen bijdrage van het kunstgrasveld.

Onze weging:

Vast staat dat er in de renovatie van de was- en kleedruimten veel vrijwilligersuren zitten. En dat er ook in de toekomst veel uren zullen zitten om de accommodatie op niveau te houden. Echter, bij alle sportverenigingen worden veel vrijwilligersuren gemaakt en worden deze niet op geld gezet. Sportverenigingen zijn bij uitstek afhankelijk van vrijwilligers. Voetbalvereniging Heerenveense Boys is hier geen uitzondering in.

- Parkeerplaats sportpark de Akkers

In 2018 heeft bouwbedrijf Van Gelder het parkeerterrein De Akkers deels in gebruik gehad voor de stalling van containers en als aan- en afrijdroute voor bouwverkeer. Hiervoor ontvangt de gemeente een bijdrage ter compensatie van de overlast. Dit bedrag dient deels ter dekking voor de aanleg van deze extra parkeerplekken. Na realisatie van de extra parkeerplekken wordt 50% van de uitvoeringskosten bij Van Gelder gedeclareerd. In eerste instantie werd verwacht dat dit een bedrag van € 25.000,- zou

zijn. Na de planvorming blijkt dat dit een bedrag van € 18.000,- is. De vereniging wil dat de compensatie van het bouwbedrijf van € 18.000,- in mindering gebracht wordt op de eigen bijdrage van het kunstgrasveld. Dit omdat zij overlast hebben gehad en zij het bouwbedrijf en de gemeente in contact hebben gebracht.

Onze weging:

Na afronding van de werkzaamheden heeft Van Gelder gemeend voor dit overlast een bedrag te schenken om te besteden aan het opknappen van het terrein en beperkte uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. De vereniging heeft de gemeente hiervan op de hoogte gebracht. Aangezien de gemeente eigenaar is van het parkeerterrein en ook al bezig was met plannen om het parkeerterrein aan te passen is er contact opgenomen met het bouwbedrijf. Het bouwbedrijf zou € 25.000 bijgedragen aan de aanpassing van in totaal € 50.000. De raad is hier bij brief van 19.3000449 op de hoogte gebracht. In praktijk blijkt de bijdrage van het bouwbedrijf niet € 25.000,- te zijn maar € 18.000. De bijdrage van het bouwbedrijf was aangeboden aan de vereniging voor het overlast door de aanwezigheid van onder andere vrachtverkeer en de stalling van containers. Het is dan ook niet logisch dat de gemeente de € 18.000 in mindering brengt op onze gemeentelijke uitgave. Het is dan ook uitlegbaar om die € 18.000 in mindering te brengen op de eigen bijdrage van het kunstgrasveld.

- Ballenvangers, omheining en de verharding

De ballenvangers, de omheining en de verharding rondom het hoofdveld waar het kunstgrasveld moet komen zijn aan vervanging toe. De gemeente is verantwoordelijk voor deze vervanging. Deze kosten zijn meegenomen in de raming van de realisatie van het kunstgrasveld en bedragen € 39.000.

Onze weging:

De kosten van de ballenvanger, omheining en de verharding rondom het kunstgrasveld worden meegenomen in de realisatie van het kunstgrasveld waar de 1/3 regeling van toepassing is. Aangezien de kosten ook zonder de komst van het kunstgrasveld gemaakt worden is het uitlegbaar om deze kosten in zijn geheel bij de gemeente neer te leggen, en de bijdrage van € 13.000 (1/3) in mindering te brengen op het gehele bedrag. Deze kosten worden gedekt uit het onderhoudsbudget sportvelden.

Scenario 1 lening	
Voordelen	Nadelen
Kans op realisatie tweede kunstgrasveld wordt vergroot	Werkt kostenverhogend voor de gemeente. Daarnaast loopt de gemeente een financieel risico door het afsluiten van een lening.
	Precedent werking toekomst
	Afwijkende beleidslijn ten opzichte van eerder 3 verenigingen waar de 1/3 regeling is toegepast.

1.2 Scenario 2: De volledige eigen bijdrage op € 150.000 - € 31.000 = € 119.000 vast te stellen.

Scenario 2 komt overeen met scenario 1 met dien verstande dat er geen lening wordt afgesloten door de gemeente. De twee argumenten (omheining/verharding en parkeren) kwalificeren we wel als uniek ten opzichte van andere verenigingen en worden in mindering gebracht op de eigen bijdrage. Vanaf 2016 was voetbalvereniging Heerenveense Boys op de hoogte van hun eigen bijdrage voor de realisatie van het

kunstgrasveld. Vanaf die tijd had de vereniging de tijd om geld te reserveren door andere keuzes te maken. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld minder persoonslasten.

Ook had voetbalvereniging Heerenveense Boys (inzamelings)acties kunnen ondernemen om zo geld aan te wenden. Deze acties zijn door de andere verenigingen die de eigen bijdrage moesten betalen ook ondernomen. Had voetbalvereniging Heerenveense Boys wel deze acties ondernomen dan was de kans groter dat ze extern een lening konden afsluiten, al blijft de vraag of hierdoor voldoende financieel draagkracht was geweest.

Scenario 2 vermindering eigen bijdrage	
<i>Voordelen</i>	<i>Nadelen</i>
Geen langdurige financiële overeenkomst tussen vereniging en stichting	Verlagen van eigen bijdrage werkt kostenverhogend voor de gemeente.
Het niet afsluiten van een gemeentelijke lening was tot op heden de lijn. Dit is in eerder gevallen ook zo gecommuniceerd.	Er wordt (op korte termijn) geen tweede kunstgrasveld gerealiseerd.

1.3 Scenario 3: Het beleid op het punt van de eigen bijdrage geheel te herzien en de 1/3 regeling te laten vervallen.

De eigen bijdrage die verwacht wordt van de verenigingen brengt vanaf de invoering in 2016 discussie met zich mee. Dit heeft te maken met de hoogte van de bijdrage maar ook het feit dat de gemeente eigenaar blijft van het sportveld. De keuze om de eigen bijdrage te laten vervallen werkt in dit geval kostenverhogend voor de gemeente. Ook in de toekomst blijft dit kostenverhogend werken. Het risico is dat er vragen komen vanuit verenigingen die de afgelopen jaren de eigen bijdrage wel zelf hebben betaald.

Afgewogen moet worden of deze verenigingen dan gecompenseerd moeten worden. Het gaat hier om:

Investering	Eigen bijdrage
De AV Heerenveen van de atletiekbaan	€ 29.500
VV Akkrum aanleg van een nieuw kunstgrasveld	€ 122.450
HC Quick Stick nieuw kunstgras hockeyveld en de ombouw van een zandingestrooide topplaat naar een zgn. (semi)waterveld.	€ 115.000
Totaal	€ 266.950

Onze weging:

Scenario 3 eigen bijdrage laten vervallen	
<i>Voordelen</i>	<i>Nadelen</i>
Bij het vervallen van de eigen bijdrage zijn er geen financiële belemmeringen meer om het tweede kunstgrasveld te realiseren.	Werkt nu en in de toekomst kostenverhogend voor de gemeente, in dit geval +/- € 150.000 per kunstgrasveld
In toekomstige gevallen geen discussies meer over de eigen bijdrage	Andere verenigingen kunnen ook bij gemeente komen.

1.4 Scenario 4: Uitvoeren van het huidige beleid en geen uitzondering maken voor voetbalvereniging Heerenveense boys.

Voetbalvereniging Heerenveense boys is niet uniek en de 1/3 regeling uitvoeren. Er zijn geen argumenten aangedragen waardoor een uitzondering op het beleid gemaakt kan worden.

Onze weging:

Scenario 4 geen maatwerk	
<i>Voordelen</i>	<i>Nadelen</i>
Werkt niet kostenverhogend voor de gemeente	Kans groot dat er geen tweede kunstgrasveld wordt gerealiseerd.

Effecten

Door maatwerk te leveren in de vorm van een lening de realisatie van het kunstgrasveld mogelijk maken.

Beleid en regelgeving

-Accommodatiebeleid

Financiën, risico's en beheersmaatregelen

Financien

De financiële en juridische consequenties van uw keuze worden in een nader voorstel aan uw raad voorgelegd.

Vervolggaanpak

Na besluitvorming gaan we in gesprek met voetbalvereniging Heerenveense Boys om tot uitwerking te komen van uw besluit.

Communicatie

Na besluitvorming in ons college hebben wij de vereniging het raadsvoorstel ter informatie toegezonden. En hebben wij aangegeven wanneer de behandeling door uw raad gaat plaatsvinden. Na uw besluitvorming zal de vereniging geïnformeerd worden over uw besluit en zetten wij de vervolgstappen in werking.

Relevante informatie

Brief voetbalvereniging Heerenveense Boys van 3 juni 2019.

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,
de secretaris,

de burgemeester,

de heer J. van Leeuwestijn

de heer T.J. van der Zwan

Onderwerp

Eigen bijdrage realisatie kunstgrasveld (1/3 regeling) voetbalvereniging Heerenveense boys.

De raad van de gemeente Heerenveen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 12 november 2019,

gelet op het,
-Accommodatiebeleid

overwegende dat,
- de noodzaak voor de komst van het kunstgrasveld op 23 juni 2016 door de raad is vastgesteld;
- er in het huidige beleid de mogelijkheid is om maatwerk te bieden ten aanzien van de 1/3 regeling wanneer dit onderbouwd kan worden;
- voetbalvereniging Heerenveense Boys op dit moment geen liquide middelen heeft;
- zonder maatwerk op dit moment geen tweede kunstgrasveld gerealiseerd kan worden op Sportpark de Akkers.

Besluit

1. Te kiezen voor één van de vier genoemde scenario's:
 Scenario 1 – lening;
 Scenario 2 – vermindering eigen bijdrage;
 Scenario 3 – eigen bijdrage laten vervallen;
 Scenario 4 – geen maatwerk
2. Het college opdracht te geven het gekozen scenario uit te laten werken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 december 2019.

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw L. Roest-Jonkers

de heer T.J. van der Zwan