

Portefeuillehouder

dhr. J. van Veen

Datum raadsbesluit

24 februari 2020

Opsteller

dhr. mr. M.K. van Merode

Registratie

GF20.20005

Agendapunt

14

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag

Voorstel

1. een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vergroten van een werkplaats en het bouwen van een werktuigenberging op de locatie Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag;
2. deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aanleiding

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend waarmee wordt beoogd een werkplaats te vergroten en een werktuigenberging te bouwen op de locatie Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag. Het projectgebied ligt in het buitengebied van de Gemeente Heerenveen en maakt onderdeel uit van het bebouwingslint van de Schoterlandseweg. Het lint heeft bebouwing (woningen en al dan niet agrarische bedrijven) aan beide zijden van het lint.

Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007'.

Strijdig gebruik

De vergunning moet worden geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. In dit geval kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo. Dit vereist dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ontwikkeling en dat het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke ordening.

Uit artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor volgt tenslotte dat de vergunning niet kan worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Ons college is van mening, dat het aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan het plan en dat toepassing wordt gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid overeenkomstig de bepalingen in de Wabo.

Overwegingen

Volgens het geldende bestemmingsplan heeft de grond van het projectgebied de bestemming 'Agrarisch dienstverlenende bedrijven'. Deze grond is onder andere bestemd voor bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van agrarisch

dienstverlenende bedrijven. In de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan is ten aanzien van deze bedrijfsgebouwen onder andere bepaald dat de gezamenlijke oppervlakte daarvan per bestemmingsvlak niet meer mag bedragen dan de bestaande gezamenlijke oppervlakte van de bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen en dat de goothoogte daarvan niet meer mag bedragen dan 4 meter.

In casu is sprake van een uitbreiding van de oppervlakte met 692 m² en bedraagt de goothoogte van de nieuwbouw hier en daar 4,2 m. Het bestemmingsplan noch de kruimelregeling (artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht) voorzien in de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan ten behoeve van onderhavig project en daarmee de vergroting van de werkplaats en de bouw van de werktuigenberging mogelijk te maken.

1.1. Moderne eisen, bescherming milieu en verbetering aanblik perceel

Omdat de bestaande werkplaats van het loon- en mechanisatiebedrijf Us Bilang niet meer voldoet aan de moderne eisen en ruimte voor materieel die het bedrijf nodig heeft, is het voornemen om die werkplaats aan twee zijden te vergroten met een oppervlakte van in totaal circa 162 m². Doordat de machines die door de jaren heen worden ingezet veelal zijn toegenomen in omvang, zijn de bestaande machinebergingen aan de zuidkant van het projectgebied te klein geworden. De te realiseren werktuigenberging (circa 530 m²) biedt die (op het perceel aanwezige) machines onderdak. Dit komt niet alleen de duurzaamheid van het materieel ten goede, maar zorgt er ook voor dat er geen verontreinigende stoffen via het regenwater in het milieu terechtkomen. Daarnaast wordt hierdoor het aanzien van het perceel verbeterd.

1.2. Stedenbouwkundig inpasbaar

Door het project krijgt het erf een helderder structuur en ontstaat een heldere contour van het volume. Bovendien wordt qua richting door het nieuwe volume aangesloten bij de bestaande hoofdvorm. Daardoor sluit het project goed aan bij het straat- en bebouwingsbeeld. Omdat de naastliggende bedrijfswoning onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke opzet met bedrijfsbebouwing, is van een aantasting van de woonkwaliteit geen sprake. Het project is derhalve – mede aangezien de voorgelegen woning een bedrijfswoning is – ruimtelijk acceptabel.

1.3. Verkeerskundig inpasbaar

Het project zal niet leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Het doel van het project is immers modernisering van de werkplaats en het bieden van onderdak aan het reeds op het perceel aanwezige, niet binnen de bestaande werktuigenbergingen passende materieel. Aanpassingen aan het perceel noch het treffen van andere verkeerskundige maatregelen zijn derhalve nodig.

1.4. Landschappelijk inpasbaar

Het Streekplan Fryslân 2007 maakt duidelijk dat loonbedrijven onder de aan het buitengebied gebonden bedrijvigheid vallen, waarvoor uitbreidingsruimte aanwezig is. Een zorgvuldige ruimtelijke inpassing waarbij rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van het landelijk gebied is daarbij randvoorwaarde. Deze voorwaarde volgt ook uit artikel 4.3.2 lid 2 van de Verordening Romte Fryslân 2014, waarmee uitbreiding van onderhavig agrarische hulpbedrijf (provinciaal) mogelijk kan worden gemaakt.

Het project leidt weliswaar tot een verdichting van het erf en daarmee tot een vergroting van het contrast tussen de overwegend open hoogveenontginningen en het dichte

bebouwingslint, maar de nieuwbouw vindt geheel binnen de bestaande bebouwingscontouren plaats. De werkplaats en de nieuwe werktuigenberging komen geheel voor of 'in het verlengde' van de bestaande bedrijfsbebouwing te liggen. Het zicht vanaf de Schoterlandseweg wordt daarmee niet verder ingeperkt. De relatief open oostkant van het erf wordt dus niet dichtgezet met nieuwe bebouwing zodat het achterliggende landschap hier tamelijk beleefbaar blijft.

De schaal van de (te realiseren) bebouwing binnen het projectgebied past binnen het plaatselijke lint van de Schoterlandseweg. Vanaf het kruispunt met de P.W. Janssenweg tot aan de Skippedrift komen, zowel zuidelijk als noordelijk van de weg, omvangrijke bouwvolumes voor. In het gros van de gevallen gaat het om agrarische bedrijvigheid. De bebouwing in het projectgebied is daarbij vergeleken relatief nog compact van aard. Het zwaartepunt van de nieuwbouw ligt aan de westzijde van projectgebied dat door de plaatselijk aanwezige boswal grotendeels aan het zicht is onttrokken. Dat geldt ook voor de plaatselijk aanwezige bedrijfswoning. De oostelijke uitbreiding van de werkplaats valt geheel 'achter' de bestaande werkplaats en is daarmee niet van invloed op het bebouwingsbeeld vanaf de Schoterlandseweg. Daarnaast is ook deze zijde van het projectgebied door beplanting op het voorerf en in de tuin van Schoterlandseweg nummer 24 voor een belangrijk deel niet meer te zien.

1.5. Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt ingegaan op de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, beleidskaders en relevante ruimtelijke aspecten. Er zijn wat ruimtelijke aspecten betreft geen belemmeringen. Er is sprake van een goede ruimtelijke ontwikkeling. De onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van het (te nemen) besluit. Hierna zijn kort de verschillende ruimtelijke aspecten benoemd. Achtereenvolgens komen aan de orde: archeologie, cultuurhistorie, waterhuishouding, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, geluid, luchtkwaliteit en ecologie.

Archeologie

Uit de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) blijkt dat voor ingrepen die niet groter zijn dan 5000 m² geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd. De grootte van de ingreep wordt bepaald door de totale oppervlakte van een bestemmingswijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Aangezien de oppervlakte van de ingreep in casu 'slechts' circa 692 m² bedraagt, is een archeologisch onderzoek derhalve niet noodzakelijk. De meldingsplicht blijft overigens wel van kracht.

Cultuurhistorie

Het plan is getoetst aan de Cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2). Er is geen sprake van cultuurhistorische waarden binnen het projectgebied. Derhalve vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de ontwikkeling.

Waterhuishouding

Het bouwplan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap. In het kader van de korte procedure heeft het Wetterskip Fryslân een wateradvies opgesteld. Volgens dit advies heeft het project een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. De beperkte invloed van het project kan opgevangen worden met de standaard maatregelen die vermeld staan in hoofdstuk 4 van de 'Leidraad Watertoets' (te raadplegen op www.wetterskipfryslan.nl/watertoets). Dit advies is het uitgangspunt bij de realisatie van het project.

Bedrijven en milieuzonering

Op grond van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG-brochure) dient een loon- en mechanisatiebedrijf met een bedrijfsvloeroppervlakte van meer dan 500 m² te worden aangemerkt als een categorie 3.1 bedrijf, waarvoor een richtafstand van 50 m vanwege geluidhinder geldt. Qua 'geur' moet een afstand van 30 m tot hindergevoelige objecten aangehouden worden. Voor de aspecten 'gevaar' en 'stof' geldt een afstand van 10 m. Omdat het projectgebied zich bevindt in 'gemengd gebied' kan de richtafstand voor het aspect 'geluid' verkort worden naar 30 m. Het project leidt weliswaar tot een verkorting van de afstand tot een aantal woningen, maar deze afstand is nog altijd groter dan bovengenoemde richtafstanden. Na de realisatie van de nieuwbouw bedraagt de afstand tot de woningen aan de Schoterlandseweg nummer 27 en 14 circa 70 – 75 meter (gerekend van gevel tot gevel). Voor de woning aan de oostzijde van het projectgebied – nummer 24 – gaat het om 50 meter. Derhalve is nader onderzoek naar het aspect milieuzonering niet nodig.

Externe veiligheid

Uit de provinciale risicokaart blijkt dat er in of nabij het projectgebied geen risicobronnen aanwezig zijn die tot gevaar kunnen leiden waardoor het project niet uitvoerbaar is. Daarnaast is het loon- en mechanisatiebedrijf zelf geen gevaarlijke inrichting in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) of het Activiteitenbesluit. Het aspect externe veiligheid vormt daarom geen belemmering voor onderhavig project.

Bodem

Gelet op het feit dat de te realiseren bebouwing binnen het projectgebied niet voor langdurig verblijf van personen gebruikt zal worden (functies: werkplaats en werktuigenberging) kan nader bodemonderzoek achterwege blijven. Eventueel vrijkomende grond zal op het erf zelf worden toegepast.

Geluid

Dit aspect is voor dit project irrelevant. In de Wet geluidhinder (Wgh) staat de bescherming van geluidsgevoelige functies (woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen) tegen het geluid van een aantal in die wet nader genoemde geluidbronnen centraal. Noch voorziet het project in de realisatie van geluidsgevoelige bebouwing, noch vormt het project zelf een geluidbron waartegen in de omgeving gelegen geluidsgevoelige bestemmingen moeten worden beschermd. De uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte zorgt namelijk niet voor een (extra) verkeersaantrekkende werking. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaai is derhalve niet nodig.

Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet milieubeheer (Wm) is er sprake van een NIBM-project, dat wil zeggen een project dat 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Zoals hierboven aangeven leidt het project niet tot een verkeersaantrekkende werking. Er is dan ook geen sprake van invloed op de luchtkwaliteit.

Ecologie

Het projectgebied ligt op grote afstand van Natura 2000-gebied. 'Van Oordt's Mersken' ligt op ruim 6,5 km ten noordwesten van het projectgebied. Effecten door externe werking zijn derhalve uit te sluiten. Op ruim 1 km ten zuiden en op 40 m ten westen van het projectgebied zijn gronden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland-gebied (NNN-gebied) respectievelijk 'natuur buiten het NNN'. De terreinomstandigheden en de aard

van het project in ogenschouw genomen zij geen negatieve effecten op het NNN-gebied en natuur buiten het NNN te verwachten. In het kader van de gebiedenbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is een aanvullend onderzoek daarom niet noodzakelijk.

Ten aanzien van de soortenbescherming wordt in het onderzoeksrapport naar aanleiding van de uitgevoerde ecologische quickscan aanbevolen om bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van het project rekening te houden met het broedseizoen, zodat vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen van zwarte roodstaart en andere soorten kan worden voorkomen. De te verwachten algemene amfibieën- en zoogdiersoorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd. Voor deze soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Fryslân. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wnb.

Naar aanleiding van de op 29 mei 2019 door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gedane uitspraken (zie ECLI:NL:RVS:2019:1603) is onderzoek uitgevoerd naar de toename van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Uit de gemaakte Aeries-berekening is naar voren gekomen dat in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase er geen rekenresultaten zijn die hoger zijn dan 0,0 mol/ha/jr. Het plan is daardoor niet in strijd met de Wet natuurbescherming en het beleid van de Provincie Fryslân.

Effecten

Het voorstel aan de raad is in te stemmen met het plan en de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen te verlenen, zodat de besluitvormingsprocedure kan worden vervolgd.

Beleid en regelgeving

Artikel 3.10 Wabo en afdeling 3.4 Awb.

Financiën, risico's en beheersmaatregelen

Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager. Een planschadeovereenkomst, waarin het aspect planschade is geregeld, is opgesteld maar dient nog ondertekend te worden.

Vervolgaanpak

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning kan echter alleen worden verleend indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Dit volgt uit artikel 2.27 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht. Het bijgevoegde ontwerpbesluit voorziet in het afgeven van een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen.

Communicatie

Na het afgeven van de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen wordt deze, tezamen met de ontwerpomgevingsvergunning en bijlagen gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is er gelegenheid voor eenieder zijn zienswijze te geven op het plan. Eventuele zienswijzen worden betrokken bij de definitieve besluitvorming.

Relevante informatie

1. aanvraagformulier en bijlagen;
2. ontwerpomgevingsvergunning;
3. (concept)brief aanvrager.

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,

de secretaris,

de burgemeester,

de heer J. van Leeuwestijn

de heer T.J. van der Zwan

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag

De raad van de gemeente Heerenveen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 14 januari 2020;

gelet op,
artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo, juncto artikel 6.5 Bor,

overwegende dat,

- aanvrager een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning voor het mogelijk maken van de vergroting van een werkplaats en de bouw van een werktuigenberging op de locatie Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag,
- dat het plan in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2007',
- dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing,

Besluit

1. een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het vergroten van een werkplaats en het bouwen van een werktuigenberging op de locatie Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag;
2. deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 februari 2020.

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw L. Roest-Jonkers

de heer T.J. van der Zwan