

ID	Fractie	Vraag	Antwoord
65	CU	Als plan 2 doorgaat, zijn de fietsroutes dan direct gerealiseerd? Zo niet, wat zijn de meerkosten daar dan van?	Uit het onderzoek van Anteagroup blijkt dat de route niet als fietsroute gebruikt kan worden vanwege de eisen die Prorail stelt: de route moet vanwege de veiligheidsruimte in normale situaties zijn afgesloten.
77	PvdA	Hoe kijkt het college, los van de begroting, aan tegen de bedrijfsvoering van de FUMO? Welke verbeteringen zijn hier zichtbaar?	Als nieuwe organisatie heeft de FUMO het de afgelopen jaren moeilijk gehad om aan de wensen van de deelnemers te kunnen voldoen, er waren vele verbeterpunten. Aan de hand van FUMO 2.0 zijn verbeteringen bij de FUMO in gang gezet, waarbij gedacht kan worden aan het programma "De basis op orde", waarvan het verbeteren van de interne werkprocessen een voorbeeld is. Momenteel wordt hard gewerkt aan het uniforme beleid VTH voor de basistaken, de governance, een uniform mandaat, een nieuwe financieringssysteem en aanpassingen bedrijvenbestand. Daarnaast is met de gemeente Heerenveen een pilot dashboard LEEF gestart, waarbij wij de route van een aanvraag om vergunning, het toezicht en handhaving bij bedrijven kunnen volgen. Dit komt de informatievoorziening ten goede. Een rondje langs de gemeenteraden en deelnemers is gemaakt en zal komend jaar ook weer plaatsvinden. Om tot de gewenste robuuste organisatie te komen zijn zowel door de nieuwe directeur als het bestuur grote stappen gemaakt. De samenwerking met de deelnemers is op gang gekomen, het vertrouwen en de betrokkenheid is toegenomen. Het beoogde niveau is nog niet gehaald maar wij zijn goed op weg om daar te komen.
3	VVD	Afbeelding 2 laat de locaties zien waar ondermeer de BRZO bedrijven zijn gesitueerd. De locatie van Wenau (zowel de naam als het oranje blokje) staan onjuist aangegeven. Dit is zeer verwarrend. Klopt het dat dit oranje blokje in de 95 meter contour t.h.v. Ynfeart 12 moet worden geplaatst en dat de naam Wenau daar ook hoort te staan?	Het bedrijf Wenau is gevestigd op 2 locaties. Op It Kylblok 4 is hoofdzakelijk nog de werkplaats gevestigd. Op De Ynfeart 12 zijn het hoofdkantoor en de overige bedrijfsonderdelen gevestigd. Hier liggen ook de ondergrondse tanks welke onder meer risicoveroorzakend zijn. Op de verbeelding staat hier wel een risicocontour getekend. Het oranje blokje had inderdaad hier moeten staan. Het staat nu niet goed op de afbeelding. Wat wel bij de blauwe en zwarte cirkel hoort is niet duidelijk. Dit moet nagevraagd worden bij de FUMO. Vermoedelijk is het bedrijf Wenau door de Fumo nog niet goed bijgewerkt op de risicokaart. Voorheen was het bedrijf alleen gevestigd op Ik Kylblok 4. Bovendien is een deel van het bedrijf gelegen aan de Ynfeart nog niet in werking en daarmee de actuele risicocontour ook niet duidelijk. Tenzij er uitgegaan moet worden van hetgeen is vergund.

ID	Fractie	Vraag	Antwoord
1	VVD	Is het een juiste conclusie van de Ondernemerskring Heerenveen dat geruime tijd geleden, ten tijde van het tot stand komen van de Investeringsagenda Drachten – Heerenveen (n.a.v. de Langmangelden), door de gemeente nadrukkelijk is toegezegd ("een gemaakte afspraak") dat de calamiteitenroute als enige specifiek is benoemd is ter verbetering van de infrastructuur en dat daarna het geld aan totaal andere projecten is besteed (Molen(eind)plein, Skeelerhal)?	De Investeringsagenda Heerenveen-Drachten richt zich op het versterken van de economie en in het bijzonder op de bereikbaarheid. In het oorspronkelijke pakket waren voor Heerenveen de volgende projecten opgenomen (2014): - RSP Bereikbaarheid Gebiedsontwikkeling Heerenveen (A32) - Verbetering bereikbaarheid IBF (aanpassingen bij zuivelfabrieken) - Doorontwikkeling Sportstad en CTO (Sportstad-Buiten) - Brug Kanaal-Haskerveen (gemeentelijk project bijdrage gemeente € 1,0 miljoen, provincie € 1,5 miljoen) - Verbeteren busstation (provinciaal project 100% financiering provincie € 1,2 miljoen)) - Bijdrage spoorwegerovergang Rotstergaastweg Toen de gemeente later onder preventief toezicht kwam te staan kon de gemeente de co-financiering voor de brug Kanaal-Haskerveen (als oplossing voor de calamiteiten problematiek) niet realiseren en tevens kon de gemeente het project Molenplein financieel rond krijgen. In die fase is in overleg met de raad, provincie en Drachten een keuze gemaakt voor realisatie van het Molenplein (de vastgoedontwikkelaars hadden inmiddels een sluitende businesscase). Tevens is toen besloten voor de calamiteitenontsluiting ene alternatief te ontwikkelen. In later jaren zijn overigens ook nog andere mutatie in het programma voor de Investeringsagenda doorgevoerd.
4	VVD	Aan voorgaande vraag gekoppeld: wat hoort dan wel bij de blauwe cirkel (en kleinere zwarte contourplot) waar de naam Weinau staat?	zij antwoord bij vraag 3.
2	VVD	Bent u het met de VVD-fractie eens dat de Ondernemerskring Heerenveen geen voorkeur heeft uitgesproken in de brief (d.d. 20 mei 2020), welke variant er gekozen wordt door de gemeenteraad?	Dat klopt, de OKH vraagt vanwege de urgentie, een besluit te nemen.
6	VVD	Uit de QRA (kwantitatieve risicoanalyse) bij Bosma Transport blijkt het invloedsgebied 3975 meter en uit de QRA van BASF blijkt het	Alle ontsluitingsvarianten vallen binnen de grote invloedgebieden van de 3 BRZO bedrijven. Variant 2 is het verst gesitueerd vanaf alle drie BRZO bedrijven en daardoor de meeste veilige variant ingeval er een calamiteit uitbreekt bij een van BRZO bedrijven.

ID	Fractie	Vraag	Antwoord
		invloedsgebied 3037 meter te zijn. Dit betekent dat alle drie de varianten ruim binnen dit invloedsgebied liggen. Alle varianten zijn dus t.a.v. deze definitie onveilig. Bent u het met de VVD-fractie eens dat variant 1a (400 meter) niet onveiliger is dan variant 2 (850 meter), omdat de QRA ruim 3000 meter is van de dichtstbijzijnde BRZO bedrijf?	
5	VVD	Klopt het dat de buisleiding van de Gasunie (hogedruk aardgas) onder variant 2 doorloopt (en zich dus binnen het 1% letaliteitscontour bevindt) en dat varianten 1a en 1b buiten het 1% letaliteitscontour lopen? Zie afbeelding 4, pagina 6.	Dat klopt
8	VVD	Toezegging ID 163: Tot slot de toezegging van de portefeuillehouder tijdens de raadsvergadering van 25 november 2019: Heeft het landelijk brandweerinstituut de toegezegde risico inventarisatie uitgevoerd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan dit rapport worden toegevoegd aan de raadsstukken?	Wij hebben als eerste contact opgenomen met de voorzitter van de Landelijke Vakgroep Omgevingsveiligheid voor een advies wie het beste een second-opinion zou kunnen uitvoeren in de gegeven casus. De secretaris van de vakgroep verwijst naar een aantal adviesburo's en geeft aan dat Brandweer Nederland niets kan betekenen. De voorzitter van de vakgroep verwijst daarnaast naar de veiligheidsregio . Vervolgens hebben wij een offerte gevraagd bij de FUMO en bij RHO adviseurs en een keuze gemaakt voor de FUMO.
7	VVD	De kernvraag voor de FUMO was "Hoeveel veiliger is variant 2 t.o.v. variant 1a en 1b?". De conclusie van de FUMO dat variant 2 verder van de BRZO bedrijven aflight (en daardoor	De FUMO onderschrijft de eerdere conclusie en geeft daarvoor een uitgebreidere motivatie. De FUMO concludeert het volgende: De varianten 1a en 1b geven de personen in het gebied een tweede optie om te vluchten. Ze liggen beiden echter dicht bij de reguliere ontsluitingsroute, in dezelfde hoek van het industrieterrein. Dit vergroot het risico dat bij een ongunstige windrichting, in dit geval noorderwind en

ID	Fractie	Vraag	Antwoord
		wellicht iets veiliger), is ook zonder enig onderzoek vast te stellen. Er wordt geen enkele kwantificering gegeven ten aanzien van hoeveel veiliger variant 2 is. Bent u het met de VVD-fractie eens dat op basis van dit rapport de keuze voor variant 1a nog steeds voldoende beantwoord aan de behoefte van de Ondernemerskring Heerenveen, indien dit snel wordt gerealiseerd?	westenwind, zowel de reguliere ontsluiting als de calamiteiten-route geblokkeerd worden of minder bruikbaar zijn. Dit heeft als nadeel dat aanwezige personen mogelijk niet veilig van het incident weg kunnen vluchten. De hulpdiensten kunnen in deze situatie vervolgens niet het incident bereiken met de wind in de rug. Een ander nadeel is dat de calamiteitenroute uitkomt op de afrit van de A7. Als de calamiteitenroute moet worden ingezet als vluchtroute moet het verkeer op de rijksweg A7 worden gestopt. Variant 2 bereikt in tegenstelling tot variant 1a/1b, de grootste mogelijke afstand tot de reguliere ontsluitingsroute, maar ook de grootste afstand tot de BRZO-bedrijven. Hierdoor kan verder weg van het incident af worden gevluht.. Daarbij wordt tevens de kans vergroot dat bij een calamiteit op het bedrijventerrein zelf, , van de overtrekkende rookwolk kan worden gevluht. Hetzij via de reguliere ontsluiting (naar het westen en zuiden), hetzij via de calamiteitenroute (naar het oosten en zuiden). Variant 2 biedt hiermee een significant grotere zekerheid dat een veilige vluchtroute beschikbaar is, ongeacht de windrichting of locatie van een incident