

Commissievergadering van 21 september 2020.

Agendapunt 6.3 Ronde Heerenveen midden.

Voorgeschiedenis

In de raadsvergadering van 15 oktober 2018 heeft de voltallige gemeenteraad de motie aangenomen voor ondersteuning van de wijken De Akkers en Heerenveen Midden tot het verbeteren van de Burgemeester Falkenaweg (BF-weg) aangenomen. Vanuit deze motie zijn de twee werkgroepen (Akkers en Heerenveen Midden) voortvarend aan de slag gegaan, waarbij vanuit de gemeente de wens is uitgesproken om allereerst te kijken naar de Ronde Heerenveen Midden die de BF-weg splitst in een noord en een zuid gedeelte.

Vanuit beide werkgroepen is de werkgroep Ronde Midden ontstaan waarvan ik voorzitter was. In de zomer van 2019 zijn wij gestart met de verkennende gesprekken om te komen tot een nieuw ontwerp voor de rotonde, gezien de huidige rotonde onvoldoende capaciteit heeft om de verkeersstromen van de toekomst (en huidig) te kunnen verwerken. Deze afspraak vloeit onder andere voort uit de verbetering van de aansluitingen met de A32. Belangrijk is dat dit het op twee na drukste kruispunt van Heerenveen is (de twee afritten zijn nog drukker, maar daar is langzaam verkeer gescheiden van het snel verkeer). Het is de enige rechte doorlopende oostwestverbinding van de snelweg, over het spoor, naar het achterland. Tot slot is deze rotonde het drukste fietsknooppunt van Heerenveen waarbij vanuit alle richtingen fietsers het knooppunt gebruiken.

Vanuit de gemeente (en externe partijen) zijn wij goed ondersteund in het verkennen van mogelijke oplossingen voor dit verkeersprobleem. Er zijn in totaal drie grote bewonersbijeenkomsten geweest en tal van werkgroep bijeenkomsten. Vooraf zijn er een aantal beperkingen opgenomen en was er een wensenlijstje vanuit de gemeente. Zo was een autotunnel niet bespreekbaar noch het opkopen van onroerend goed. Wel was er de wens om langzaam verkeer niet meer dan twee banen te laten oversteken, zou het geheel een parkachtige uitstraling moeten krijgen en zou er nadruk moeten liggen op de oost-west verbinding (van de snelweg richting Rottum).

Een laatste eis was het beperkte plangebied waarbinnen de oplossing gevonden moest worden, het plangebied was niet veel groter dan de plek van de huidige rotonde. Het was dus niet mogelijk om op een andere plaats oplossingen te bedenken voor het rotonde probleem.

Huidige voorstel

In het huidige voorstel wat vanavond aan uw gepresenteerd wordt hebben wij als werkgroep rotonde midden hard gewerkt. Ik had willen zeggen: "het resultaat mag er ook zijn", maar helaas is dat niet het geval. Het resultaat is voor de meeste werkgroep leden teleurstellend te noemen. Na een jaar hard werken is gebleken dat de varianten die zijn ontworpen te kostbaar zijn en de basisvariant, als voorstel, vanavond op tafel ligt.

Zoals hierboven is beschreven was het wensenlijstje vanuit de gemeente een parkachtige uitstraling, niet meer dan 2 banen oversteken door langzaam verkeer en een nadruk op de oost-westverbinding. Met het huidige voorstel zijn in ieder geval aan twee van deze wensen niet voldaan. Men moet namelijk 4 banen oversteken en er is geen nadruk op de oost-westverbinding, gezien aan elke kant er 1 rechtdoor, 1 linksaf en 1 rechtsaf staat gepland (op de noord-ontsluiting na, vanwege ruimtegebrek).

Ook de parkachtige uitstraling is naar mijn verwachting lastig te realiseren in de beperkte ruimte die er is, in samenhang met de hoeveelheid banen en asfalt die nodig is om deze kruising te realiseren.

Plangebied

Een ander belangrijk punt van aandacht is het plangebied. Gegeven de zeer beperkte ruimte die aanwezig is en de grote hoeveelheid aan ondergrondse infrastructuur blijken de eerste drie scenario's erg kostbaar. De oplossing die nu is voorgesteld lost het probleem van de doorstroming van auto's wellicht afdoende op, echter fietsers staan lange tijd voor een rood licht te wachten (een wachttijd van maximaal anderhalve minuut wordt als acceptabel beschouwd).

Daarnaast is er bij het ontwerp van dit scenario niet gekeken naar het grotere geheel. Immers bij de ontsluiting van de A32 is ook een stoplicht (verkeersregelinstallatie (VRI)) voorzien. Vanuit de weggebruiker zou een rit u vanaf de snelweg naar de Greiden via een rotonde, drie stoplichten en een spoorwegovergang voeren. Wellicht is het mogelijk om hier een groene golf in te stellen, echter dit betekent ook een rode golf.

In het herontwerpen van de rotonde midden is slechts gekeken naar de mogelijkheden binnen dit plangebied, andere opties zijn niet overwogen en er is weinig onderzoek gedaan naar andere verkeersmaatregelen om de druk op deze belangrijke verkeersader te verminderen.

Tot slot is het beoordelingsschema, wat is bijgevoegd aan dit voorstel, het beoordelingsschema vanuit de gemeente. Wij als werkgroep hebben ook een beoordeling gegeven op alle bovenstaande punten en hierbij scoort het nu voorliggende scenario, beduidend slechter. Ook het draagvlak vanuit de wijk is zeer verdeeld, waarbij de verschillen zo klein zijn dat het niet verantwoord is om hier conclusies aan te verbinden.

Advies

Graag wil ik nogmaals benadrukken dat het proces en de samenwerking met de gemeente zeer goed is verlopen. Zowel de projectleider J. Westrik, als de wethouder J. van Veen, als alle andere ondersteunde personen hebben hun uiterste best gedaan om het best mogelijke resultaat aan uw raad voor te leggen. Echter, het resultaat is mijns inziens een mager zesje, voldoende dat wel, maar geen duurzame oplossing waarbij een van de drukste kruisingen van Heerenveen en een toegangspoort voor vier wijken een voorbeeld kan worden voor andere kruisingen.

Mijn advies aan u is daarom ook: doe aanvullend onderzoek. Wat voor andere opties zijn er als het plangebied wordt uitgebreid? Hoe verhoudt deze kruising zich tot de rest van het wegennet in Heerenveen? Wat voor opties zijn er voor fietsers om hier wel een doorgaande fietsroute van te maken? Het voorstel rept verder over het fietsvriendelijker maken van de BF-weg, in het huidige voorstel komt een fietser een grote kruising tegen halverwege de BF-weg met een wachttijd van meer dan een minuut.

Vanzelfsprekend hebben wij met de gemeente ook al gekeken naar aanvullende fietsopties en dit is niet gemakkelijk, maar door de beperking van plangebied, het niet uitzoomen op het totale wegennet en deze kruising los te zien, ten opzichte van het herontwerpen van de BF-weg worden volgens mij kansen gemist.

Beter een goed ontworpen kruising met aandacht voor de lokale inrichting van de BF-weg en met aandacht voor het grotere geheel binnen het wegennet van Heerenveen dan een basisvariant waar eigenlijk niemand echt content mee is.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van bovenstaande stuk, dan is er de gelegenheid tot vragen tijdens de commissievergadering of vooraf via de raadsgriffier (mijn contactgegevens zijn daar bekend, waarbij u mij natuurlijk ook rechtstreeks kunt benaderen).