

ID	Agendapunt	Fractie	Vraag	Antwoord
137	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	CU	In het raadsvoorstel wordt bij 1.4 genoemd dat de Fietzersbond voorstander is van ongelijkvloerse oplossingen. Omdat geen van de tunneloplossingen optimaal is, ziet zij het geld liever elders in de fiets9hoofd0structuur geïnvesteerd. Bij deze kruising wordt het laagste bedrag geïnvesteerd. Welk bedrag wordt er extra in ons fietsplan gestoken? Gaan we dan toch voor goud?	Er is geen directe koppeling tussen de keuze voor plan D én extra middelen voor het Fietsplan. Wel vragen wij u om planvorming voor de B.F.-weg op te starten, met als doel het verbeteren van de doorstroming en veiligheid voor o.a. de fietsers. Hiertoe is in het voorstel een richtbedrag van € 2 mln. vermeld.
138	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	CU	Rotonde Heerenveen Middden. Bij de BFWeg wordt een koppeling met het onderhoudsplan gemaakt. Wordt glasvezelaanleg hier direct bij meegenomen?	Bij de planuitwerking van de B.F.-weg kijken we naar combinatiemogelijkheden, als het bijvoorbeeld gaat om de aanleg of vervanging van nutsvoorzieningen. Dit geldt ook voor glasvezel. Bij de uitwerking moet bepaald worden of de uitrol van glasvezel gecombineerd kan worden met de aanpassingen aan de B.F.-weg.
139	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	CU	Er is een subsidie bij het rijk van €0,75 miljoen aangevraagd. 50% moet zelf worden opgebracht. Bij de opdracht BFWeg wordt aan de raad een richtbedrag van 2 miljoen gevraagd . Wat is de reden dat er geen €2 miljoen bij het rijk is aangevraagd?	De hoogte van de aanvraag is direct gekoppeld aan de opgegeven werkzaamheden (eenheidsprijs x aantal meters). In de aanvraag zijn wij uitgegaan van een verbreding van het fietspad (waar een fietspad ligt) en op sommige delen aanleg van een nieuw fietspad voor de B.F-weg. Hieruit volgt een bedrag van € 0,75 mln.

136	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	VVD	Klopt het dat slechts 35% van de stemmen van de bewoners naar optie D gaat (VRI) en dus 65% naar een van de rotonde/tunnel-varianten en dus niet naar een VRI variant?	Correct. Uit de stemming blijkt dat elk van de varianten kan rekenen op draagvlak, maar dat geen van de varianten een meerderheid heeft. In absolute zin heeft optie D de meeste stemmen ontvangen. In relatieve zin gaat het om 35%. Respectievelijk hebben plan A, B en C elk 25%, 11% en 29% van de stemmen ontvangen.
142	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	VVD	In de afwegingen missen we een onderdeel met betrekking tot de impact voor de hulpdiensten. Is er schriftelijk advies gevraagd aan de hulpdiensten voor dit project? Zo ja, wilt u het advies voor aanvang van de commissie delen met de raad? Zo nee, waarom niet?	Nee, in dit stadium (schetsontwerp) is geen advies ingewonnen van de hulpdiensten. Wel is door middel van computersimulaties bepaald of de plannen 'werken' én hoe de doorstroming verloopt. Tot slot is het ontwerp tot stand gekomen conform landelijke CROW-normen. Voor nu is dat afdoende om te borgen dat gemotoriseerd verkeer, waaronder ook hulpdiensten, de kruising kunnen passeren.
153	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	PvdA	hoe is de burgerparticipatie verlopen en wat waren de financiële kaders die vooraf gesteld zijn?	Voor het project is een intensief participatieproces doorlopen. In drie bijeenkomst is met de omgeving nagedacht over oplossingsrichtingen. Tijdens de eerste bijeenkomst is op een creatieve wijze nagedacht over verschillende ideeën, vanuit daar is samen met een werkgroep vanuit de omgeving (werkgroep Rotonde Heerenveen Midden) dit teruggebracht tot vier scenario's. In de tweede bijeenkomst is feedback op elk van de varianten gegeven, om de modellen met de omgeving te optimaliseren. In de

				derde en laatste bijeenkomst heeft de omgeving de kans gekregen om voorkeur uit te spreken door middel van een stemming. Vooraf zijn geen specifieke financiële kaders meegegeven, wel is tijdens de eerste bijeenkomst aangegeven dat het om een omvangrijke investering gaat.
154	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Ronde Heerenveen midden (RSP-2)	PvdA	in de Bijlage worden meerdere scenario's voorgelegd waarvan er 4 door gerekend zijn en er een groot verschil is tussen de kosten van rotonde met tunnels en een kruising met VRI. In deze zelfde bijlage werkt u nog 3 basisscenario's uit, waarbij bij basisscenario 3 aan gegeven wordt "Om toch zo dicht mogelijk bij de wens van de omgeving aan te sluiten" en tevens aangegeven wordt dat dit niet onmogelijk is. is het mogelijk om van basisscenario 3 oplossing een doorrekening te krijgen? en is het mogelijk om een seconde opinie te krijgen die ook duidelijk de voor en tegens weg zet tussen kruispunt met VRI en gelijkvloerse rotonde met verkeers begeleidende ondersteuning?	a, de haalbaarheid van basisscenario 3 kan verder onderzocht worden. Voordat we met zekerheid kunnen zeggen of scenario haalbaar is, moeten de nodige stappen doorlopen worden, o.a. qua ontwerp, inpassing, maar ook qua doorstroming. Pas als zeker is dat het scenario werkt, is het zinvol om een financiële calculatie te maken. Een scenario-uitwerking dient zorgvuldig te gebeuren en is (arbeids)intensief. Omdat tijdens de QuickScan al vraagtekens gesteld worden bij de logica (3x een verkeerslicht voor automobilisten op één kruispunt), veiligheid (herkenbaarheid en roodlicht negatie) en doorstroming van deze oplossing is het scenario niet verder uitgewerkt. Dit advies blijft van kracht. Een second opinion kan, maar betekent feitelijk dat eerst basisscenario 3 uitgewerkt moet worden om zeker te zijn dat de variant werkt. Daarna kunnen de voors- en tegens op een rij gezet worden. Vanwege de nadelen die kleven aan dit

				scenario is het advies om dit niet verder uit te werken.
155	Commissie Gezamenlijk 21-09-2020 6.3. Rotonde Heerenveen midden (RSP-2)	PvdA	kunt u aangeven wat er gebeurt met de 5e aansluiting op de rotonde (hoflaan) en de keer functie van de rotonde voor bereikbaarheid van het benzinestation aan de ON laan en in de toekomst ook de afslag Prinsenweg?	Deze komt te vervallen. De Hoflaan wordt in het plan ontsloten via een linksaf baan op de Oranje Nassaulaan. M.b.t. de keerfunctie voor de bereikbaarheid van de Prinsenweg onderzoeken we de mogelijkheid om de linksaf baan richting de Hoflaan tevens te gebruiken om te keren richting de Oranje Nassaulaan. Op dit moment kijken we of dit inpasbaar is én welke effect dit eventueel heeft op de geluidsbelasting richting omliggende woningen.