

pagi

tevens in
map RO plaatsen

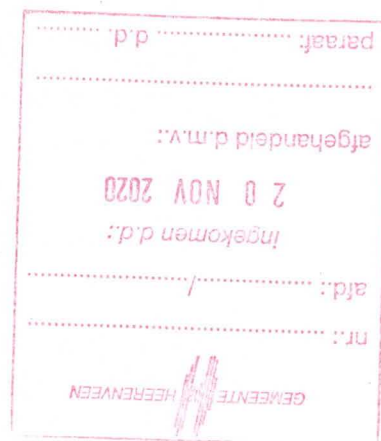
Copy

Aan B&W gemeente Heerenveen

Akkrum 18 11 2020

PB 15.000

8440 GA Heerenveen



Uw kenmerk 20.3003614 antwoord op Uw brief dd 10 nov 2020

Aan de gemeenteraad + burgemeester+ wethouders van Heerenveen ,

Postbus 15.000, 8440 GA HEERENVEEN .,

Onderwerp = Bezwaarschrift Ontwerpbestemmingsplan en omgeving - Akkrum .,
(Heerenveense courant 1 oktober 2020

In de bouwvergunning poiesz supermarkt Akkrum- Bouwer - Aannemer of Bloemenboetiek + Hubo moet staan. Dat er geen Grondwater wordt onttrokken en er trillingsvrij gebouwd + gesloopt moet worden .

Motivatie : De Huizen Feansterdijk , Ut-wei , Mounedijk , Kanadeeskestrijtte , Kleef , Buorren , Tjerkebreed , Lange miente + Korte miente zijn gefundeerd op de eerste zandlaag met houtenpalenslof +steigerplanken en gemetseld of met gemetselden bogen . Het voorboren door de eerste zandlaag en het Heien-aanklenderen met Beton of Buispalen op de vaste zandlaag of het veroorzaken van trillingen in de grond of het grondwaterpeil tijdelijk verlagen lijdt tot inklinken grond onder de eerste zandlaag , En zal zetting en scheurvorming van deze woningen tot gevolg hebben + verrotting van de houten funderingspalen.

De afbraak en sanering van in olieervuilde grond (2 verdiepingen oude gebouw) kleef 2 voorheen Esso-Garage Fennema staat op 19 meter afstand van 150 m2 witbetegelde opslagkelder 2,60 cm hoog., Gebouw kleef 6 en 8 staat geheel op de eerste zandlaag met geboorde betonpalen onder de kelder. Als de grond waterdruk tijdelijk weg valt ontstaat zetting-verzakkingen. Trillingen in de grond veroorzaken schade bv Hydraulische kranen-sloophamers of trilplaatstampers of heien-aanklenderen met buis of betonpalen zal scheuring van metselwerken en losraken van tegelwerken, zelfs kan de kelder lek raken !!!!!!! Al de ondertekenden op bijgevoegde lijst hebben bezwaar tegen het veroorzaken van schade aan hun woningen. Dit is een onrechtmatige daad in welke vorm of hoedanigheid dan ook.

Het hier boven beschreven heeft zich in Februari - Maart 2000 ook afgespeeld met buiten sanering Esso olietanks + voorboren door eerste zandlaag en heien aanklenderen 14 meter betonpalen tijdens de bouw van supermarkt Golf Eigenaar de Vries+ Aannemer K de Boer die schriftelijk+ telefoon +fax aangemaand geen gehoor gaven.,

Gevolg de hele dorpskern bebouwing gescheurd. En de prachtige Bloemen en dieren speciaalzaak is er aan kapot gegaan . Dit voorboren door de eerste zandlaag Heien- aanklenderen 14 meter betonpaalen is terecht door bouw en wonigtoezicht stil gelegd toen het kwaad al was geschied. En er moesten nog 2/3 14 meter geboorde beton palen komen .

De Bouwer- Aannemer kan de huizenomgeving niet schelen. Die gaan voor de goedkoopste oplossing maar, zijn wel aansprakelijk. Met als opdrachtgever Poiesz supermarkten medeplichtig. Het toebrengen van schade aan iemands eigendom is een onrechtmatige daad en moet binnen 1 maand door de Bouwer- Aannemer volledig worden hersteld en financieel worden vergoed. Het tijdrekken + door-afschuiven naar anderen of doodzwijgen is niet toegestaan in welke vorm of hoedanigheid dan ook .

De omgeving Eigenaren roepen de Gemeenteraad + Burgemeester + Wethouders van HEERENVEEN op dat er in de bouwvergunning poiesz supermarkten Akkrum komt te staan , Dat er geen grondwater wordt onttrokken en trillingsvrij gebouwd en gesloopt moet worden !!!!!!!!!!!!!!! Dit bezwaarschrift als eis bij de bouwvergunning zo dat schade wordt voorkomen .

In vertrouwen U dit zult opnemen.

Hoogachtend : De omgeving huiseigenaren om Poiesz supermarkten Akkrum

Bijlage: lijst mede-indieners

GEMEENTE HEERENVEEN	
nr.:	
afd.:	/.....
ingekomen d.d.:	
20 NOV 2020	
afgehandeld d.m.v.:	
.....	
paraaf:	 d.d.

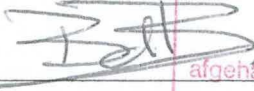
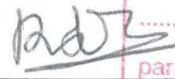
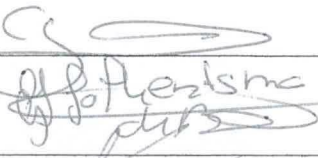
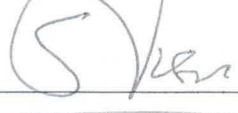
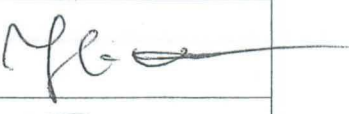
Deze lijst van ondertekenaars is het eens met de zienswijze van de heer ,

En zijn daarmee mede – indieners betreffende het ontwerp bestemmingsplan Poiesz en omgeving Akkrum

COPY

Dd 20 nov 2020

Mede indieners
Huis eigenaar

NAAM	Adres	Handtekening
	1	
		
	Handaarsen	
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		
		

GEMEENTE HEERENVEEN

Dr.:

ingekomen d.d.: 20 NOV 2020

afgehandeld d.m.v.:

paraaf: d.d.

[illegible]

Medeindieners Huis eigenaar -
- Pagina

Er zijn
5 pagina's

Copy

[illegible]

Aan de gemeenteraad + burgemeester
+ wethouders Van Heerenveen,

Postbus 15.000,

8440 GA HEERENVEEN.

afz: 27 omwonenden
bezwaarschrift+Bouw
Ziens wijzen
poiesz supper
markt Akkrum

Ontwerp bestemmingsplan Poiesz en omgeving, Akkrum
Nieuwbouw Poiesz supermarkt

Akkrum, 11 november 2020

Zienswijze bewoners Feansterdyk 12, 14, 16 en 18

Aan de gemeenteraad van Heerenveen
Postbus 15.000
8440GA Heerenveen

Geachte gemeenteraad,

Hierbij doen wij u onderstaande zienswijze toekomen. Het betreft in hoofdzaak het beheer en onderhoud van de sloot achter de percelen Feansterdyk 12, 14, 16 en 18, t.w.

- Korte voorgeschiedenis
- Loskoppelen waterafvoer parkeerterrein
- Een goede doorstroming
- Het slootonderhoud
- Het waterpeil / grondwaterpeil
- Overig

Vooraf:

Tijdens de goed verlopen informatieronden inzake de nieuwbouwplannen van de Poiesz hebben wij nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de sterk vervuilde en slecht onderhouden sloot achter onze woningen. Een erg belangrijk punt voor ons. Ook in onze inspraakreactie hebben wij het probleem omschreven met de vraag om in een vroeg stadium betrokken te mogen worden bij de te kiezen oplossingen.

Vooropgesteld: Wij kunnen ons prima vinden in de voorstellen voor behoud en verbreding van de sloot, als aangegeven op de op 7 september j.l. uitgereikte tekening (dwarsprofiel)

Na beantwoording van de gestelde vragen (vastgelegd in het verslagen) als ook in de naar aanleiding van de inspraakreacties ontvangen antwoordnota van de gemeente Heerenveen resteren echter nog een aantal onduidelijkheden.

- Uitgangspunt is het realiseren en in standhouden van een frisse periodiek onderhouden sloot met voldoende doorstroming waarin evenals voorheen vissen zwemmen als verwoord in onze gezamenlijke inspraakreactie.
- Eerste belang daarbij is loskoppeling van de waterafvoer van het parkeerterrein omdat dit voor aanslibbing en (olie)vervuiling zorgt. Niet duidelijk is of dit daadwerkelijk gebeurt. De antwoordnota (onder punt i) komt niet verder dan "zo mogelijk" en ook in het inspraakverslag van de Poiesz wordt hierover niet gerept. Mocht dit niet het geval zijn dan tekenen wij daar bezwaar tegen aan
- Een tweede belang is een goede doorstroming van de sloot. Gekozen wordt voor het afvoeren via een nieuw rioolsysteem voor **alle** hemelwater. Dat niet alle water van het dak ter plaatse kan worden verwerkt begrijpen we, maar dat van alle hemelwater er niets meer in de sloten terecht komt kan niet de bedoeling zijn. In de huidige situatie komt regenwater van het gehele terrein (er ligt een drainagesysteem) + de sloot westelijk van het terrein + het parkeerterrein in genoemde sloot terecht. Al dit water wordt, zo weten wij, met het meeste gemak verwerkt. Nu minder vanwege het slechte onderhoud. Het geeft veel doorstroming. Wat nu voorgesteld wordt is dat slechts een klein restgebied van het terrein nog in de sloten terecht komt. Ons bezwaar is dan ook dat dit veel te weinig is voor een goede verversing. Zo wordt het een vrijwel "dode" sloot. Dat het waterpeil op niveau blijft via de aanwezige duiker is zeer betrekkelijk. Nu is dat zeker niet altijd het geval. Bovendien levert op deze wijze

*Tevens in
map 20
plaatsen!*

GEMEENTE HEERENVEEN	
GRIFFIE	
Ingekomen d.d.:	
12 NOV. 2020	
GF 20-10132	
afgehandeld d.m.v.:	
paraaf: d.d.:	

aangevoerd water niet die waterbewegingen op die voor een goede verversing noodzakelijk is. Ook de sloot aan de overzijde van het terrein zal een minimale watertoevoer krijgen. De overloop hiervan naar de onderhavige sloot zal te gering zijn. Wij zijn dan ook van mening dat in beide slootuiteinden minimaal één h.w. afvoer dient uit te komen van een dakoppervlak van tenminste 2x 300 m².

- Het slootonderhoud:

Naar algemeen gebruik, zo ook hier het geval, wordt in situaties als deze het onderhoud van de gehele sloot uitgevoerd vanaf de landzijde. De Poiesz directie heeft, zoals ook vermeld in het verslag, aangegeven dit voor haar rekening blijvend voort te zetten. Dat waarderen we zeer. Niet vastgeelgd is echter waar het onderhoud uit zal bestaan. We gaan er vanuit dat het afgestemd is op het in standhouden van de sloot (een door het Wetterskip te schouwen sloot begrijpen we) als in eerste aanhef is omschreven. Opgemerkt zij dat de sloot op 10 cm waterhoogte na is volgeslibd, een baggerbeurt is noodzakelijk. We gaan er van uit dat dit in de plannen is opgenomen

- Waterpeil:

Aangezien al onze woningen op houten palen staan hebben we zorgen over het grondwaterpeil. In onze inspraakreactie hebben we om deze reden verzocht een wat hoger waterpeil aan te houden. Bekend is dat gezien de naar verwachting verder toenemende lange droogte perioden het grondwaterpeil zal zakken. Hoewel in de antwoordnota ten aanzien van het grondwaterpeil anders wordt aangegeven is de watertoevoer via de duiker, zo leert de praktijk, niet altijd optimaal. Nu er toch aan wordt gewerkt o.i. een goede mogelijkheid. Een gelijkkluidend schrijven wordt derhalve ook aangeboden aan het Wetterskip.

- Overig:

- Peilhoogte van de nieuwbouw.

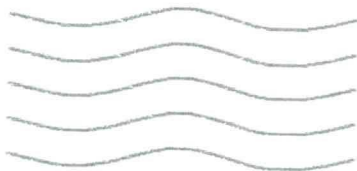
In onze inspraakreactie hebben we gevraagd naar de hoogte van het gebouw. Het wordt een groot, massief/eentonig en 5 m' hoog gebouw. Belangrijk in dit verband is de peilhoogte. Het ruimtelijke beeld wordt er voor ons niet beter op. Het heeft een behoorlijke invloed op de namiddag bezonning van onze huizen en achtererven in de herfst- en winterperiode. Dat moet niet worden onderschat! Om die reden is gevraagd naar de maaiveldhoogte en in het bijzonder de peilhoogte van het gebouw. Daar is niet op gereageerd. We gaan er van uit dat het peil van het gebouw niet ver (+/- 20 cm) boven het maaiveld aan de slootzijde komt te liggen. Mocht dat anders zijn dan tekenen wij daar bezwaar tegen aan.

Hoogachtend,

(niet direct aan de sloot gelegen)

cc.: Wetterskip Fryslân, directie Poiesz

R K



Gemeenteraad Heerenveen
Postbus 15.000
8440 GA Heerenveen .

Z08LL #X950XDX#00#0000#

Ontwerp bestemmingsplan Poiesz en omgeving - Akkrum
Nieuwbouw Poiesz supermarkt
Zienswijze bewoners

, 28 november 2020

gemeente@heerenveen.nl ; vergunningen@heerenveen.nl

Aan de gemeenteraad van Heerenveen
Postbus 15 000
8440GA Heerenveen

Uw kenmerk: 20.3003691, brief van 17 november tav de heer

Geachte gemeenteraad,

Hierbij verklaart ondergetekende:

1. In te stemmen met de zienswijze d.d. 10 november 2020 van de heer _____ en anderen, betreffende het ontwerpbestemmingsplan Poiesz en omgeving – Akkrum, onder voorbehoud van de drie onderstaande specifieke punten A, B en C.
2. Als mede-indiener van de zienswijze van de heer _____ en anderen kan worden beschouwd, onder voorbehoud van de drie onderstaande specifieke punten A, B en C.

Specifieke punten voor _____:

- A. Ik ben voorstander van de verbreding en van de sloot achter de woning _____ maar aangezien de tekeningen in mijn bezit hierover onvoldoende helder zijn, wens ik de expliciete confirmatie dat deze verbreding gebeurt aan de kant van het Poiesz terrein en dat de verbreding van de sloot niet ten koste gaat van mijn terrein.
Mocht dat anders zijn dan tekenen ik daar bezwaar tegen aan.
- B. Voorbehoud met betrekking tot het punt "Waterpeil" in de brief van 10 november 2020.

Bij de her aanleg van de Feansterdyk is indertijd wateroverlast ontstaan in de kelder van de woning _____. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente extra drainage in de voortuin aangelegd waardoor de wateroverlast in de kelder is verholpen (pagina 9 in de bijlage).

Afgelopen jaren is een aantal keer het grondwaterniveau opnieuw gestegen hetgeen opnieuw wateroverlast in de kelder heeft veroorzaakt. De oorzaak hiervan was toen te herleiden tot gebrekkig onderhoud en gedeeltelijke verstopping van buizen tussen de verschillende sloten (pagina 7 & 8 in de bijlage).

In de bijlage "_____ Wateroverlast – Briefwisseling vanaf 2001":

- Pagina 1: Fax 6/7/2001: Wateroverlast _____.
- Pagina 2: Brief gemeente 11/7/2001: Ontvangstbevestiging.
- Pagina 3: Brief gemeente 10/10/2001 met de bevindingen van ingenieursbureau Tauw.
- Pagina 4 & 5: Brief voorstel van 15/11/2001 met de input van de bureaus _____ tot en met 18.

- Pagina 6: Brief gemeente 22/11/2001: Ontvangstbevestiging.
- Pagina 7 & 8: uitgewisselde e-mais tussen mijn overleden echtgenoot, en het ingenieursbureau Tauw.
- Pagina 9: Overzicht van de aangelegde buis van de sloot tot de Feansterdyk over mijn terrein.
- Pagina 10: Document zonder datum waarbij de bewoners van toen zich indertijd akkoord hebben verklaard met het waterpeil -1.30m NAP getekend door

Bijgevoegde bijlagen bezorgen u enig perspectief over de problematiek van het waterpeil in deze wijk en dat in het verleden meerdere bewoner zowel met even als oneven huisnummers wateroverlast in hun kelder hebben gehad door een te hoog waterpeil.

Het is voor mij essentieel dat Poiesz haar belofte waarmaakt, zoals vermeld in het verslag van 8 september 2020:

” • Vanuit Poiesz is aangegeven dat we zullen zorgdragen voor een werkende oplossing waarbij er geen “natte voeten” ontstaan.”

Ik ben absoluut geen voorstander van de verhoging van het waterpeil indien dit opnieuw tot wateroverlast in de kelder van mijn woning zou veroorzaken.

Mocht dat wel het geval zijn dan tekenen ik daar bezwaar tegen aan.

- C. Tot slot is het van groot belang dat eventuele schade aan het pand I _____ die zou worden veroorzaakt door het nieuwbouwproject van Poiesz correct kan worden vastgesteld en verhaald. In het verslag van 8 september 2020 wordt hier als volgt naar verwezen:

“We hebben hierbij benoemd dat voorafgaand aan de nieuwbouw alle belendende percelen zullen worden bezocht door een gespecialiseerd bureau voor opname van de panden zowel binnen als buiten. Hierover worden de desbetreffende bewoners en ondernemers vooraf geïnformeerd. ...”.

Indien als gevolg van dit bouwwerk of de uitbating ervan aan mijn huis schade ontstaat, dit kan gaan van directe schade aan de woning, waterschade in de kelder, ... tot eventueel een waardevermindering van het terrein en/of de woning wens ik dat de procedure voorziet deze schade naar behoren wordt vastgesteld en vergoed.

Mocht dat anders zijn dan tekenen ik daar bezwaar tegen aan.

Vriendelijke groeten,



6 Juli 2001

Aan de Gemeente Boarnsterhim
Afdeling Nieuwe Werken en Onderhoud
De Heren J. Van der Ley / J. Bruin
Fax : 0566 62 24 24
Tel : 0566 62 92 42

Betreffende: Wateroverlast Feansterdyk

In Het voorjaar ontvingen wij 2 technici, die een enquête maakten betreffende de wateroverlast op de Feansterdyk te Akkrum resulterende in de vele ondergelopen kelders.

Wij begrepen, dat de enquête diende om een basis te geven aan juridische stappen, die de verantwoordelijkheid van de instantie; gemeente of waterschap, zou moeten bepalen.

Wij hebben hier omtrent tot nu toe niets vernomen.

Volgens een "Weg en Waterbouw" onderlegde Buurtbewoner zou dit komen door het vervangen van de oude grondlaag onder de weg door een zandlaag, die het hemelwater niet vasthoudt en daardoor het grondwaterpeil in de omringende huizen tot op ontoelaatbare hoogte verhoogt.

Meer belangrijk is echter, dat de oorzaak van de wateroverlast wordt gevonden en maatregelen gedaan om dit in de toekomst te verhinderen.

Wij zouden als gedupeerd geïnteresseerde gaarne vernemen, wat de stand van zaken is en of we volgende winter van deze last verlost worden

Hoogachtend :



Belgie

OK 11:50



Gemeente BOARNSTERHIM

Behandeld door:
J.J. de Vries

Telefoon: 0566 - 629259

Uw brief van:	Postadres:	Bezoekadres:
Uw kenmerk :	Gemeente Boarnsterhim	J.W. de Visserwei 10
Bijlagen :	Postbus 40	9001 ZE GROU
Ons kenmerk :	9000 AA GROU	Tel.: 0566 - 629393
		Fax: 0566 - 622424

Grou, 11 juli 2001.

Onderwerp: bevestiging ontvangst.

Geachte heer W. de Haan,

Uw brief, is door de gemeente Boarnsterhim ontvangen op 09-07-2001 en geregistreerd onder nummer 0100002586 inzake:
wateroverlast Feansterdyk

Wilt u zo vriendelijk zijn bij schriftelijk en telefonisch contact dit nummer te vermelden respectievelijk bij de hand te houden? Wij kunnen u dan sneller van dienst zijn.

Binnen 6 weken ontvangt u bericht over de stand van zaken, danwel antwoord op uw brief.

Mochten er bij u vragen zijn, dan kunt u telefonisch contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

Gemeente Boarnsterhim,
J.J. de Vries



gemeente
BOARNSTERHIM

Behandeld door: J.J. de Vries
Telefoon: 0566 – 629259
E-mail: vriesjj@boarnsterhim.nl

Uw brief van:
9 juli 2001

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:
212586

Bijlagen:
0

Onderwerp: wateroverlast Feansterdyk.

Grou,

10 OKT. 2001

Geachte heer

Naar aanleiding van klachten over wateroverlast aan de Feansterdyk hebben wij ingenieursbureau Tauw een onderzoek laten uitvoeren. Waarschijnlijk zijn dit de 2 technici die u bedoelt. Uit het onderzoek is gebleken dat de bewoners van nr' s last van grondwater hebben. Oorzaak hiervan is het dichtzetten van een oude riolering in de tuinen en mogelijk ook het niet aangesloten zijn van dakafvoeren. We gaan dit binnenkort oplossen door een riolering in de tuinen te leggen.

Aan uw zijde van de weg bent u de enige die aangaf overlast te hebben. De oorzaak hiervan is ons niet bekend. Achter uw woning ligt een sloot, de afwatering hiervan is in 1999 verbeterd middels een duiker naar de sloot aan de Feansterdyk.

Het water vanaf de weg wordt afgevoerd via de kolken. Het aanbrengen van zand onder de weg het volgens mij alleen maar een positieve werking omdat deze water uit de omgeving opneemt. Wij zien van mening dat uw wateroverlast niet door ons is veroorzaakt. Wij adviseren u dan ook contact op te nemen met het Waterschap Boarn en Klif in Joure, zij kunnen als beheerder van de polderpeilen invloed uitoefenen op de grondwaterstanden.

Met vriendelijke groeten,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boarnsterhim,
namens dezen,
het hoofd van de afdeling Nieuwe Werken en Onderhoud,

(J. van der Leij)

Kopie aan: nwjv

Postadres: Gemeente Boarnsterhim, Postbus 40, 9000 AA Grou

Bezoekadres: J.W. de Visserwei 10, 9001 ZE Grou, Tel.: 0566 – 629393, Fax.: 0566 - 622424

Brief Voorstel

10 November

6 Juli 2001

Aan de Gemeente Boarnsterhim
Afdeling Nieuwe Werken en Onderhoud
De Heren J. Van der Ley / J. J. de Vries
Fax : 0566 622 424
Tel : 0566 629 259

Betreffende: Wateroverlast Feansterdyk

Referende aan mijn brief d.d. 6 Juli 2001 en Uw antwoord van 10 October 2001 vergun ik mij U de volgende observaties mee te delen.

Uit metingen is gebleken, dat het waterdichte ondergedeelte van onze kelder 30 cm boven het waterpeil ligt in de sloot achter onze woning.

Uit inlichtingen ingewonnen bij het waterschap te Joure blijkt, dat het huidige peil op ~~???~~ ligt en dat dit tussen ~~???~~ en ~~???~~ wordt gehouden.

1.30 NAP met een variatie van 10 cm.
Niettegenstaande dat, sijpelt er nog steeds water over de (30 cm. hogere) rand van het waterdichte gedeelte van de kelder, waaruit blijkt, dat het grondwaterpeil rondom onze woning minstens 30 hoger is, dan het peil van het oppervlaktewater. Dit is des te meer opmerkelijk, daar daar de maanden Oktober en November relatief droge maanden *waren*

Sinds de modernisering van de Feansterdyk is het peil echter zo hoog geweest, dat een gedeelte van de inwendige waterdichte wand de hydraulische druk niet heeft kunnen weerstaan en enigszins is verschoven, wat de situatie alleen maar heeft verergerd.

Uit bovenstaande overwegingen volgt,

- dat het waterschap niet aansprakelijk gesteld kan worden voor de wateroverlast, gezien het oppervlaktewater peil lager ligt dan het invloeiende water in de kelder.
- dat de door ons opgelopen schade uit de werken tot verandering in het wegdek en weglichaam zijn ontstaan.

Dit is echter ook aanvaard voor het "oneven" gedeelte van de Feansterdyk, waar op het ogenblik gewerkt wordt aan een verbetering.

Ons is bekend, dat wij oorspronkelijk ook op de lijst stonden (), maar dat wij daar van zijn geschrapt met als argument, dat wij de enigen aan de "even" kant zijn die hebben geklaagd. Dit argument wordt in het volgende bestreden:

Navraag bij:

- De Heer ???
- De Heer , heeft ons meegedeeld, dat in de bekeldering van het huis grondwater binnendringt, wat echter met een pomp wordt afgevoerd, hetgeen in ons geval niet mogelijk is. Echter is de Heer Fennema van mening, dat hoewel zij een correctieve oplossing hebben gevonden, de situatie niet aanvaardbaar is, gezien de verhoogde aantasting van de bekelderings structuur. Reeds is vastgesteld, dat de pomp de laatste tijd veel vaker werkt dan vroeger. Bovendien stellen zij vast, dat ook het oppervlaktewater hoger is dan normaal.
- Bij de vernam ik, dat er reeds voorzieningen waren getroffen tijdens de werken, die de toestand aanvaardbaar maakten,
- Bij Nr. , is geprobeerd om de schade te verkleinen door het aanbrengen van schelpen onder de woning, wat mijns inziens een pleister op de wonde is.
- Ook bij de is geprobeerd de schade door het aanbrengen van schelpen te verbeteren. Bovendien stellen zij vast, dat tijdens het gebruik van onze douche kwalijk geuren bij hun binnendringen. (Hoewel wij ons regelmatig wassen (☺ !!!)

Uit het bovenstaande blijkt, dat hoewel bij de bewoners van andere percelen corrigerende maatregelen zijn genomen, die de situatie minder waarneembaar maken, er wel degelijk langs de gehele straat een verhoging van het grondwaterpeil is opgetreden, wat ongetwijfeld de aantasting van de onderbouw versnelt. Het argument, dat wij de enigen zouden zijn, is volgens mij hiermee bestreden.

Ondergetekende,

Gezien en accoord door :

-
-
-
-
-



Hoogachtend :



Gemeente BOARNSTERHIM

Behandeld door:
J.J. de Vries

Telefoon: 0566 - 629259

Uw brief van:	Postadres:	Bezoekadres:
Uw kenmerk :	Gemeente Boarnsterhim	J.W. de Visserwei 10
Bijlagen :	Postbus 40	9001 ZE GROU
Ons kenmerk :	9000 AA GROU	Tel.: 0566 - 629393
		Fax: 0566 - 622424

Grou, 22 november 2001.

Onderwerp: bevestiging ontvangst.

Geachte heer \

Uw brief, is door de gemeente Boarnsterhim ontvangen op 19-11-2001 en geregistreerd onder nummer 0100003636 inzake:
Wateroverlast Feansterdyk

Wilt u zo vriendelijk zijn bij schriftelijk en telefonisch contact dit nummer te vermelden respectievelijk bij de hand te houden? Wij kunnen u dan sneller van dienst zijn.

Binnen 6 weken ontvangt u bericht over de stand van zaken, danwel antwoord op uw brief.

Mochten er bij u vragen zijn, dan kunt u telefonisch contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

Gemeente Boarnsterhim,
J.J. de Vries

Subject: Re: Wateroverlast Feansterdyk

Date: Sat, 19 Jan 2002 17:07:37 +0100

From:

Reply-To:

To:

BCC:

Heel veel Dank voor het "warmhouden" van het probleem "wateroverlast". Wij zijn erg blij, dat er fouten zijn gevonden en dat er de mogelijkheid is, dat hier iets aan gedaan kan worden.

Als algemene opmerking; sinds mijn ouders het huis kochten omstreeks 1950 was ik niet meer in huis. Sindsdien woonden we vrijwel uitsluitend in het buitenland. Ook tijdens de werkzaamheden in 1999 werd ons aanbevolen om maar niet te komen vanwege de modderboel.

Hoewel nieuwsgierig van aard betreffende zulke technische zaken heb ik geen informatie over dieptes enz. Misschien kan de Heer of zijn zoon, U daar nader over inlichten. Nadere vragen in Uw email zet ik in italics tussen Uw text.

wrote:

Na onderzoek is gebleken dat twee stuks duikers in de watergang langs de Feansterdyk bijna verstopt of dichtgeslibt zijn. Deze duikers worden doorgespoten en het achterste gedeelte van de watergang/sloot wordt opgeschoond en ontdaan van bladeren en baggerspecie. Dit moet het doorstroomprofiel bevorderen zodat straks het polderpeil gehandhaafd blijft in het achterste gedeelte van de sloot. *Feliciteatie* !Alle duikers voldoen overigens wel aan de eisen van het Waterschap.

Voor wat betreft de wateroverlast bij uw woning hebben wij een vraag?
Op de uitvoeringstekening van het vervangen van de riolering in de Feansterdyk staat dat er een duiker dient te worden aangelegd van de sloot achter uw woning langs het huis naar de Feansterdyk.

Dat is inderdaad gebeurd, voor het rode hok is een afwateringdputje aangelegd, dat hierop is aangesloten. Overigens is er nog sprake van een tweede pijp voor het afvalwater van no.

Hierbij staat vermeld dat de RWA-huisaansluitingen (regenwaterafvoer) aangesloten moeten worden op de nieuwe duiker. Weet u of dit is gebeurd?

Daar heb ik geen idee van; misschien kan buurman Beek, no 18 U nader inlichten. Tel thuis 0566 651877

19/1/2002

Een voorstel van ons is een infiltratieriool aan te leggen voor uw woning en deze aan te sluiten middels een doorspuitput op de duiker. Hierbij moeten we de ligging (hoogte) van de duiker controleren ten opzichte van uw kelder.

Hiervoor vragen wij van u toestemming om op uw perceel de duiker op te graven en zouden we graag te weten komen hoe het water de kelder in stroomt (over een bepaald niveau? en welk niveau?). Is het nodig dat we in de kelder moeten zijn om dit te kunnen zien of kunnen we dit ook waarnemen van buitenaf.

Onder het huis ligt een betonvloer, die hoger ligt, dan het bovineinde van het waterdichte

Feansterdyk 16

keldergedeelte endroog is; het water passeert daaronder door. Echte is fappant dat het meest water van achteren en rechts naar binnen drong

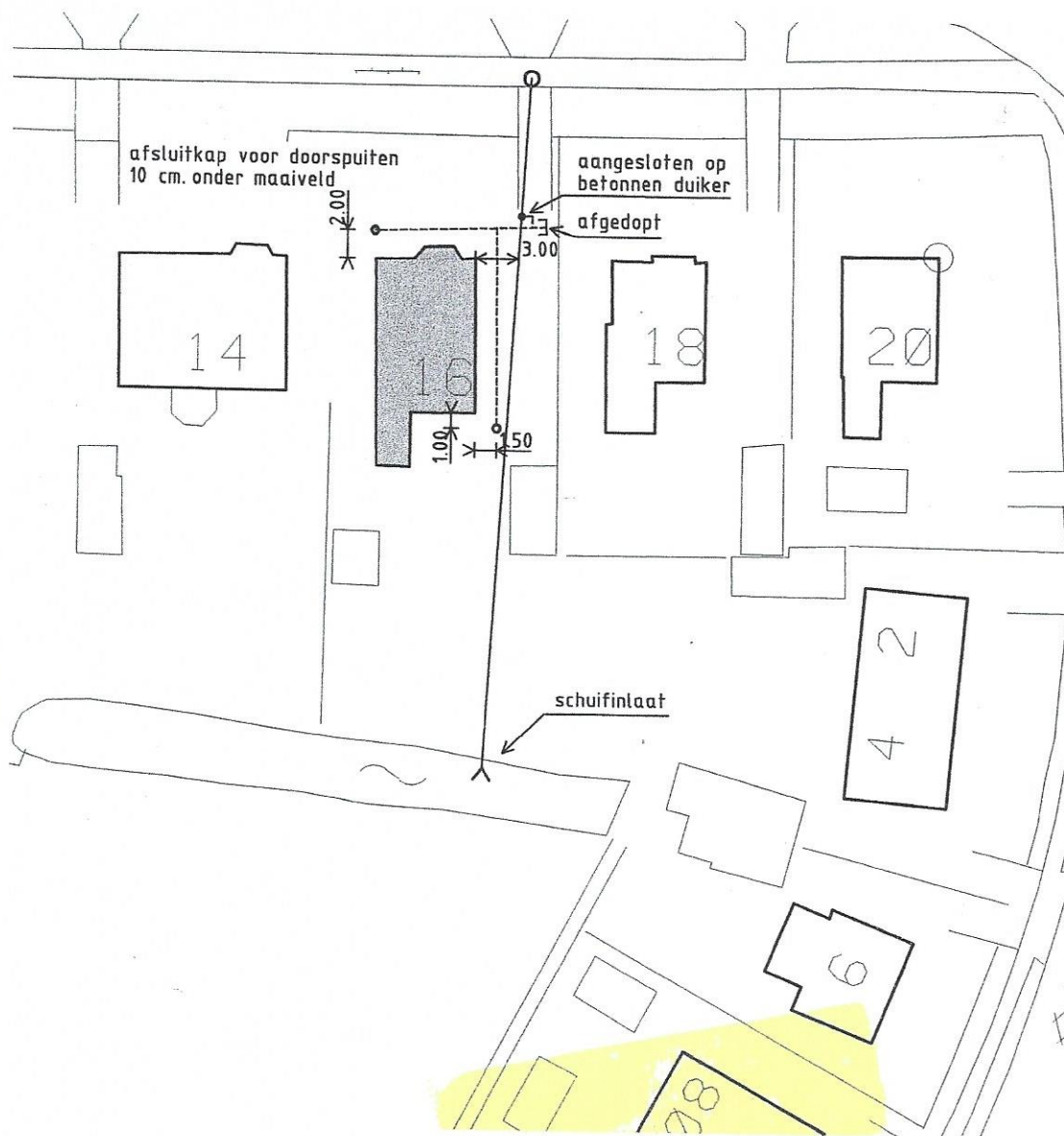
*U hebt mijn toestemming om de werken uit te voeren, die U nodig acht. Wel vraag ik U om de grastegels van de oprijlaan te onzien en alles weer in orde te brengen, zolals dat ook aan de oneven kant van de feansterdyk gebeurde. Wij hebben in November vastgesteld, dat het waterdichte gedeelte van de kelder 40 hoger lag, dan het slootwater. Daar sijpelt het water overheen . Ik heb tijdelijk het regenwater naar achter in de tuin laten afvoeren en de regenwaterput leeggepompt. Je kunt nooit weten
U heeft toestemming tot toegang voor inspectie in het pand no 16. De sleutel kunt U krijgen bij Mevr.Beek no 18*

Met nogmaals mijn dank voor de energieke aanpak, hoogachtend, W. de Haan

Met vriendelijke groet,

--
DID THIS MESSAGE REACH YOU? PLEASE CONFIRM WITH A SHORT COMMENT (OK f.i.)

Il faut ni espérer pour entreprendre
ni réussir pour perséverer



Toelichting Waterschap: Uit inlichtingen ingewonnen bij het waterschap te
Joure - de Heer [redacted], verantwoordelijke voor deze omgeving - blijkt, dat
het peil op -1,30 NAP ligt. Dit kan met grote regenval tijdelijk met enige
decimeters worden verhoogd. Het grondwaterpeil zal hierdoor echter weinig
worden beïnvloed. Vervolgens stelde de Heer Veenema, dat het Waterschap niet
verantwoordelijk kan worden gesteld voor het grondwaterpeil in de bebouwde
kom, hier is de Gemeente verantwoordelijk.

Gezien en accoord door :

V.
U.
V.
V.
V.
V.
V.



Several handwritten signatures are visible on the right side of the document, including a large, stylized signature at the top and several smaller ones below it.

Handwritten mark or signature