

Zienswijze indienen

Aanmelden

Adresgegevens

Burgerservicenummer

Naam

Voornaam

Geboortedatum

Adres

Zonnebloemstraat

Postcode

Woonplaats

Heerenveen

E-mailadres*

Geeft u toestemming om alle correspondentie via de e-mail te doen?*

Nee

Alle correspondentie zal via de post worden gedaan.

Dient u voor iemand anders een zienswijze in?

Dan moet diegene u machtigen in een schriftelijke verklaring. Stuur een scan van deze verklaring als bijlage mee.

Voeg bijlagen toe:

H1908-20 Ondertekende volmacht buurtbewoners.pdf

Zienswijze

Over welk ontwerpbesluit of ontwerpplan dient u een zienswijze in?

Datum*

02-12-2020

Onderwerp*

Ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen - K.R. Poststraat 44-46

Graag uw mening over het ontwerpbesluit of ontwerpplan.

Noem al uw argumenten*

Zie Bijlage(n)

Wilt u uw zienswijze in een bijlage meesturen??

Voeg bijlagen toe:

Ja

H1908-20 Zienswijze-Bezwaar ~ KR Poststraat 44-46 te Hveen ~ Bewoners Zonnebloemst.pdf

Wilt u documenten bijvoegen die uw mening duidelijker maken?

Voeg bijlagen toe:

Ja

Bijlage Buurtbew Zonnebloemstr Deel 1-2 ~ Zienswijze-Bezwaar ~ KR Poststraat 44-46 Hveen.pdf

Voeg bijlagen toe:

Bijlage Buurtbew Zonnebloemstr Deel 2-2 ~ Zienswijze-Bezwaar ~ KR Poststraat 44-46 Hveen.pdf

Voeg bijlagen toe:

Wilt u uw bezwaar in een gesprek toelichten (hoorzitting)?

Ja

U hebt aangegeven dat u in een gesprek een toelichting wilt geven. Wij nemen binnenkort contact met u op voor een afspraak.

Zienswijze met betrekking tot het ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen - K.R. Poststraat 44-46.

Algemeen

Komende jaren staan in en rond het centrum van Heerenveen een aantal bouwplannen op stapel (**L.C. 7 november 2020**). De huidige plannen gezamenlijk leveren circa 176 appartementen en circa 28 woningen op. Er wordt aangegeven dat er nog enkele kleinere projecten, van ter grote van 34 appartementen, te verwachten zijn.

Wij vragen ons af of dit allemaal niet teveel appartement gericht is (210 appartementen / 28 woningen). Waarom niet meer grond gebonden woningen in de schil van het centrum, de locatie K.R. Poststraat 44-46 leent zich daar ook veel beter voor en past ook beter in het bestemmingsplan. Door de buurt worden grond gebonden woningen breed gedragen. Vorig jaar heeft een groep van 27 omringende adressen een alternatieve invulling voor K.R. Poststraat 44-46 (**bijlage 1a**) naar de wethouder gestuurd. Helaas is hier door de wethouder niets mee gedaan.

Wij als direct belanghebbende / omwonende / buurt voelen ons niet gehoord. Nu ligt het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage en willen wij als buurt nogmaals ons bezwaren kenbaar maken. Het ter inzage liggende ontwerp-bestemmingsplan hebben wij bekeken en kunnen constateren dat de belangen van ons als direct omwonenden er niet in zijn meegenomen (**bijlage 1a en 1d**).

Zienswijzen/ bezwaren, overal waar bezwaar staat vermeld dient ook zienswijze lezen.

1) Corona.

Bezwaar; door de huidige corona situatie is het voor omwonenden onmogelijk om gezamenlijk bijeen te komen, het is zelfs verboden. Hierdoor is het voor de buurt zeer lastig om gezamenlijk tot een standpunt te komen. Ook in het vervolg proces, zoals besprekingen met raadsfractie's en het inspreken op de raadsvergadering, wordt het ons extra moeilijk gemaakt om ons bezwaar te verduidelijken. Dit zijn extra drempels en een inbreuk op ons recht van bezwaar.

2) Alternatiefplan

Bezwaar; door buurtbewoners is een alternatieve invulling voor de K.R. Poststraat gemaakt. Een invulling die breed door de buurt, totaal 27 adressen, wordt gedragen (**bijlage 1a**). Deze alternatieve invulling is door een gerenommeerd Heerenveense architect Ytze Sipma gemaakt. En op 17-12-2019 verzonden aan de project ambtenaar van de gemeente. Op 03-02-2020 is de wethouder gevraagd (**bijlage 1b**) om hier met ons over in gesprek te gaan. Helaas vernamen via de project ambtenaar dat de wethouder hier geen interesse in had (**bijlage 1c**).

3) Bezwaar; *'Wonen tussen de Heeren van het Veen'* de ondanks vastgestelde *'Visie en programma voor een sterk centrum van Heerenveen'*. Deze stelt in advies 5 *'Toevoeging van circa 390 stedelijke woningen in het centrumgebied in de komende 10 jaar is mogelijk'*.

De komende 10 jaar betreft de periode 2020~2030. Voor deze periode is er een behoefte aan circa 155 tot 180 stedelijke appartementen en circa 195 tot 245 stedelijke grondgebonden woningen. De vraag naar nieuwe grondgebonden woningen in het centrum is dus groter dan de vraag naar appartementen.

Opsteller van het rapport Stec Groep geeft aan dat grondgebonden stadswoningen de mogelijkheid hebben van een stadstuin of dakterras en ook aantrekkelijk voor gezinnen met kinderen.

Vervolgens valt het op dat er een overschot aan appartementen in ontwikkeling is en slechts een enkele grondgebonden woningen. De locatie KR Poststraat is zeer geschikt voor grond gebonden woningen.

4a) ‘Spook’ bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ vastgesteld 10 mei 2016.

Bezwaar; bij het bestuderen van de stukken op de website Ruimtelijkeplannen.nl valt op dat het huidige bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ vastgesteld 10 april 2017 en de toelichting bestemmingsplan ‘Heerenveen-Noord’ tevens vastgesteld 10 april 2017 een andere bestemmingsplan is dan welke dhr. van Zonnebloemstraat op 30 september 2019 een printscreen van heeft gemaakt (**bijlage 2 en 3**).

Informatiesite’s die content van Ruimtelijkeplannen.nl halen hebben deze correctie nog niet doorgevoerd daaruit kan worden opgemaakt dat tot voor kort het ‘spook’ bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ vastgesteld 10 mei 2016 op de website Ruimtelijkeplannen.nl was gepubliceerd (**bijlage 4 en 5**). Tevens heeft Gemeente Heerenveen het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage geplaatst op Ruimtelijkeplannen.nl, burgers mogen dus verwachten dat informatie op deze website correct en betrouwbaar is.

Feitelijk is er ook nooit een bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ door de gemeente raad van Heerenveen op 10 mei 2016 vastgesteld. Op 11 mei 2016 is de raad wel geïnformeerd over een (voor)ontwerp-bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’.

Het gepubliceerde bestemmingsplan van 10 mei 2016 is nooit rechtsgeldig geweest. En van het juiste bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ dat op 10 april 2017 is vastgesteld kunnen belanghebbenden pas sinds kort kennis nemen.

4b) Bezwaar; de antwoordnota die naar aanleiding van reacties (**bijlage 1d**) op de bijeenkomst, 25 maart 2019, waar een schetsontwerp werd gepresenteerd is ook gebaseerd op het ‘spook’ bestemmingsplan van 10 mei 2016. Deze bijeenkomst en de antwoordnota die door burgemeester en wethouders op 14 mei 2019 is vastgesteld, heeft daardoor geen enkele waarde.

4c) Bewaar; in de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan wordt onder punt 1.3 ‘Planologische regeling’ wederom een tweede ‘spook’ en dus foutief bestemmingsplan aangehaald, dit maal een bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ dat door de gemeente raad op 4 oktober 2017 zou zijn vastgesteld (**bijlage 6**).

4d) Bezwaar; in de voorbereiding naar het ontwerp-bestemmingsplan is uitgegaan van de niet bestaande ‘spook’ bestemmingsplannen van 10 mei 2016 en 4 oktober 2017. In het juiste bestemmingsplan van 10 april 2017 staat onder punt 5.4 ‘Potentiele ontwikkellocaties’;

‘Een de bestaande maatvoering is uitgangspunt.’

De inmiddels gesloopte woning had een goothoogte van 6,5 meter en een nok die op 7,6 meter lag (**bijlage 7a en 7b**). De showroom, aan de zijde van K.R. Poststraat 50 en Zonnebloemstraat 31 had een dakrand hoogte van 3,9 meter.

Het ontwerp-bestemmingsplan citeert, geheel onjuist, onder punt 1.3 'Planologische regeling' uit het 'spook' bestemmingsplan; *'Bebouwing van 8 meter.'*

Het correcte bestemmingsplan geeft aan; *'de bestaande maatvoering is uitgangspunt.'* dus een deel nok 7,6 meter en een deel 3,9 meter. Indien dus het bestemmingsplan van 10 april 2017 eerder was gepubliceerd was het huidige ontwerp-bestemmingsplan dat een maximale hoogte van 10 meter toelaat er nooit gekomen.

Het correcte bestemmingsplan geeft de correcte tekst aan; *'de bestaande maatvoering is uitgangspunt.'* Op de hoek van de K.R. Poststraat en Zwartstraat had enkel het woonhuis de goot op 6,5 meter met de nok op 7,6 meter, de overige bebouwing aan de K.R. Poststraat zijde had een maatvoering van veelal 3,9 meter.

4e) Bezwaar; Van Dale woordenboek zegt;

uitgangspunt (het; o; meervoud: uitgangspunten) punt waarvan je uitgaat.

Het uitgangspunt is een hard punt anders was het niet in het bestemmingsplan opgenomen. Dit uitgangspunt wordt overschreden. Sterker nog; het uitgangspunt wordt geheel verlaten.

4f) Bezwaar; indien dus het correcte bestemmingsplan van 10 april 2017 eerder was gepubliceerd, met het uitgangspunt; *'bestaande maatvoering is uitgangspunt.'* Dan was het huidige ontwerp-bestemmingsplan met een maximale hoogte van 10 meter er nooit gekomen.

4g) Bezwaar; op het moment dat Gemeente Heerenveen constateerde dat er van het onjuiste bestemmingsplan was uitgegaan had de procedure afgebroken moeten worden en er een nieuwe beoordeling / voorlichting / procedure / inspraak gestart moeten worden.

4h) Bezwaar; burgemeester en wethouders hebben het voorontwerp-bestemmingsplan goed gekeurd op grond van een niet bestaand 'spook' bestemmingsplan.

4i) Bezwaar; Gemeente Heerenveen heeft belanghebbenden niet geïnformeerd dat er in de voorbereiding / besluitvorming naar het ontwerp-bestemmingsplan gewerkt is met een foutief 'spook' bestemmingsplan.

4j) Bewaar; Gemeente Heerenveen heeft in de publicatie van het bestemmingsplan 'Heerenveen Noord' vastgesteld 10 april 2017 onzorgvuldig gehandeld ten opzichte van belanghebbenden. En is ernstig te kort geschoten in haar zorgplicht.

4k) Bewaar; Gemeente Heerenveen heeft in de gehele aanloop naar het ontwerp-bestemmingsplan onzorgvuldig gehandeld ten opzichte van belanghebbenden. En is ernstig te kort geschoten in haar zorgplicht.

4l) Bezwaar; belanghebbenden constateren gedurende de inzage periode dat er een ander bestemmingsplan van toepassing is en hebben daardoor onvoldoende mogelijkheid de gevolgen daarvan in te schatten.

4m) Bezwaar; de Gemeente Heerenveen heeft het vertrouwen van belanghebbenden geschonden door er voor te kiezen belanghebbenden niet te informeren over een foutief 'spook' bestemmingsplan. Dit heeft gevolgen voor de geloofwaardigheid van Gemeente

Heerenveen.

4n) Bezwaar; belanghebbende moeten op een betrouwbare overheid kunnen rekenen. Door belanghebbenden niet over een foutief ‘spook’ bestemmingsplan te informeren is de betrouwbaarheid van de Gemeente Heerenveen in het geding.

5a) Procedure, voorontwerp-bestemmingsplan.

Bezwaar; het voorontwerp-bestemmingsplan is niet ter inzage gelegd. Bij plannen die weinig impact op de omgeving hebben kan de gemeente besluiten deze stap over te slaan. Het kan niet anders gesteld worden dan dat dit plan enorme impact op de omgeving heeft. De buurt wordt geconfronteerd met een 9 a 10 meter hoog appartementen gebouw met onder andere balkons en galerijen gericht op de tuinen. Onder andere een enorm verlies van privacy, om dit af te doen als ‘weinig impact’ is absurd (**bijlage 1d**).

Wellicht heeft de keuze om niet terinzage te leggen te maken met het gegeven dat men in de voorbereiding naar het ontwerp-bestemmingsplan van het ‘spook’ bestemmingsplan van 10 mei 2016 uitging.

5b) Bezwaar; onder punt 6.1 van het ontwerp-bestemmingsplan wordt vermeld; *‘Aangezien in de voorbereidende fase reeds uitvoerig overleg heeft plaatsgevonden met omwonenden, wordt bij dit bestemmingsplan niet voorzien in een aparte inspraakprocedure’.*

Het bezwaar is dat dit overleg niet als inspraakoverleg naar de belanghebbenden is gepresenteerd maar als ‘Stand van zaken’. Hierdoor worden belanghebbenden onvoldoende op het belang van de bijeenkomst gewezen en op het verkeerde been gezet. ‘Stand van zaken’ duidt op ‘bijpraten’, waar later een inspraak opvolgt. Vooraf was ook geen mogelijkheid om kennis van de inhoud te verkrijgen. Voorlichting die ambtenaren aan belanghebbenden hebben verstrekt was afkomstig uit het ‘spook’ bestemmingsplan van 10 mei 2016. Daardoor kan aan deze bijeenkomst(en) geen enkele waarde worden toegekend, verslagen over deze bijeenkomst(en) zijn ook niet toegevoegd.

6) Procedure

Bezwaar; de procedure van bekendmaken van de ter inzage leggen.

De bekendmaking op de website van de Gemeente Heerenveen (Heerenveen.nl) is niet eenduidig met soortgelijke bekendmakingen. Zo werkt het door-linken naar Ruimtelijkeplannen.nl niet (**bijlage 8a**). Terwijl dit dus bij andere ter inzage liggende bestemmingsplannen, wel goed geregeld is (**bijlage 8b**). Dit geldt ook voor het ontwerpbesluit geluidshinder K.R. Poststaat 44-46 (**bijlage 8a**). Door deze manier van ter inzage leggen wordt het belanghebbende onnodig lastig gemaakt de stukken in te zien.

7) Procedure

Bezwaar; bij de ter inzage liggende stukken ontbreken de hieronder genoemde stukken.

- Stedebouwkundig ontwerp
- Reactie vooroverleg Hus en Hiem.
- Stedebouwkundige visie
- Schaduwstudie.
- Bodemverontreiniging/ sanering en eindmetingen.
- Ecologische Quickscan

8) Bouwhoogte.

Bezwaar; uitgaande bestemmingsplan ‘Heerenveen Noord’ van 10 april 2017 wordt over

de K.R. Poststraat 44-46 onder punt 5.4 'Potentiele ontwikkellocaties' het volgende vermeld:

'Een de bestaande maatvoering is uitgangspunt.'

Het bestemmingsplan geeft dus aan dat de bestaande maatvoering het uitgangspunt is. De inmiddels gesloopte bebouwing is daardoor het uitgangspunt.

Van Dale woordenboek zegt;

uitgangspunt (het; o; meervoud: uitgangspunten) punt waarvan je uitgaat.

Het uitgangspunt is een hard punt anders was het niet in het bestemmingsplan opgenomen. Dit uitgangspunt wordt overschreden. Sterker nog; het uitgangspunt wordt totaal verlaten.

Immers enkel de inmiddels gesloopte woning op de hoek van de K.R. Poststraat / Zwartstraat had een goothoogte van 6,5 meter en een nok die op 7,6 meter lag (**bijlage 7a en 7b**). De overige bebouwing aan de zijde van K.R. Poststraat had veelal hoogte van 3,9 meter. In het ontwerp-bestemmingsplan is de bouwhoogte (zonder goot) verschoven naar 10 meter, wij maken tegen deze excessieve verhoging ernstig bezwaar tegen.

9) Bouwhoogte; geluid, schaduw en privacy.

Bezwaar; in het bestemmingsplan 'Heerenveen Noord' van 10 april 2017 wordt over de K.R. Poststraat 44-46 het volgende vermeld: *'Een de bestaande maatvoering is uitgangspunt.'*

Eigenaren omliggende percelen worden onevenredig zwaar worden getroffen door geluidshinder, schaduwwerking in tuinen en verlies van privacy.

Een schaduw studie ontbreekt.

10a) Stedenbouwkundige inpassing

Bezwaar; in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan onder punt 2.3 stelt *'Met het ontwerp is rekening gehouden met de afwisselende bebouwingstypologie en de structuur van de directe omgeving.'*

De K.R. Poststraat heeft helemaal geen afwisselende bebouwing!

Het eerste deel van de K.R. Poststraat waar kantoren staan, kenmerkt zich door sterk gelijkende kantoren. Na de rotonde is de bebouwing sterk uniform, zelfs K.R. Poststraat 50 kijkt daar maar beperkt vanaf. Juist het beoogde appartementengebouw doorbreekt op visueel ongewenste wijze de schoonheid van de uniformiteit.

10b) Bezwaar; het appartementgebouw sluit qua schaal en maatvoering niet aan op de direct omliggende bestaande bebouwing aan de K.R. Poststraat / Zwartstraat.

10c) Bezwaar; ruimtelijke structuur behelst niet enkel de voorzijde of straatzijde van een gebouw. Ook de achterzijde van een gebouw dient bij de ruimtelijke structuur te passen. Balkons en galerijen aan de achterzijde passen niet in bestaande ruimtelijke structuur.

11a) Waterparagraaf.

Bezwaar; het waterschap advies met betrekking tot de waterparagraaf onvolledig overgenomen.

Wetterskip Fryslan geeft aan; *'Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van*

Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied.'

11b) Uitwerking van compensatie maatregelen ontbreekt.

12a) Dempen sloot / afwatering.

Bezwaar; in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan onder punt 2.2 '*toekomstige situatie*', is een toekomstige situatie, terreintekening, (figuur 6) opgenomen waarop de parkeerplaatsen aangegeven. Deze parkeerplaatsen gaan over de bestaande sloot heen, hier staat de tekst:

'Nieuwe duiker in combinatie met voldoende drainage ter plaatse van bestaande sloot.'

Deze sloot is eigendom van de percelen aan de Zonnebloemstraat, het onderhoud is altijd door de eigenaren aan de Zonnebloemstraat gedaan. De eigenaren zijn daar in het verleden ook door waterschap over aangeschreven.

Als eigenaren van de percelen aan de Zonnebloemstraat kadastraal formeel niet als eigenaar worden aangemerkt, dan zijn de eigenaren van de percelen aan de Zonnebloemstraat door verjaring eigenaar geworden van de sloot. Immers, sinds jaar en dag is de sloot afgeschermd van het perceel K.R. Poststraat 44-46 en gedragen eigenaren van de percelen aan de Zonnebloemstraat zich als eigenaar van de sloot.

Wij hebben bezwaar tegen het dempen van de sloot.

Ten eerste omdat deze eigendom is van de eigenaren aan de Zonnebloemstraat.

Ten tweede omdat de tuinen aan de Zonnebloemstraat zijde circa 50 tot 100 cm lager liggen dan het terrein aan de K.R. Poststraat 44-46. Tijdens hevige regenbuien 'lozen' deze tuinen overtollig water op deze sloot en dient deze sloot als water opvang buffer. Het dempen van de sloot brengt ernstige water overlast in de tuinen aan de Zonnebloemstraat te weeg.

Daarbij komt ook nog dat het hemelwater van K.R. Poststraat 44-46 wordt afgekoppeld van het gemeente riool. En ook op deze sloot zal worden geloosd.

Kortom de sloot wordt deels gedempt waarmee de water buffer wordt ingeperkt. En het hemelwater wordt niet meer op het gemeente riool geloosd maar in de ingeperkte water buffer / sloot. In extreem natte perioden zijn de tuinen nu al verzadigd, water overlast zal enkel toenemen.

12b) Bezwaar; een studie naar de gevolgen van het dempen van de sloot en het extra lozen van hemelwater op de resterende sloot ontbreekt.

12c) Bezwaar; de resterende sloot is eigendom van eigenaren aan Zonnebloemstraat / Zwartstraat. Eigenaren staat direct of indirect lozen van hemelwater van af K.R. Poststraat 44-46 op hun sloot niet toe.

13) Verkeer en parkeren.

Bezwaar; in de toelichting wordt gesproken over parkeren onder punt 4.3.

'Voor de appartementen geldt een parkeernorm van 1,3 en voor vrijstaande woningen een norm van 1,7 parkeerplaats per woning.'

Verwezen wordt naar het document Uitwerkingsplan "Heerenveense Parkeernormen". In

bijlage 2 van de bijlagen bij de regels (bijlage is zelf gemerkt als bijlage 5) van het ontwerp-bestemmingsplan is een document over parkeren opgenomen waarin de genoemde parkeernormen van 1,3 en 1,7 niet voorkomen.

De 'Parkeernormennota Heerenveen 2020' wordt geheel niet genoemd maar wellicht staan daar de juiste parkeernormen in. Uitgaande van de 'Parkeernormnota Heerenveen 2020', de beoogde appartementen vallen in de prijsklasse 250.000~300.000 euro (**L.C. 7 November 2020**). En het plan behoort tot parkeren in de schil (**bijlage 8**). De bijbehorende parkeernorm is dan 1,7 voor de beoogde woning en 1,5 voor de beoogde appartementen. Voor het beoogde appartementengebouw 27 parkeerplaatsen en de beoogde woning 2 parkeerplaatsen, voor het totale beoogde project 29 parkeerplaatsen.

Dus niet 21 of 24 parkeerplaatsen zoals hier en daar in de stukken van het ontwerp-bestemmingsplan worden beschreven. Voor alle duidelijkheid dit heeft dus ook gevolgen voor het Fumo rapport.

14) **Waterparagraaf, verharding.**

Bezwaar; in de toelichting wordt gesproken over waterafvoer/berging onder punt 4.4.

'De oppervlakteverharding op het perceel neemt in de toekomstige situatie af. Derhalve hoeft geen rekening te worden gehouden met compenserende maatregelen.'

Er is hier sprake van verplaatsing van oppervlakteverharding. Aan de K.R. Poststraat en Zwartstraat zijde wordt verharding verwijderd die aan de achterzijde waar parkeerplaatsen staan gepland wordt terug gebracht. Per saldo zal er mogelijk sprake zijn van een afname van verharding.

Enkel wordt het hemelwater afgekoppeld van het gemeente riool en wordt hemelwater op het perceel van K.R. Poststraat 44-46 geïnfiltreerd of geloosd op nabij gelegen oppervlakte water (sloot). Kolken op de parkeerplaats lozen dus op de sloot of wordt geïnfiltreerd, hierdoor zal in de circa 50 tot 100 cm lager liggende tuinen van de Zonnebloemstraat zijde overlast ontstaat, waardoor compenserende maatregelen noodzakelijk zijn.

15a) **Hemelwater**

Bezwaar; in de toelichting wordt gesproken over afvalwater en regenwatersysteem onder punt 4.4 stelt; ‘

Hemelwater wordt afgekoppeld en geïnfiltreerd op het eigen perceel of aangesloten op een nabij gelegen oppervlaktewater.'

Afgekoppeld; dit betekend afkoppeling van het gemeente riool en oplossen in de omgeving.

15b) Bezwaar; hemelwater wordt in de sloot van het percelen van Zonnebloemstraat / Zwartstraat afgevoerd. Tijdens hevige regenbuien dient deze sloot als water opvang buffer, als de sloot vol is stroomt het hemelwater vervolgens in nabij lager gelegen tuinen.

15c) Bezwaar; eigenaren staat niet toe dat er extra, direct of indirect, vanaf K.R. Poststraat 44-46 op de sloot wordt afgewaterd.

15c) Bezwaar; het water wordt op het perceel van K.R. Poststraat 44-46 geïnfiltreerd waardoor het grondwater zal stijgen dat ook overlast geeft in de 50 tot 100 cm lager gelegen tuinen aan de Zonnebloemstraat / Zwartstraat.

15d) Bezwaar; de gevolgen van bezwaar 14/14b/14c zijn niet onderzocht,

16) Woon- en leefklimaat

Bezwaar; het ontwerp-bestemmingsplan tracht door middel van het Fumo rapport een antwoord te geven op de vraag of ter plaatse van de bestaande woningen aan de Zonnebloemstraat / Zwartstraat er een goed woon- en leefklimaat is.

Hierbij moet niet van het beoogde parkeerterrein maar van de bestaande woningen aan de Zonnebloemstraat / Zwartstraat worden uitgegaan. Het Fumo rapport gaat enkel uit van de beoogde parkeerplaats en houdt geen rekening met álle hinder. Tevens wordt er geen of onvoldoende rekening gehouden met cumulatie van hinder. Het Fumo rapport geeft daarom een onvolledig beeld. Feitelijk geldt dit ook voor de beoogde appartementen.

17a) Cumulatie van hinder.

Bezwaar; in het Fumo rapport wordt niet gesproken over de cumulatie van geluiden, bijvoorbeeld veroorzaakt door sirenes of de mens. De K.R. Poststraat en Zonnebloemstraat is onderdeel van de aan rij route voor ambulance's die met loeiende sirenes naar het ziekenhuis Tjongerschans rijden. De Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG) noemt dit zelfgeluid. Bij deze vorm van geluidsoverlast kan een vergelijk worden getrokken met zwerfafval. Zwerfafval stoort de meeste mensen erg. Maar toch is het er. De regelgeving voor geluid wordt herzien (het zogeheten Swung-2 proces), cumulatie van geluid is een wezenlijk onderdeel van de nieuwe wet Omgevingswet.

Deze geluiden, bijvoorbeeld de loeiende sirenes, geven extra ernstige geluidshinder en inbreuk op het woon- en leefklimaat. Er wordt geen of onvoldoende rekening gehouden met deze cumulatie van hinder.

17b) Bezwaar; in het Fumo rapport wordt niet gesproken over de gebouw gebonden installatie's op en aan het boogde appartementen gebouw. Bijvoorbeeld continu draaiende afzuig installaties geeft veel geluidsoverlast.

17c) Bezwaar; in het Fumo rapport wordt niet gesproken over leefgeluiden van bijvoorbeeld personen op galerijen / balkons / parkeerterrein geven overlast.

17d) Bezwaar; in het Fumo rapport wordt niet gesproken over geluiden veroorzaakt door bijvoorbeeld klappende deuren van beoogde appartementen of bergingen.

17e) Bezwaar; in de algehele afweging en in het Fumo rapport zijn de uitgangspunten uitgaande van een cumulatie van geluid bij de bestaande woningen niet meegewogen.

18a) Uitgangspunt, parkeerplaatsen.

Bezwaar; het Fumo rapport neemt terreintekening (**bijlage 9**) als uitgangspunt. Dit is niet dezelfde terreintekening als in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan onder punt 2.2 figuur 6 is wordt weergegeven. In het Fumo rapport is uitgegaan van 21 parkeerplaatsen terwijl in de toelichting wordt gesproken over 24 parkeerplaatsen. In het Fumo rapport is dus gewerkt met verkeerde uitgangspunten.

18b) Bezwaar; indien de 'Parkeernormennota Heerenveen 2020' wordt gehanteerd dient voor het beoogde appartementengebouw 27 parkeerplaatsen en de beoogde woning 2

parkeerplaatsen, voor het totale boogde project 29 parkeerplaatsen.

18c) Het Fumo rapport houdt geen rekening met geluid van de 2 parkeerplaatsen ten bate van de boogde woning. Feitelijk dienen er op het perceel K.R. Poststraat 44-46 29 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Dit dient dan ook het uitgangspunt te zijn. Het is immers een totaal plan 18 appartementen en 1 woning.

19) Fumo rapport, brongegevens verkeersgegevens.

Bezwaar; de brongegevens verkeersgegevens ontbreken waardoor het maar de vraag is of het Fumo rapport wel de juiste gegevens is uitgegaan.

20a) Piekniveau.

Bezwaar; Fumo rapport pagina 4;

‘Ondanks dat er in de dag, avond en nachtperiode in enkele gevallen sprake is van een piekniveau door het dichtslaan van autoportieren, mag ook in dat geval voor de nieuw te bouwen en omliggende woningen worden uitgegaan van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.’

Het Fumo rapport spreekt over een *‘in enkele gevallen sprake is van een piekniveau’* hieruit blijkt dat de norm wordt overschreden.

20b) Bewaar; deze norm-overschrijding is gebaseerd op 21 parkeerplaatsen dat een foutieve uitgangspunt is. In de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan wordt gesproken over 24 parkeerplaatsen. Indien de ‘Parkeernormennota Heerenveen 2020’ wordt gehanteerd dient het beoogde appartementengebouw 27 parkeerplaatsen te hebben en de beoogde woning 2 parkeerplaatsen, in totaal 29 parkeerplaatsen.

21) Geluid

Bezwaar; er is in het Fumo rapport geen aandacht besteed aan het parkeren van de bedrijven aan Zwartstraat 13 en K.R. Poststraat 85A t/m C. Beide bedrijven; een makelaar en een administratiekantoor, zijn dienstverlenend en geven extra parkeerdruk en geluidsoverlast. Dit had mee genomen moeten worden in de berekeningen.

22) Ontwerp-bestemmingsplan

Bezwaar; de verwachting is dat door nieuwbouw projecten minimaal 210 appartementen en 28 woningen in het centrum worden gerealiseerd. Waardoor minimaal 238 extra woningen ontstaan die extra verkeersbewegingen opleveren, deze extra verkeersbewegingen dienen in de uitgangspunten van het Fumo rapport te worden mee genomen.

23) Lichtvervuiling.

Bezwaar; hinder van galerij, gebouw en terrein verlichting maar ook autoverlichting van het beoogde appartementengebouw en/of parkeerterrein met bijgebouw geven overlast voor de eigenaren aan de Zonnestraat en Zwartstraat. Dit is inbreuk op privacy en leefklimaat / genot. Dit is niet of onvoldoende in beeld gebracht.

24a) Ontwerp-bestemmingsplan.

Bezwaar; in de toelichting onder punt 2.2 *‘Toekomstige situatie’*;

‘Het woongebouw, bestaande uit drie woonlagen en een plat dak, krijgt een hoogte van ruim 9 meter en volgt de rooilijn van de K.R. Poststraat.’

Tijdens de bewoners bijeenkomst waar de 'Stand van zaken' is aangegeven; is gesproken over een hoogte 9 meter. De toelichting geeft nu aan **ruim** 9 meter en het ontwerp-bestemmingsplan 10 meter. De hoogte is dus aanzienlijk hoger dan op de bijeenkomst van 25 maart 2019 is voorgehouden. Omwonenden hebben dus geen juiste informatie ontvangen. Hier is wederom het 'spook' bestemmingsplan als uitgangspunt genomen.

24b) Bezwaar; de tuinen aan de Zonnebloemstraat liggen circa 50 tot 100 centimeter lager dan het terrein van de K.R. Poststraat 44-46 de bouwhoogte van 10 meter wordt vanuit de tuinen daardoor nog veel hoger ervaren. Met een bouwhoogte van 10 meter wordt voorbij gegaan aan de belangen van de direct omwonenden. Wij willen dat hier rekening mee wordt gehouden door aanpassen van de bouwhoogte en/of het bouwvlak ten opzichte van de erfgrans.

25a) **Ontwerp-bestemmingsplan**

Bezwaar; in de toelichting onder punt 2.2 *'Toekomstige situatie'* is de beschrijving van het beoogde appartementen complex minimaal waardoor veel onduidelijk blijft. Doordat presentatie/ bouwtekeningen niet bij het ontwerp-bestemmingsplan zijn gevoegd beperkt dit belanghebbenden bij het inschatten van de gevolgen van de wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan.

25b) Bezwaar; tijdens een bijeenkomst werd gezegd dat er aan de achterzijde een twee bouwlagen met galerijen met balkons komen. In de toelichting is hier niets terug te vinden. Omwonenden maken ernstig bezwaar tegen de mogelijkheid van galerijen en balkons met uitzicht op de tuinen van de Zonnebloemstraat en Zwartstraat. Dit is inbreuk op privacy en leefklimaat / genot.

26a) **Mer-beoordeling**

Bezwaar; het rapport 'Vormvrije mer-beoordeling bestemmingsplan Heerenveen - K.R. Poststraat 44-46' is een **concept** versie waardoor geen kennis kan worden genomen van de definitieve tekst (**bijlage 10**).

Het conceptuele karakter van dit rapport blijkt wel uit het gegeven dat hier en daar in de voetnoot niet K.R. Poststraat 44-46 wordt vermeldt maar Thorbeckestraat 3 (status concept / 16-10-2017). Vervolgens stelt een lezer grote vraagtekens bij de inhoud, is dit een oorspronkelijk rapport uit 2017 over de Thorbeckestraat 3 dat wat is aangepast naar de K.R. Poststraat 44-46?

26b) Bezwaar; opsteller van het rapport maakt voor de analyse gebruik van informatie uit het bestemmingsplan. Omdat er een verkeerd 'spook' bestemmingsplan was gepubliceerd op Ruimtelijkplannen.nl heeft men niet het juiste bestemmingsplan voor de analyse gebruikt.

26c) Bezwaar; op pagina 7 *'Wegverkeerslawaaï'* staat *'De geluidsbelasting op de nieuwe woningen als gevolg van wegverkeer in de omgeving blijft binnen de normen.'* Deze constatering staat haaks op het Fumo rapport.

26d) Het onderdeel **Ecologie** op pagina 6 staat zelfs haaks op de werkelijkheid. Men stelt:

'Van kappen van bomen, en/of dempen van sloten is geen sprake.'

Er dient weldegelijk een sloot gedempt en bomen gekapt te worden!

Op de kavel van Zonnebloemstraat 31 staat een circa 100 jaar oude beuk (**bijlage 11**), deze beuk is dusdanig scheef gegroeid dat de kruin boven de kavel van K.R. Poststraat 44-46 hangt. Het is raadsel hoe de opsteller van het rapport een dergelijk groot boom over het hoofd heeft kunnen zien. De gevolgen voor deze boom worden niet benoemd.

In de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan onder punt 2.2 '*Toekomstige situatie*' staat figuur 6 weergegeven waarop duidelijk is te zien dat een sloot is gedempt. Op een situatietekening van project architect Achterbosch staat letterlijk dat de beuk gekapt dient te worden (**bijlage 12**).

26e) Bezwaar; onder het punt Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen) is onvolledig een tweetal bedrijven worden niet vermelden; het makelaarkantoor aan de Zwartstraat 13 en het administratiekantoor aan de K.R. Poststraat 85 A, B en C.

26f) Bezwaar; onder het punt 'Water' wederom een totaal onjuiste stelling. Men spreekt over afvalwater dat gelezen moet worden als hemelwater. In tegenstelling tot de stelling van de schrijver van dit rapport wordt dit water niet op het riool geloosd maar wordt het hemelwater op de kavel te worden geïnfiltreerd of op de sloot geloosd.

Heerenveen, 2 december 2020

Zonnebloemstraat
Zonnebloemstraat
Zonnebloemstraat
Zonnebloemstraat
Zonnebloemstraat
K.R. Poststraat

VOLMACHT TEN BEHOEVE VAN INDIENEN ZIENSWIJZE/ BEZWAAR OP
ONTWERPBESTEMMINGSPLAN HEERENVEEN - K.R. POSTSTRAAT 44-46.

Gemeente Heerenveen
Crackstraat 2
8441 ES Heerenveen

Heerenveen, 1 december 2020.

Geachte College,

Langs deze weg willen wij u kenbaar maken.
Dat wij een volmacht geven aan

de heer -----
Zonnebloemstraat
Heerenveen

Zodat hij onze zienswijze/ bezwaren op het ontwerpbestemmingsplan
K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen kan indienen.

Met vriendelijk groet,

Zonnebloemstraat ...

Zonnebloemstraat ...

Zonnebloemstraat ...

K R Poststraat

Zonnebloemstraat

AANKONDIGING BEZWAAR (OP VOORHAND) TEGEN HET WIJZIGEN VAN
HET FUNGERENDE BESTEMMINGSPLAN K.R. POSTSTRAAT 44-46 TE
HEERENVEEN.

Gemeente Heerenveen
Crackstraat 2
8441 ES Heerenveen

Heerenveen, 17 december 2019.

Geachte heer Jorritsma,

Bijgaande lijst van omwonenden (27 adressen) wensen op voorhand bezwaar te maken tegen het wijzigen van het fungerende bestemmingsplan in zake K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen.

Een invulling, zoals die uiteengezet is op de voorlichtingsbijeenkomst van 25 maart 2019 in het Posthuis, is niet de invulling die door een groot deel van de buurt gedragen wordt. Alhoewel op 25 maart bewoners positief gestemd waren, was dit veelal omdat de toenmalige bouwval aan de K.R. Poststraat gesloopt zou worden. Ook is de avond door veel bewoners niet bezocht.

Inmiddels is er vanuit de buurt een alternatief plan ontwikkeld dat u in de bijlage vindt. Een alternatief dat door de buurtbewoners wordt verkozen boven het plan zoals dat op 25 maart 2019 is besproken.

Als buurt zullen wij ons inspannen dat er op de locatie K.R. Poststraat 44-46 een passende invulling komt.

Via de heer Hendrik Fokkema van makelaardij Hoekstra hebben wij vernomen dat Bouwbedrijf D. Posthuma eigenaar is van K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen via CC informeren wij ook hen.

Graag komen wij met de gemeente in gesprek om eea mondeling toe te lichten.

Namens de omwonenden en met vriendelijk groet,

-
C

Bijlage: Handtekeningen lijst.
Alternatieve plan door Sipma architecten.





Ondergetekenden

Zijn tegen het plan om op K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen een appartementen complex van drie bouwlagen met 18 appartementen te bouwen, zoals op 25 maart 2019 is gepresenteerd. Wij vinden een invulling zoals Sipma Architecten in de bijlage voorstelt, enkel grondgebonden woningen met twee bouwlagen en een schuine kap, een door ons gewenste invulling voor deze locatie aan de K.R. Poststraat.

[illegible]

Ondergetekenden

Zijn tegen het plan om op K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen een appartementen complex van drie bouwlagen met 18 appartementen te bouwen, zoals op 25 maart 2019 is gepresenteerd. Wij vinden een invulling zoals Sipma Architecten in de bijlage voorstelt, enkel grondgebonden woningen met twee bouwlagen en een schuine kap, een door ons gewenste invulling voor deze locatie aan de K.R. Poststraat.

Adres	Nummer	Naam	Email	Telefoon
Zonnebloemstraat				
Zonnebloemstraat				
Zonnebloemstraat				
Zonnebloemstraat				
Zonnebloemstraat				
Zonnebloemstraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
K.R. Poststraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				
Zwartstraat				

AANKONDIGING BEZWAAR (OP VOORHAND) TEGEN HET WIJZIGEN VAN
HET FUNGERENDE BESTEMMINGSPLAN K.R. POSTSTRAAT 44-46 TE
HEERENVEEN.

Heerenveen, maart 2019.

Geachte heer Jorritsma,

Onderstaande bewoners wensen op voorhand bezwaar te maken tegen het wijzigen van het fungerende bestemmingsplan in zake K.R. Poststraat 44-46 te Heerenveen.

Reden is dat de onderstaande bewoners zich onevenredig benadeeld voelen door het onderhavige bestemmingsplan te wijzigen in het toestaan om de bouwhoogte te verhogen. Het toestaan van de uitbreiding van de bouwhoogte brengt een gevoelig financieel nadeel van het onroerend goed van onderstaande bewoners met zich mee. Zodanig dat met recht kan worden gesproken van een forse inbreuk op de waarde van het onroerend goed. Het financieel gewin van de huidige eigenaar en/of de toekomstig belegger en aan de andere kant het financiële nadeel van onderstaande bewoners staan dan ook recht tegenover elkaar.

Het verlenen van een bouwvergunning, zoals is uiteengezet op 25 maart 2019 in het Posthuis, is tevens een ernstige inbreuk op de privacy van onderstaande bewoners door de gecreëerde royale inblik in tuinen en woningen.

Daarnaast vragen wij ons af hoe de mening van bewoners die huren aan de bijvoorbeeld de K.R. Poststraat wordt gewogen in de besluitvorming. Het financiële nadeel van bewoner-eigenaar of bewoner-huurder is significant anders.

Onderstaande bewoners voelen zich dermate te kort gedaan dat, indien wordt besloten tot wijziging van het bestemmingsplan, juridische bijstand zal worden gezocht.

Met vriendelijk groet,

Zonnebloemstraat

Zonnebloemstraat .

Zonnebloemstraat ..

Zonnebloemstraat .

Zonnebloemstraat .

Zonnebloemstraat

Van:
Verzonden: woensdag 19 februari 2020 10:29
Aan: 'bestuurssecretariaat@heerenveen.nl'
Onderwerp: RE: Verzoek om gesprek met Wethouder J van Veen over Lokatie KR Poststraat 44-46 Heerenveen

Urgentie: Hoog

Goedemorgen wethouder Van Veen, beste Jaap,

Op onderstaande mail hebben wij nog geen antwoord ontvangen.
Kun je aangeven wanneer ik dit kan verwachten?

Namens de omwonenden van KR Poststraat 44-46 Heerenveen

Zonnebloemstraat

Van:
Verzonden: maandag 3 februari 2020 14:29
Aan: 'bestuurssecretariaat@heerenveen.nl'
Onderwerp: Verzoek om gesprek met Wethouder J van Veen over Lokatie KR Poststraat 44-46 Heerenveen
Urgentie: Hoog

Goedemiddag wethouder Van Veen, beste Jaap,

Namens de omwonenden van de KR Poststraat 44-46 te Heerenveen willen wij, graag op korte termijn, met u in gesprek over deze locatie.

In de bijlage vind u nadere gegevens over de inhoud van ons gesprek.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de omwonenden,

Zonnebloemstraat
Heerenveen

Van: Jorritsma, Haaije <H.Jorritsma@heerenveen.nl>
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 09:25
Aan:
CC: Balen, Jacqueline van; Doelman, Steven; Veen, Jaap van
Onderwerp: RE: K.R.Poststraat

Beste

Punt is dat het College al een besluit heeft genomen en dat het volgende moment waarop eventueel heroverwogen kan worden plaats vindt nadat het bestemmingsplan ter visie is gelegd.

Wat betreft het besluitvormingstraject tot nu toe:

- 14 november 2017: B&W neemt kennis van 1^e initiatief (plan met 4 bouwlagen) en besluit overleg met buurt te starten;
- 14 mei 2019: (na aantal sessie met buurt, nieuw initiatief etc) stemt B&W in met een nieuw initiatief uitgaande van 3 bouwlagen en besluit de benodigde vervolgstappen te zetten waaronder het starten van het bestemmingsplanproces en het voorbereiden van een exploitatieovereenkomst;
- 28 januari 2020: B&W besluit de exploitatieovereenkomst tussen gemeente en huidige eigenaar vast te stellen.

Groet, haaije

Van
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 14:09
Aan: Jorritsma, Haaije <H.Jorritsma@heerenveen.nl>
CC: Balen, Jacqueline van <j.vanbalen@heerenveen.nl>
Onderwerp: RE: K.R.Poststraat

Goedemiddag Haaije,

Dank voor je bericht.

Mijn verzoek was/ is dat ik een officieel schrijven van de wethouder ontvang.

Met inhoud dat hij niet met ons, als buurt bewoners, in gesprek wil.

Je begrijpt dat ik bij mijn mede buurtbewoners niet met een e-mailtje kan aankomen....

Onderstaande e-mail voldoet daarom niet.

Los van de argumentatie, bevreemd het mij dat er geen mogelijkheid is om als burgers onze visie met de wethouder te bespreken.

Temeer omdat er nu nog geen exploitatieovereenkomst is.

Je stelt dat het college een besluit tot het aangaan van een exploitatieovereenkomst heeft genomen.

Kan je mij aangeven wanneer het college daar een formeel besluit over heeft genomen?

In de besluitenlijst ben ik het niet tegengekomen.

Met vriendelijke groet,

Van: Jorritsma, Haaije [<mailto:H.Jorritsma@heerenveen.nl>]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:18

Aan: _____

CC: Balen, Jacqueline van

Onderwerp: K.R.Poststraat

Best

We hebben elkaar zojuist telefonisch gesproken. Naar aanleiding daarvan bevestig ik jou dat de gemeente geen behoefte heeft aan een bestuurlijk overleg. Dit omdat de standpunten voldoende zijn gedeeld en het college van B&W inmiddels een besluit heeft genomen m.b.t. het aangaan van een exploitatieovereenkomst met de huidige eigenaar en het opstarten van het bestemmingsplantraject.

Met vriendelijke groet,

Haaije Jorritsma

Programmamanager

T 06-21254530 | 0513-617617

E h.jorritsma@heerenveen.nl

Gemeente Heerenveen | Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Crackstraat 2 | 8441 ES Heerenveen | www.heerenveen.nl



=====

Proclaimer e-mail:

U vindt onze proclaimer op onze website: <http://www.heerenveen.nl/Proclaimer>

=====

=====

Proclaimer e-mail:

U vindt onze proclaimer op onze website: <http://www.heerenveen.nl/Proclaimer>

=====

Bestemmingsplan Heerenveen-Noord Vastgesteld 10-05-2016

[Terug naar zoeken](#)

Een plan kiezen

Op de gemarkeerde plek bevinden zich 2 gemeentelijke, 13 provinciale en 20 rijksplannen. Kies een plan om te bekijken.

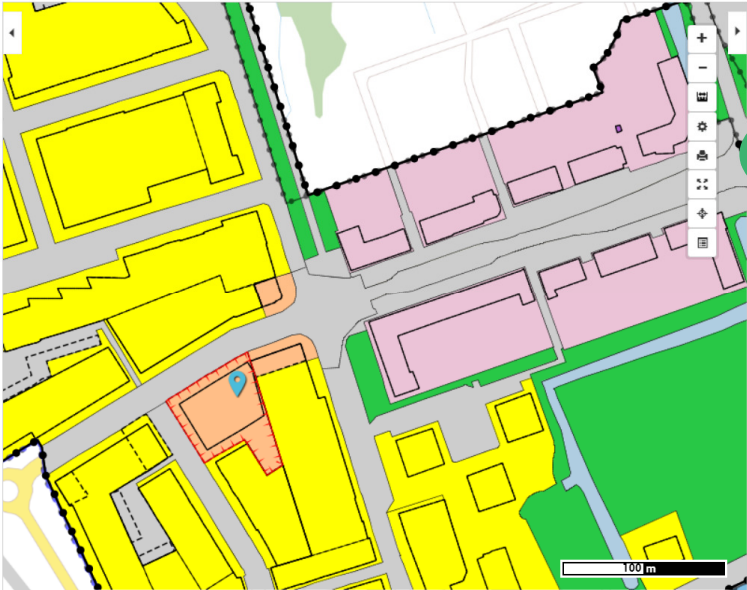
Gemeente Provincie Rijk

bestemmingsplannen 2

Welk bestemmingsplan? [Keuzehulp](#)

Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, ontwerp (11-12-2015)

Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, vastgesteld (10-05-2016) [↗](#)



Heerenveen-Noord

type plan bestemmingsplan

plan naar gemeente Heerenveen

status vastgesteld (10-05-2016)

[oudere versies van dit plan](#)

[Toon meer](#)

Plandocumenten

[regels](#)

[toelichting](#)

[bijlage bij de regels](#)

[bijlage bij de toelichting](#)

[Toon meer](#)

Gerelateerde plannen (1)

[Terug naar zoeken](#)

Een plan kiezen

Op de gemarkeerde plek bevinden zich 2 gemeentelijke, 13 provinciale en 20 rijksplannen. Kies een plan om te bekijken.

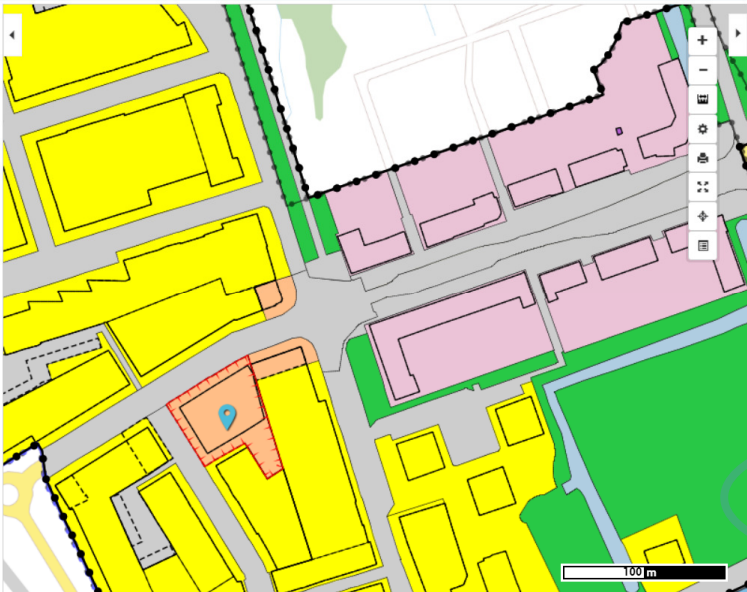
Gemeente Provincie Rijk

bestemmingsplannen 2

Welk bestemmingsplan? [Keuzehulp](#)

Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, ontwerp (11-12-2015)

Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, vastgesteld (10-05-2016) [↗](#)



Heerenveen-Noord

[bijlage bij de toelichting](#)

[Toon meer](#)

Gerelateerde plannen (1)

Plekinfo

enkelbestemming:
gemengd - 2

gebiedsaanduiding:
wetgevingzone - wijzigingsgebied - 1

bouwwvlak

functieaanduiding:
detailhandel volumineus

maatvoering:
maximum bouwhoogte: 8 m

Bestemmingsplan Heerenveen-Noord Voorontwerp 15-12-2015

[Terug naar zoeken](#)

Een plan kiezen

Op de gemarkeerde plek bevinden zich 2 gemeentelijke, 13 provinciale en 20 rijksplannen. Kies een plan om te bekijken.

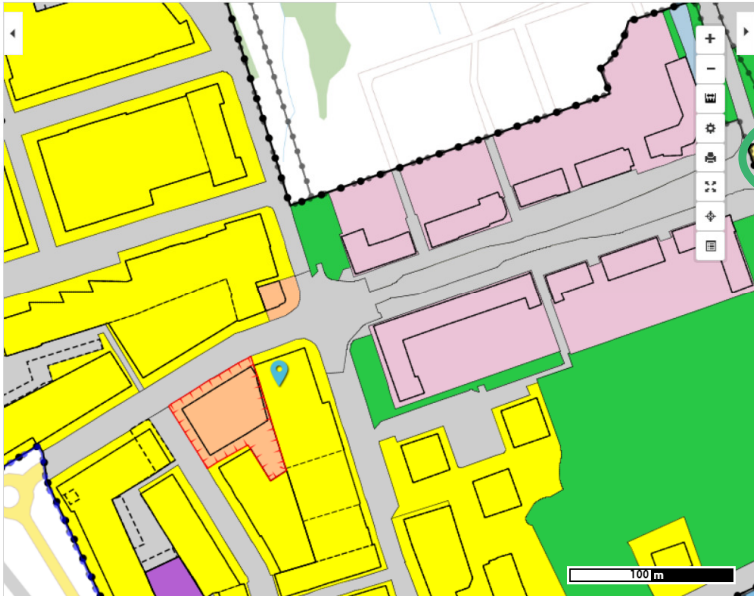
Gemeente Provincie Rijk

bestemmingsplannen 2

Welk bestemmingsplan? [Keuzehulp](#)

Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, ontwerp (11-12-2019)

Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, vastgesteld (10-05-2016) ▾



Heerenveen-Noord

type plan bestemmingsplan

eigenaar gemeente Heerenveen

status voorontwerp (15-12-2015)

[Toon meer ▾](#)

Plandocumenten

[regels](#)

[toelichting](#)

[bijlage bij de regels](#)

[bijlage bij de toelichting](#)

[Toon meer ▾](#)

Plekinfo

enkelbestemming:
wonen - karakteristieke bebouwing

[Terug naar zoeken](#)

Een plan kiezen

Op de gemarkeerde plek bevinden zich 2 gemeentelijke, 13 provinciale en 20 rijksplannen. Kies een plan om te bekijken.

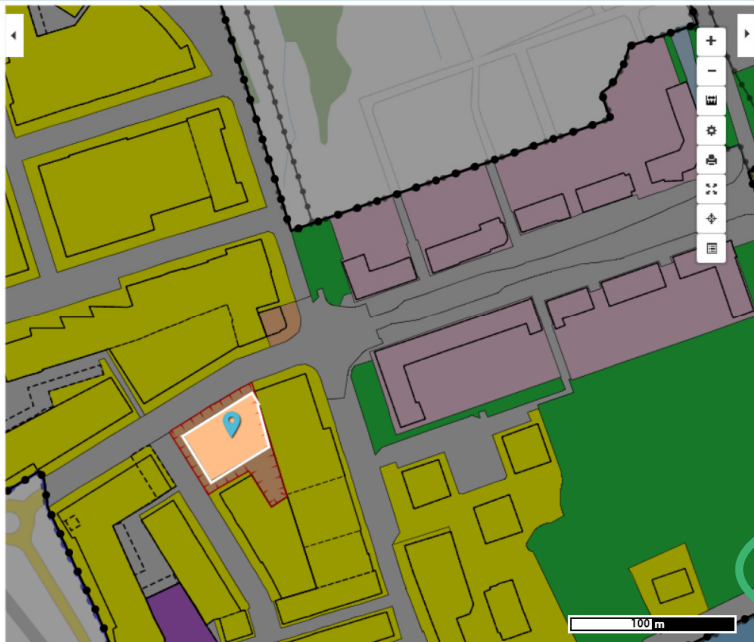
Gemeente Provincie Rijk

bestemmingsplannen 2

Welk bestemmingsplan? [Keuzehulp](#)

Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, ontwerp (11-12-2019)

Heerenveen-Noord
bestemmingsplan, vastgesteld (10-05-2016) ▾



Heerenveen-Noord

[regels](#)

[toelichting](#)

[bijlage bij de regels](#)

[bijlage bij de toelichting](#)

[Toon meer ▾](#)

Plekinfo

enkelbestemming:
gemengd - 2

gebiedsaanduiding:
wetgevingzone - wijzigingsgebied - 1

bouwvlak

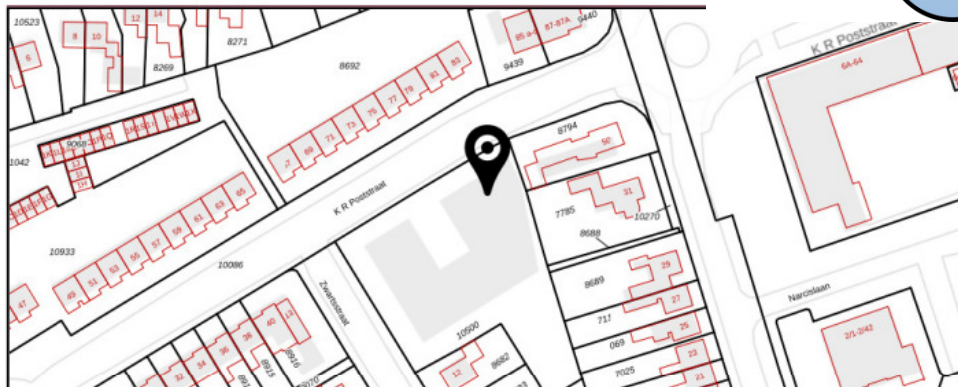
maatvoering:
• maximum bouwhoogte: 9 m
• maximum goothoogte: 6 m

Gekoppeld perceel aan K R Poststraat 46, Heerenveen:

Perceelnaam: TLB00 A 10500 (aanduiding Tjalleberd A 10500)

Grootte: 2670 m2

Bijlage **4**



Afstand tot voorzieningen vanaf K R Poststraat 46, Heerenveen:

Busstation	Het dichtstbijzijnde busstation 'Heerenveen, Oost (A32)' is op 117 meter afstand
Treinstation	Het dichtstbijzijnde treinstation 'Heerenveen' is op 760 meter afstand
Basisschool	De dichtstbijzijnde basisschool 'V Maasdijschool' (Openbaar) is op 569 meter afstand
Middelbare school	De dichtstbijzijnde middelbare school 'Openbare Scholengemeenschap Sevenwolden voor Lyc Havo Mavo Vbo' (Openbaar) is op 683 meter afstand

Vigerende bestemmingsplannen voor K R Poststraat 46, Heerenveen:

Bestemmingsplan: Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.PHnoord-OW01

Overheid: Gemeente Heerenveen

Status: In voorbereiding per 11-12-2018

Verwijzingen: - Extern plan
- Regels
- Toelichting

Bestemmingsplan: Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.BPNnoord-VG01

Overheid: Gemeente Heerenveen

Status: Vastgesteld per 10-05-2016

<https://drimble.nl/adres/heerenveen/8441ER/k-r-poststraat-46.html>

2/4

7-11-2020

K R Poststraat 46, Heerenveen

Verwijzingen: - Vaststellingsxuit
- Extern plan (Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord)
- Regels
- Toelichting
- Bijlage (rb)

Bestemmingsplan: Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.BPNnoord-OW01

Overheid: Gemeente Heerenveen

Status: Vastgesteld per 10-05-2016

Verwijzingen: - Regels
- Toelichting
- Bijlage (tb)

Bestemmingsplan: Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.BPNnoord-VO05

Overheid: Gemeente Heerenveen

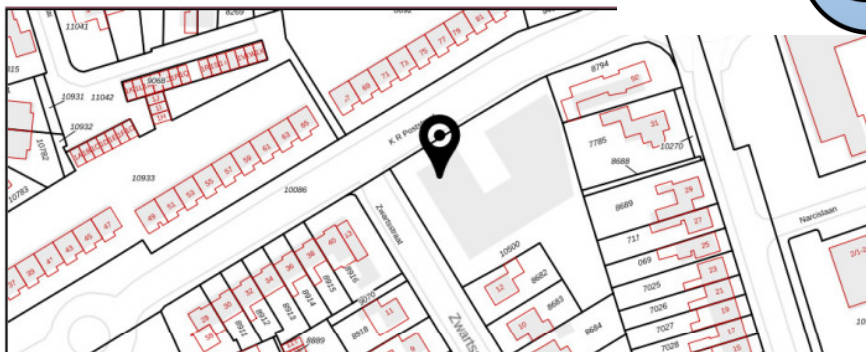
Status: Vastgesteld per 15-12-2015

Verwijzingen: - Regels
- Toelichting
- Bijlage (rb)

Gekoppeld perceel aan K R Poststraat 44, Heerenveen:

Perceelnaam: TLB00 A 10500 (aanduiding Tjalleberd A 10500)

Grootte: 2670 m2

**Afstand tot voorzieningen vanaf K R Poststraat 44, Heerenveen:**

Busstation	Het dichtstbijzijnde busstation 'Heerenveen, Oost (A32)' is op 149 meter afstand
Treinstation	Het dichtstbijzijnde treinstation 'Heerenveen' is op 728 meter afstand
Basisschool	De dichtstbijzijnde basisschool 'V Maasdijschool' (Openbaar) is op 561 meter afstand
Middelbare school	De dichtstbijzijnde middelbare school 'Openbare Scholengemeenschap Sevenwolden voor Lyc Havo Mavo Vbo' (Openbaar) is op 681 meter afstand

Energie label K R Poststraat 44, Heerenveen:

Type label:	Voorlopig energie label
Label:	Energie label E
Details:	Het voorlopig energie label is vastgesteld op basis van het uitgangspunt van een appartement uit 1958.

Vigerende bestemmingsplannen voor K R Poststraat 44, Heerenveen:

Bestemmingsplan:	Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord NL.IMRO.0074.PHnoord-OW01
Overheid:	Gemeente Heerenveen
Status:	In voorbereiding per 11-12-2018

<https://drimble.nl/adres/heerenveen/8441ER/k-r-poststraat-44.html>

2/5

7-11-2020

K R Poststraat 44, Heerenveen

Verwijzingen:

- Extern plan (x)
- Regels
- Toelichting

Bestemmingsplan: Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.BPNnoord-VG01

Overheid: Gemeente Heerenveen

Status: Vastgesteld per 10-05-2016

Verwijzingen:

- Vaststellingsbesluit
- Extern plan (Correctieve herziening van het bestemmingsplan Heerenveen-Noord)
- Regels
- Toelichting
- Bijlage (rb)

Bestemmingsplan: Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.BPNnoord-OW01

Overheid: Gemeente Heerenveen

Status: Vastgesteld per 10-05-2016

Verwijzingen:

- Regels
- Toelichting
- Bijlage (tb)

Bestemmingsplan: Heerenveen-Noord | NL.IMRO.0074.BPNnoord-VO05

Overheid: Gemeente Heerenveen

Status: Vastgesteld per 15-12-2015

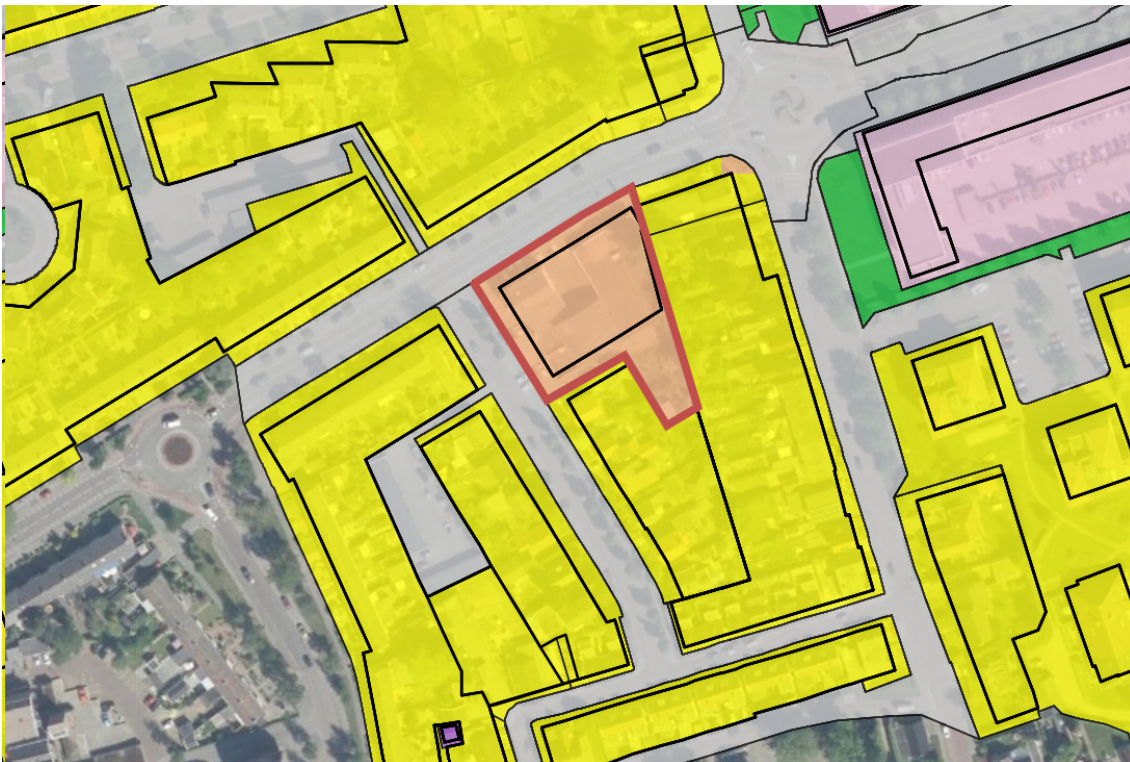
Verwijzingen:

- Regels
- Toelichting
- Bijlage (rb)

1.3 Planologische regeling

Het plangebied is geregeld in het bestemmingsplan *Heerenveen-Noord*, dat is vastgesteld op 4 oktober 2017. Het is hierin bestemd als 'Gemengd - 2' met daarbij de functie aanduiding 'detailhandel volumineus'. Binnen de bestemming zijn bedrijven uit milieucategorie 1 en 2, alsmede detailhandelsbedrijven in volumineuze artikelen toegestaan. Bebouwing dient binnen het aangegeven 'bouwvlak' gebouwd te worden met een maximale bouwhoogte van 8 meter. Figuur 3 weergeeft een uitsnede van het geldende bestemmingsplan.

Het bouwen van een appartementencomplex en een vrijstaande woning is op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan. Wel is in artikel 7.6 van de bestemming Gemengd - 2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in een woonbestemming ('Wonen-2' of 'Wonen-Woongebouw'). Omdat het woongebouw een bouwhoogte hoger dan 8 meter krijgt, is het niet mogelijk om toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheid.

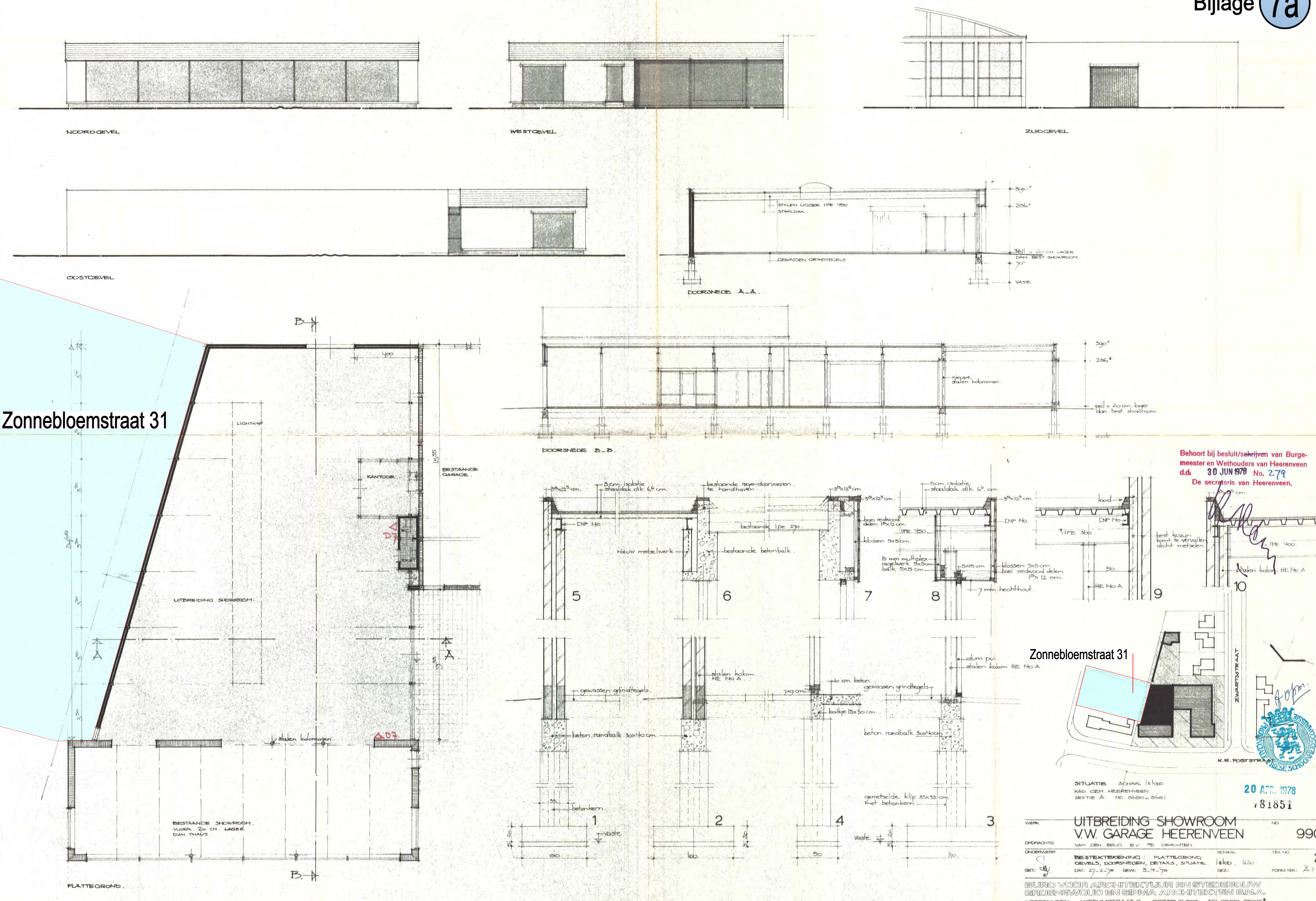


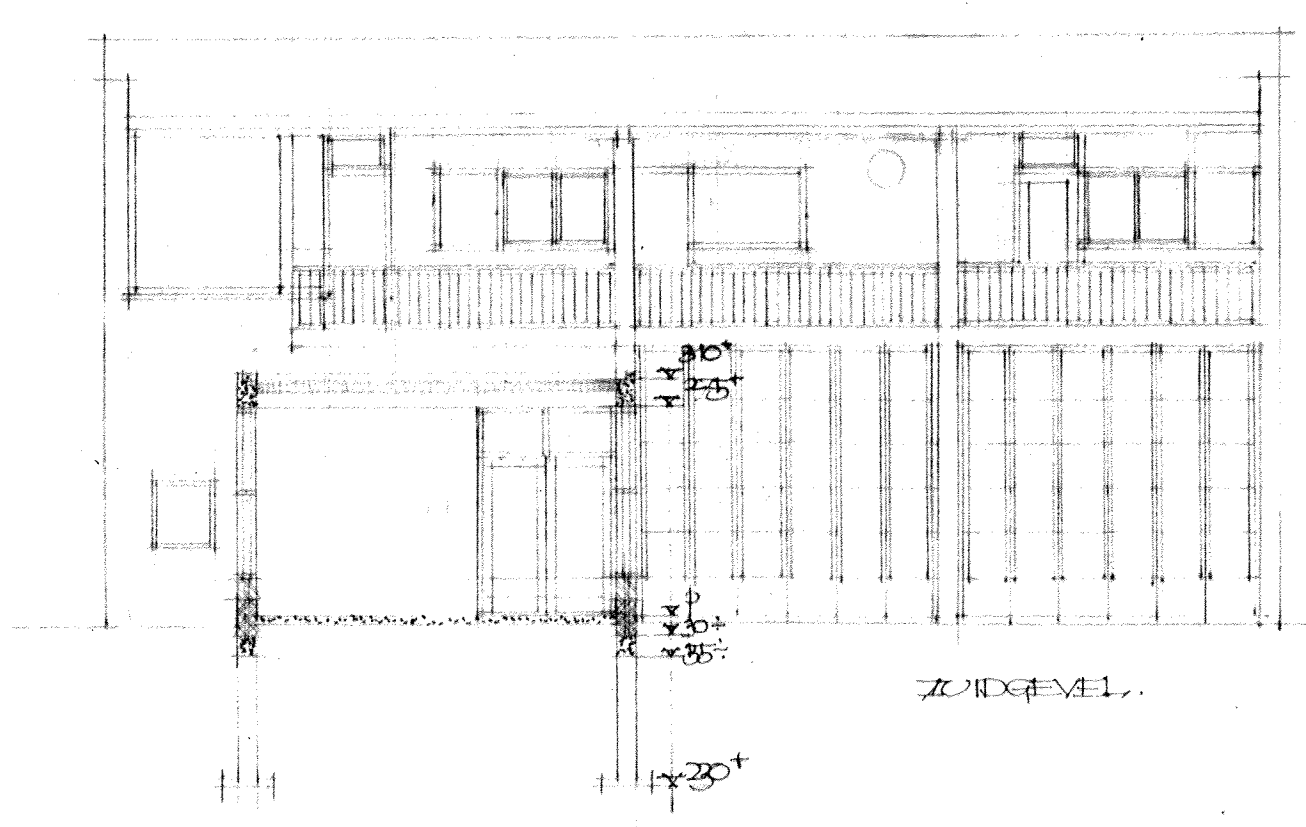
Figuur 3. Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

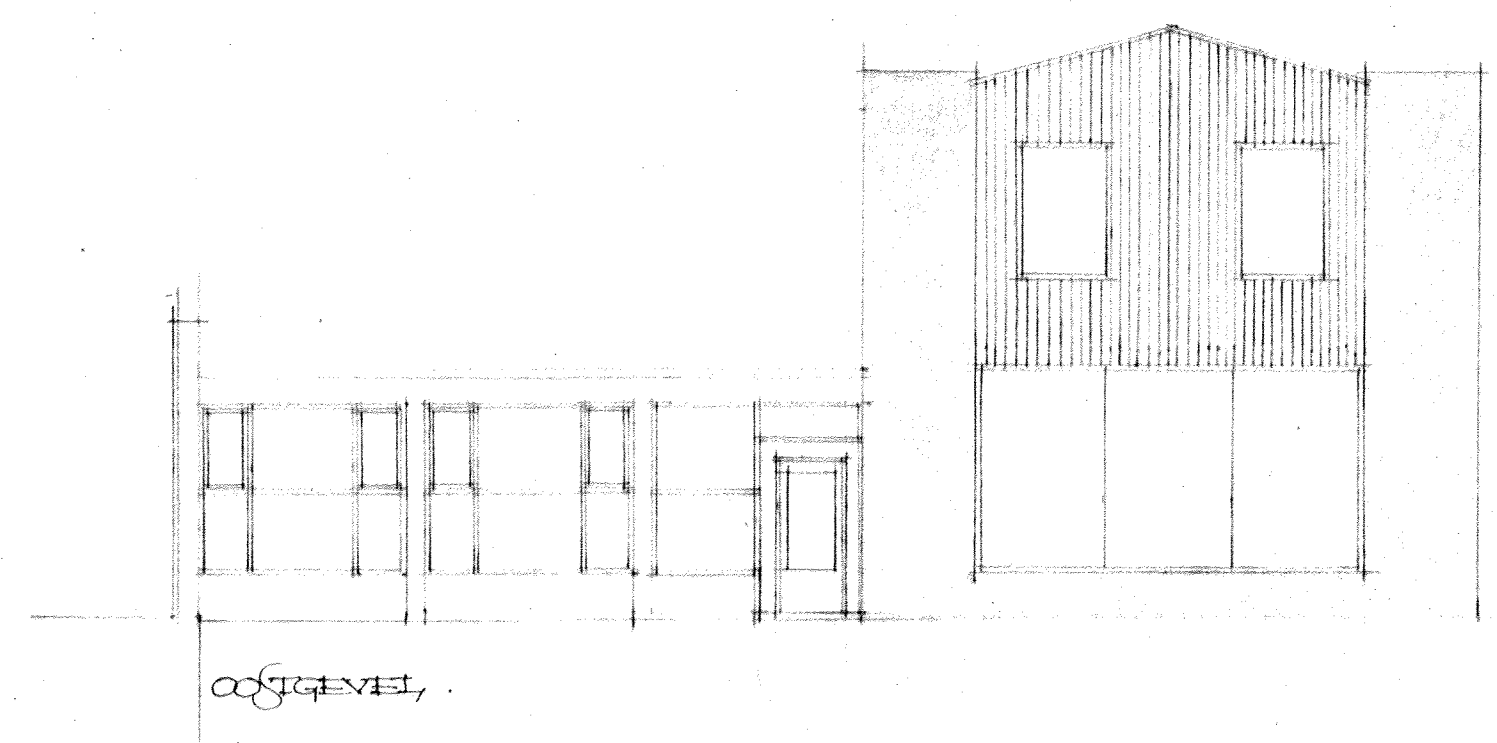
Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plan gegeven. Daarbij wordt ingegaan op de bestaande situatie en de gewenste ontwikkeling. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het van belang zijnde beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 een toetsing aan de omgevingsaspecten volgt. Wanneer deze van toepassing zijn, worden daarbij de uitgangspunten voor het bestemmingsplan genoemd. In hoofdstuk 5 volgt een toelichting op de werking van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen regeling. Het laatste hoofdstuk gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, waarbij aandacht wordt besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

Zonnebloemstraat 31

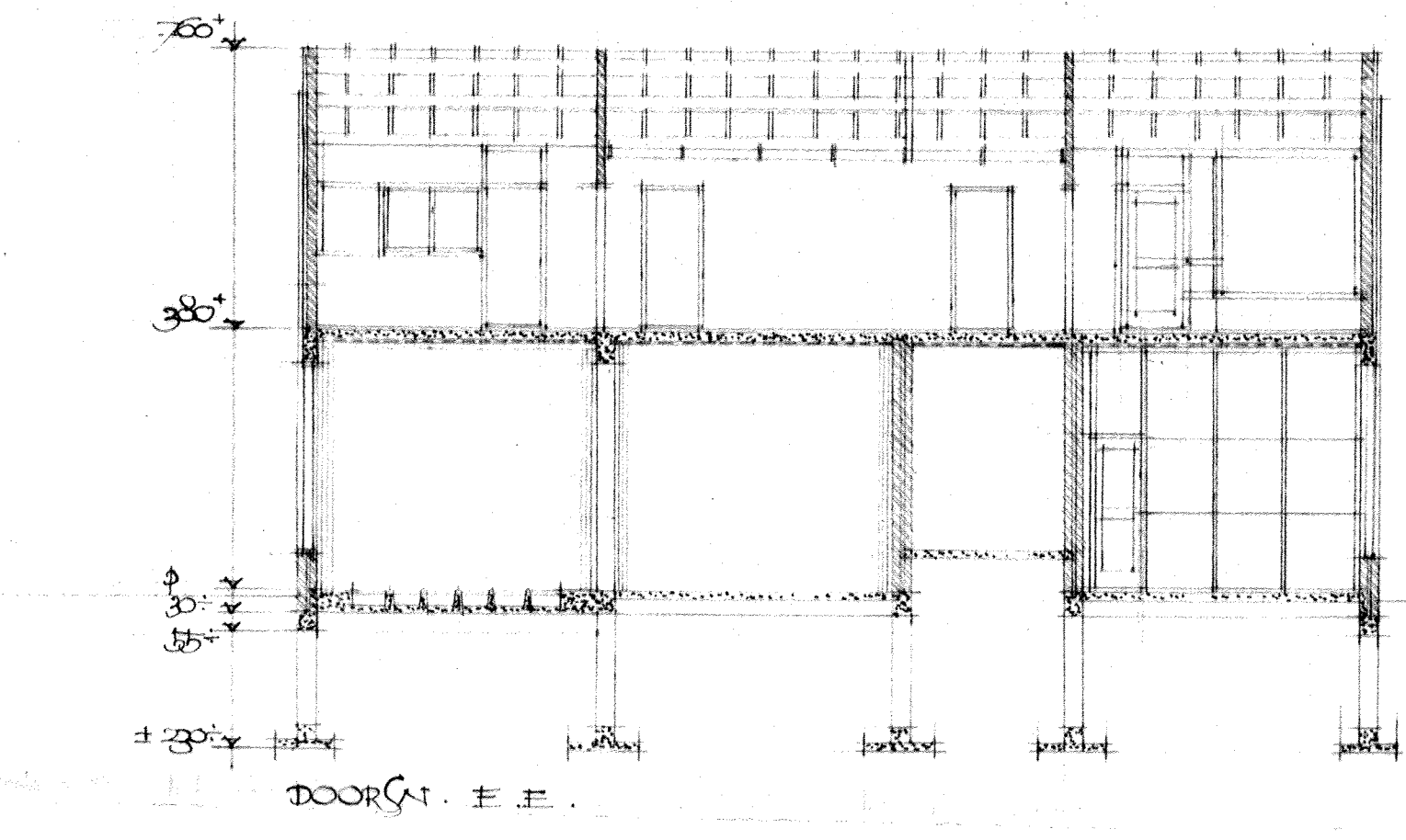




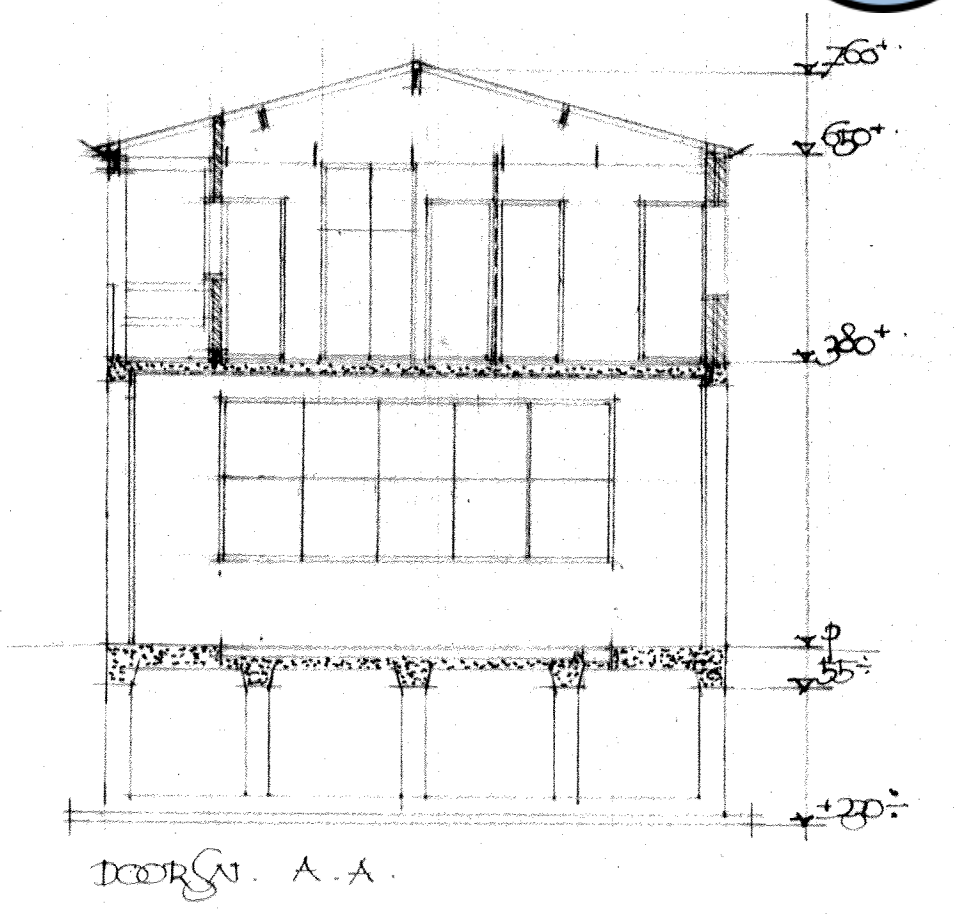
ZUIDGEVEL



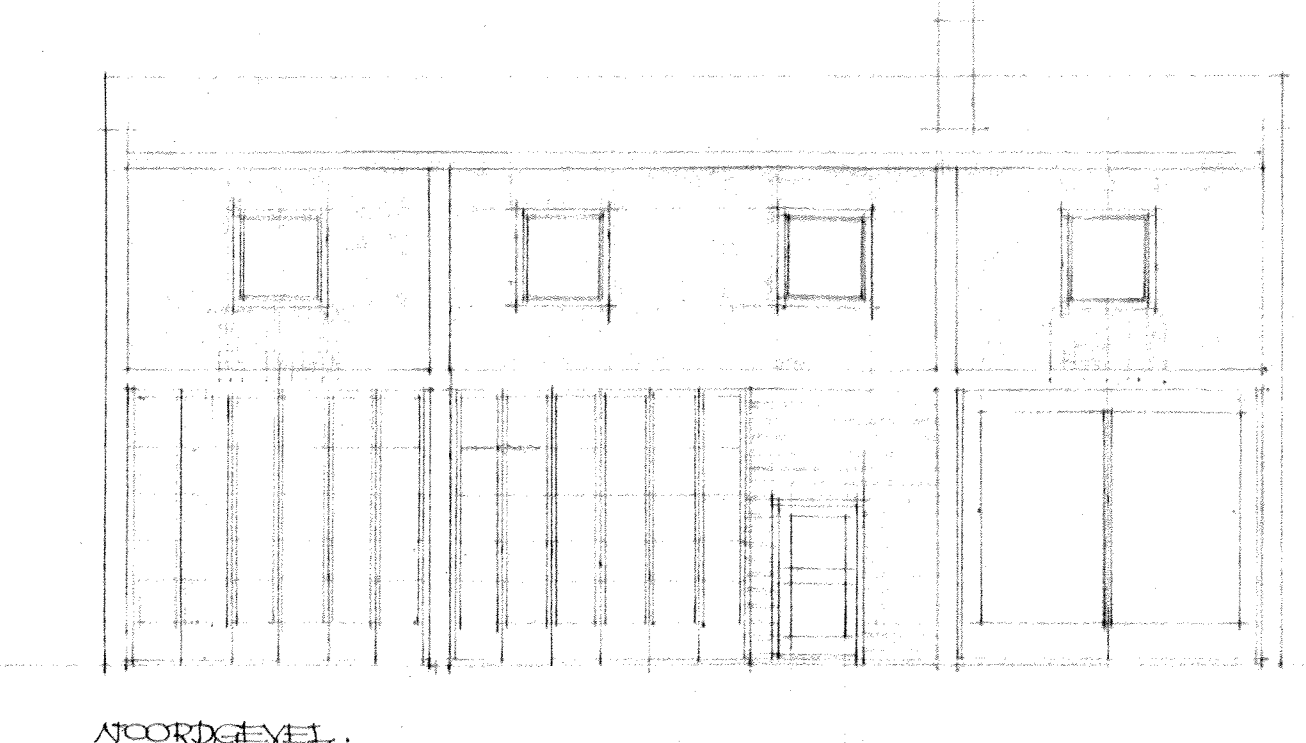
WESTGEVEL



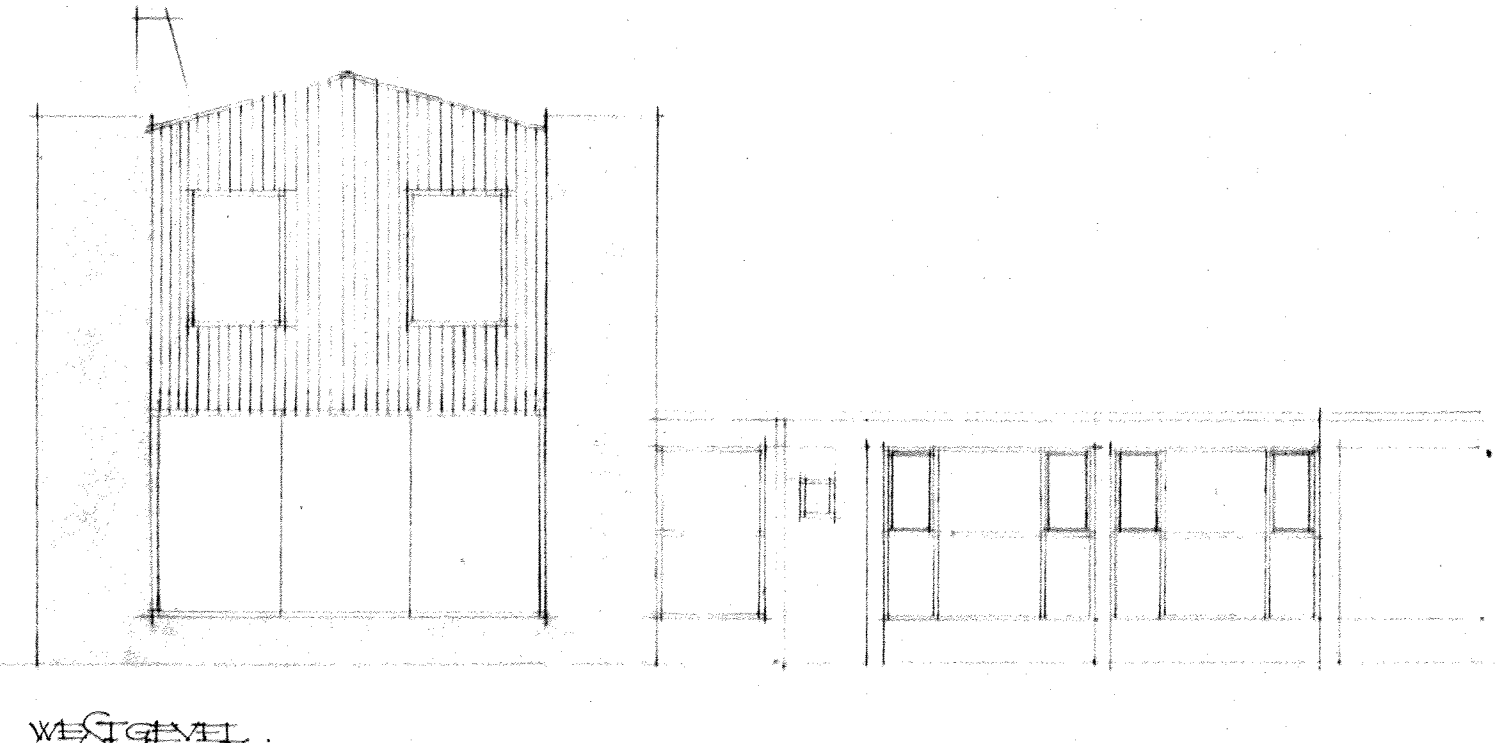
DOORSN. E.E.



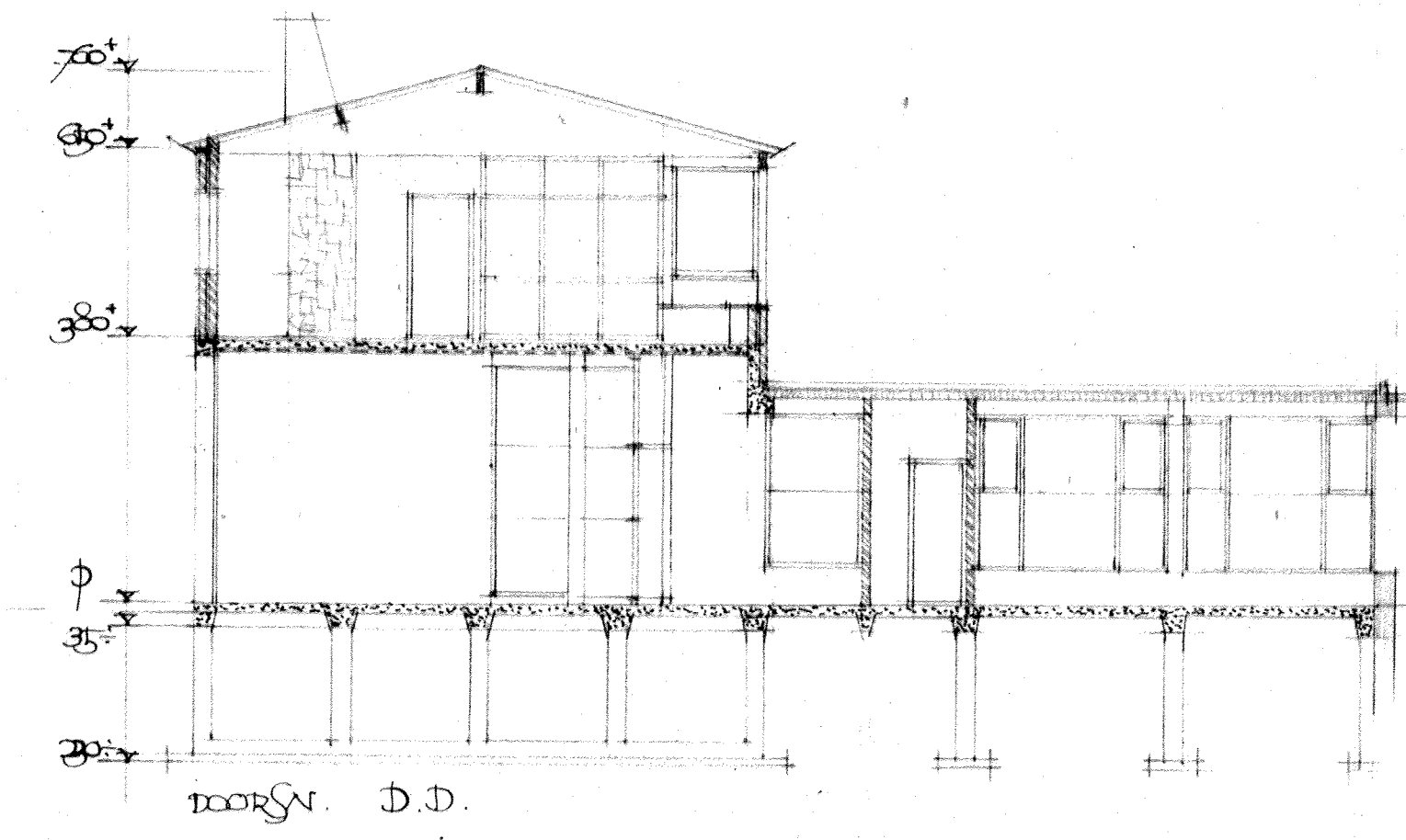
DOORSN. A.A.



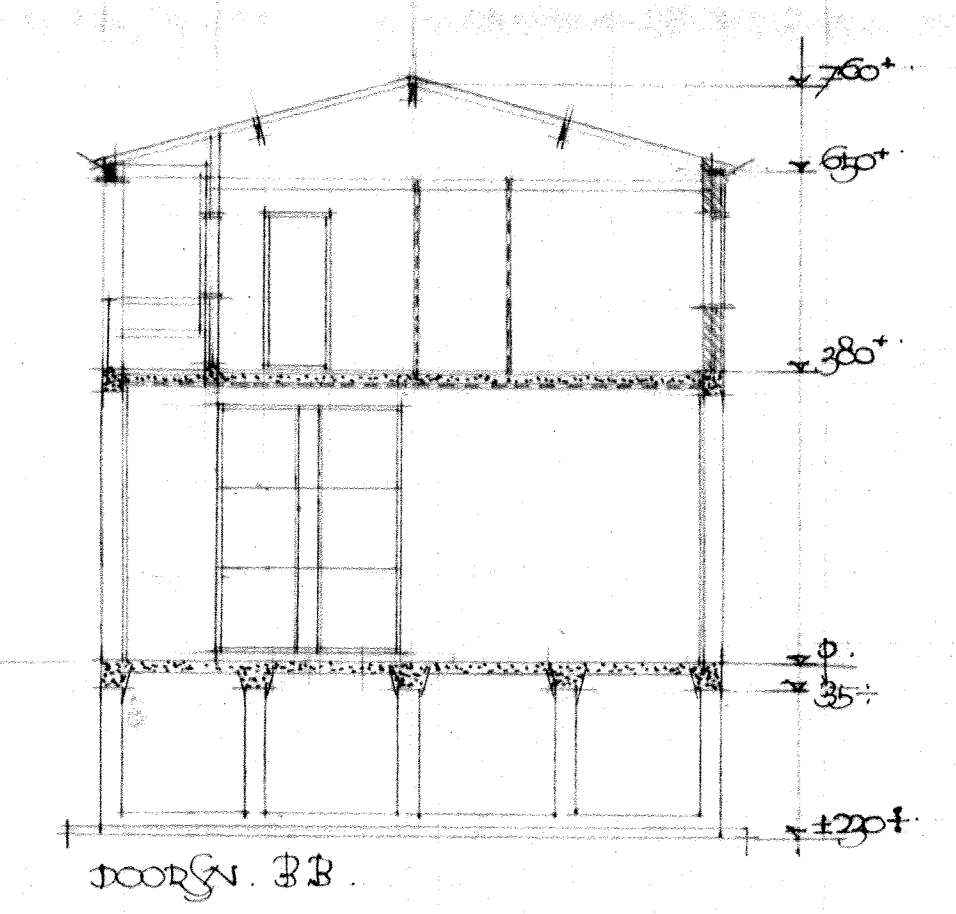
NOORDGEVEL



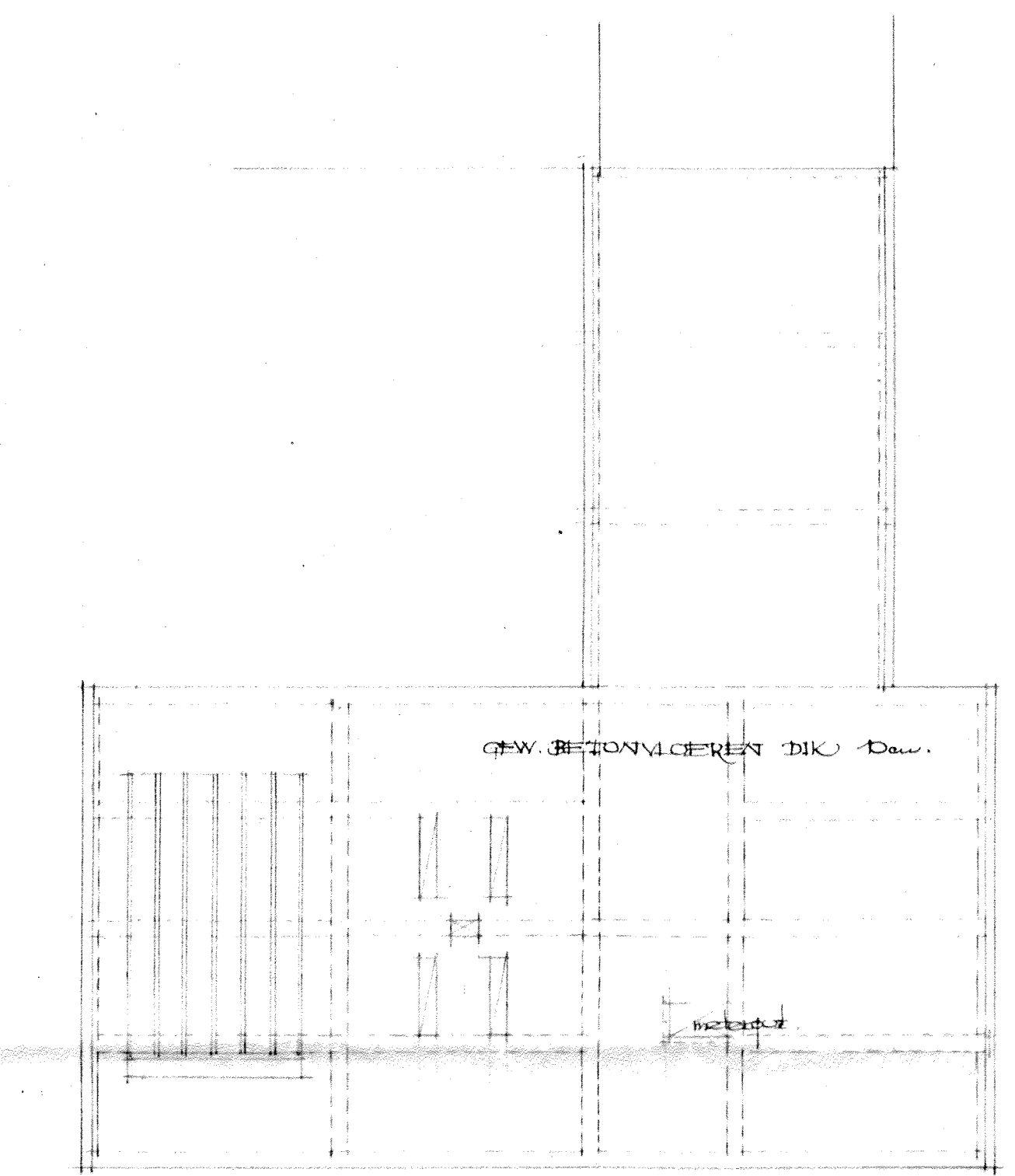
OOSTGEVEL



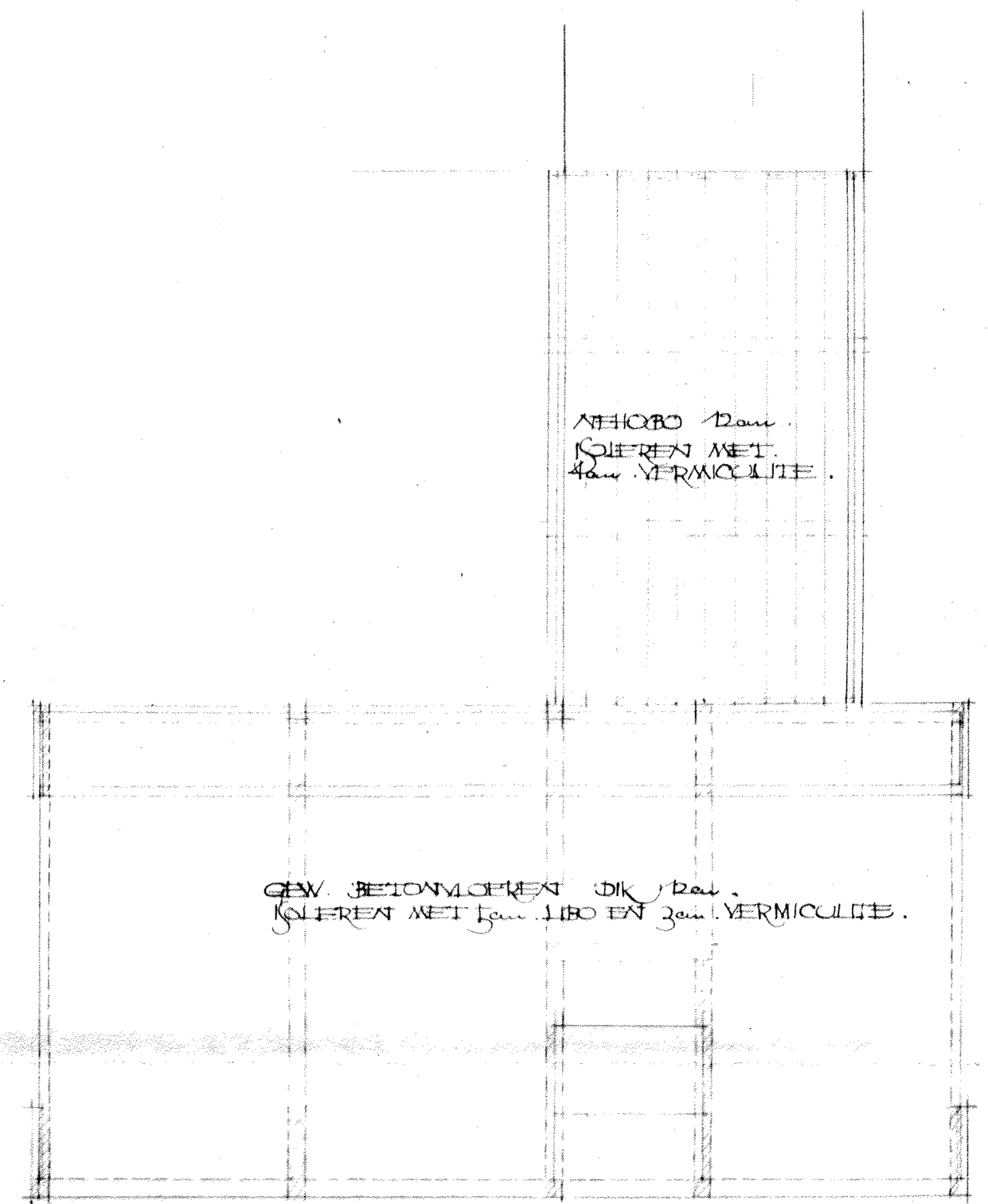
DOORSN. D.D.



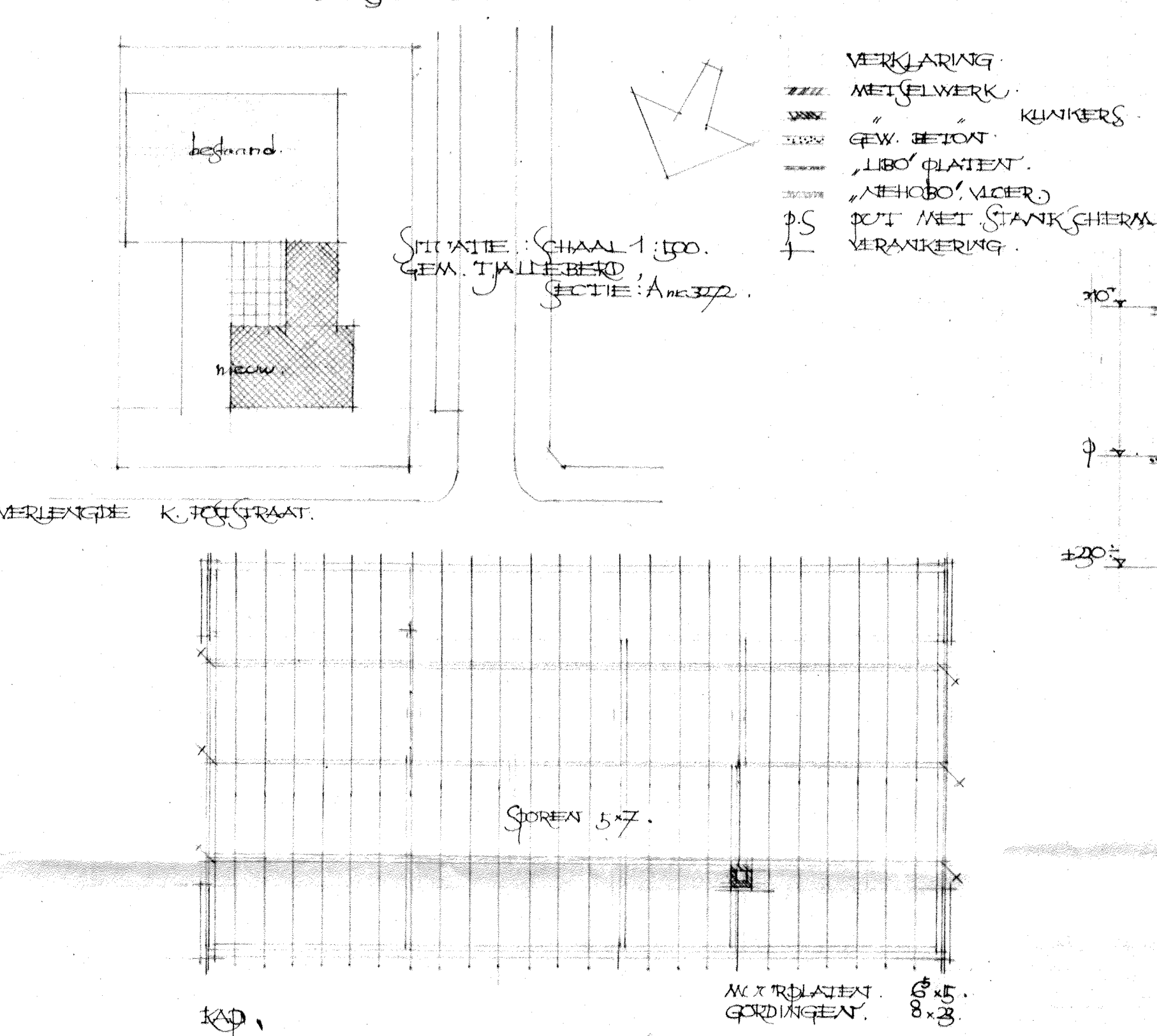
DOORSN. B.B.



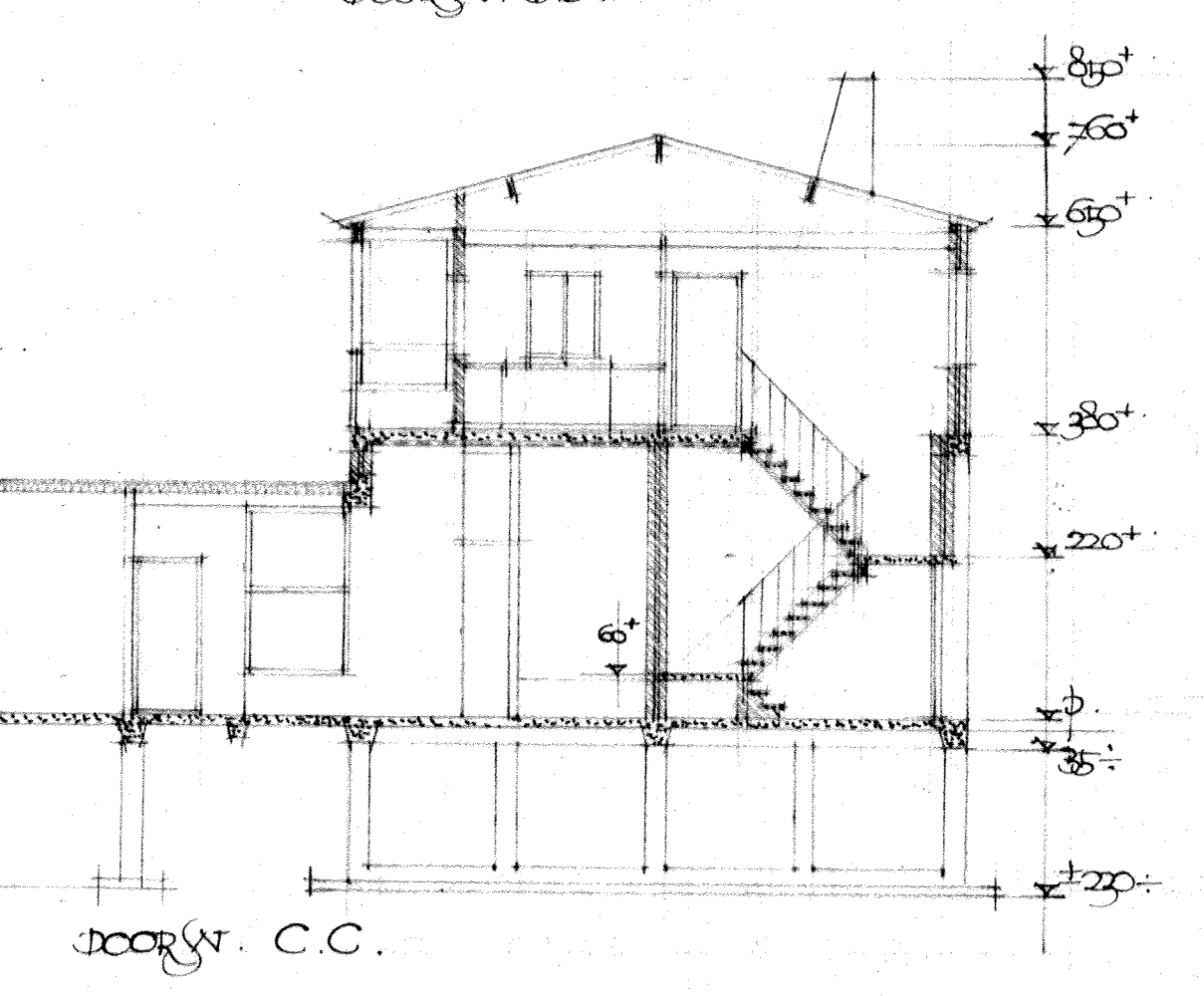
BEG. GRONDVLOER



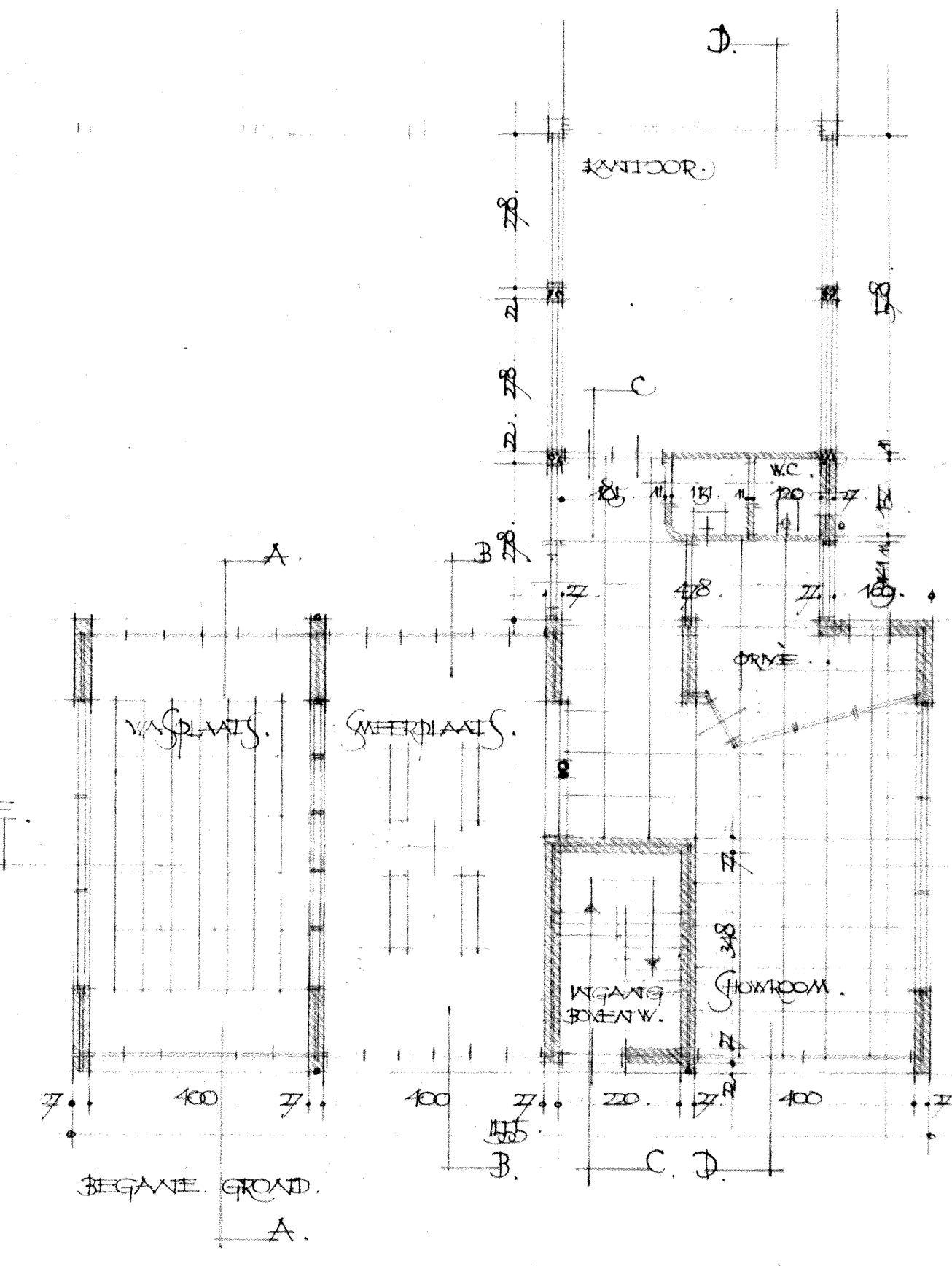
VERDIEPING VLOER



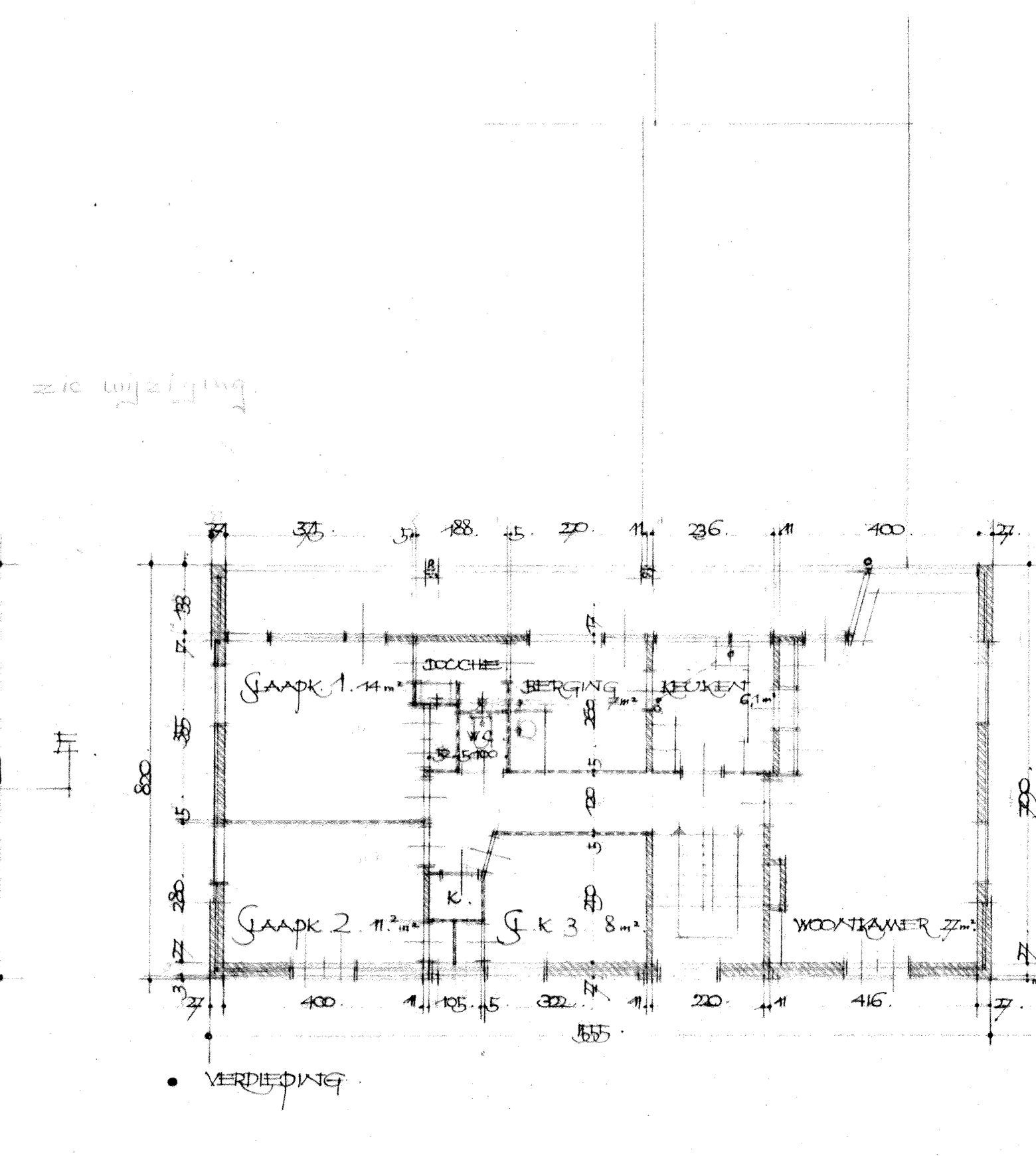
VERLENDE KROONRAAT



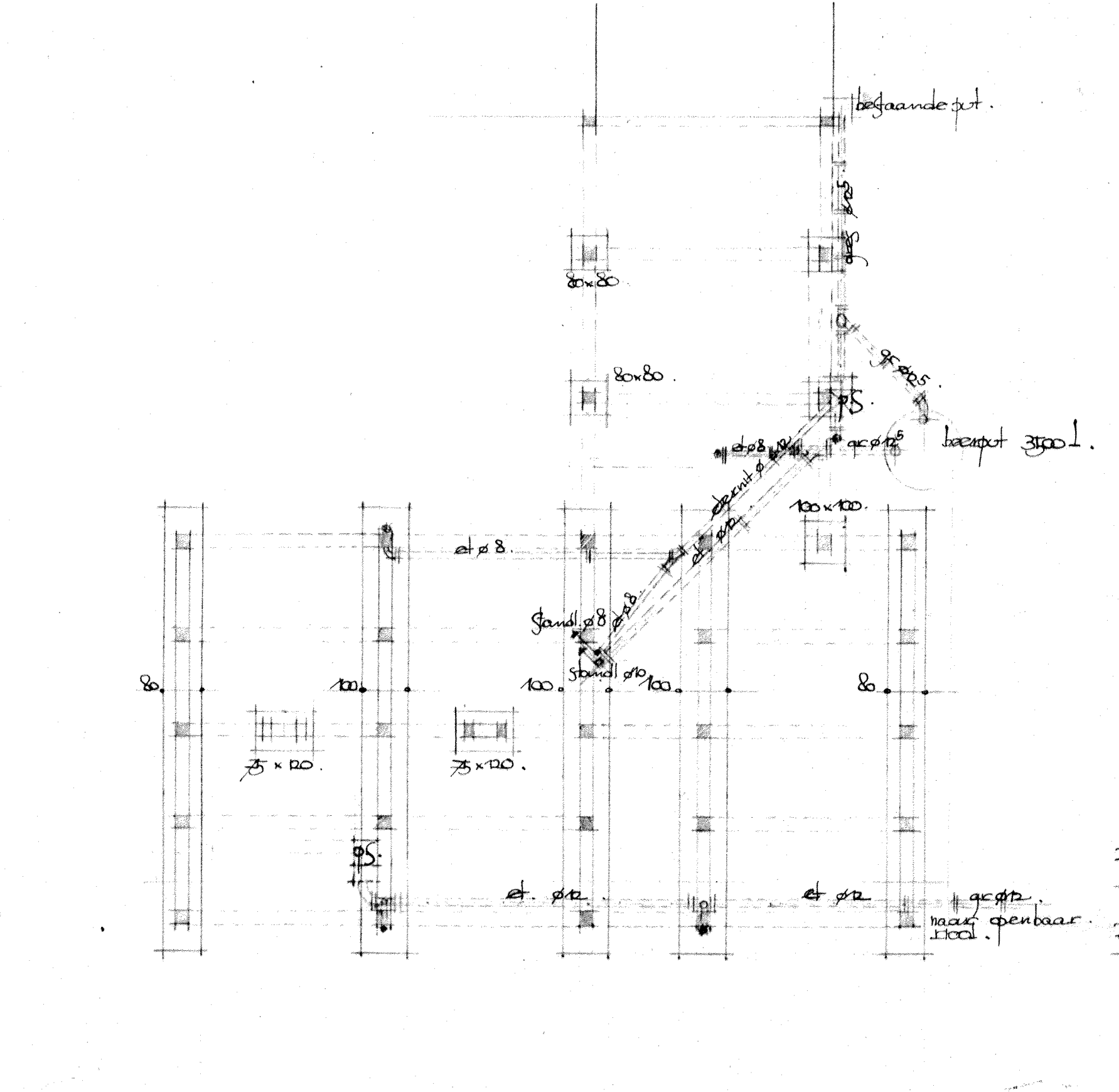
DOORSN. C.C.



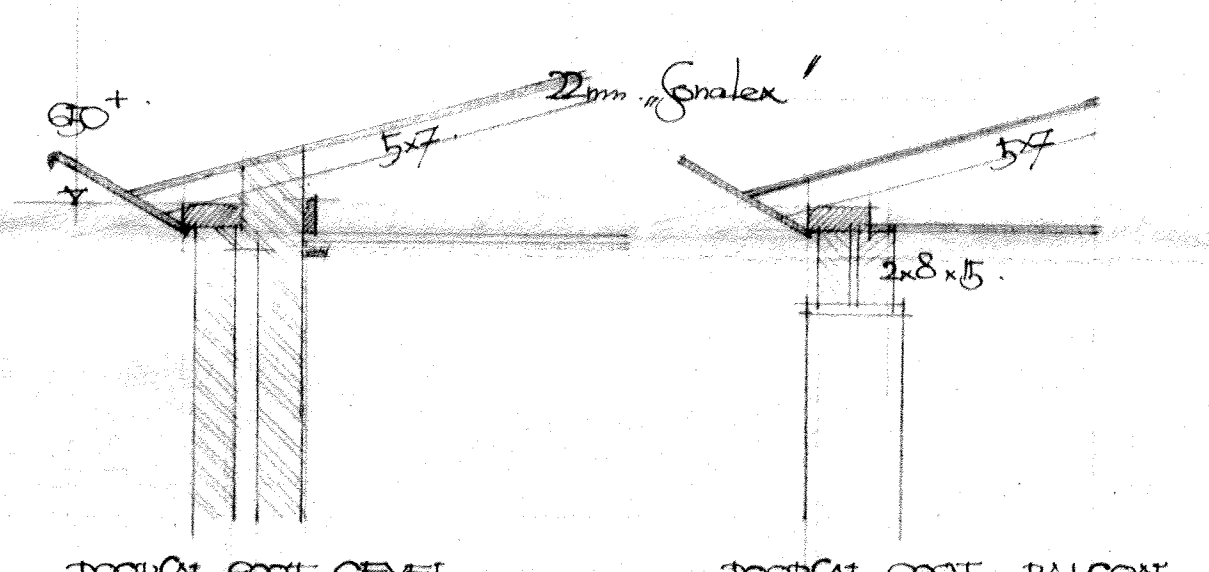
BEG. GRONDVLOER



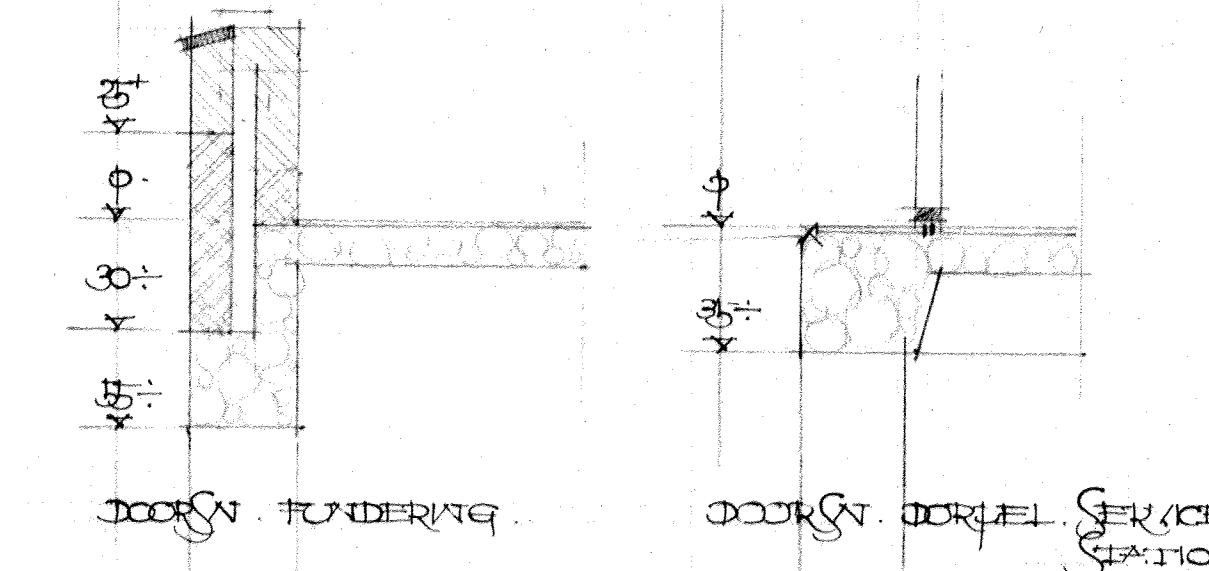
VERDIEPING VLOER



DOORSN. G.O.O.T. GEVEL



DOORSN. G.O.O.T. BALCON



DOORSN. FONDERING

DOORSN. DOORJEL SERVICE STATION

BEHOORT BIJ VERGUNNING
11.10.1997, nr 270

J. D. V. B. MOLEN ARCHITECT WERK - GROOITEND 73 - FEB. 2000	GEWISSE GEWISSE
blad 2.	BEVEEGENING
sch. 1:100	opmerkingen

Parkeernormen

Functies	Centrum Heerenveen	Schil	Rest bebouwde kom	Buitgebied
Wonen*1	1 pp	2 pp	3 pp	4 pp
Koop, hoog segment > €350.000,-	1,6	1,7	2,0	2,2
Koop, midden segment €225.000,- – €350.000,-	1,3	1,5	1,7	1,9
Koop, laag segment < €225.000,-	1,1	1,2	1,4	1,4
Huur, hoog segment > €1000,-	1,3	1,5	1,7	1,8
Huur, midden segment < €1000,-	0,9	1,0	1,2	1,2
Huur, laag segment < liberalisatiegrens (2020: €737,14)	0,7	0,8	1,0	1,0
Kamerverhuur, zelfstandig niet-studenten (per kamer)	0,5	0,6	0,7	0,7
Kamerverhuur, studenten, niet-zelfstandig (per kamer)	0,2	0,2	0,2	0,2
Kleine eenpersoonswoning (tiny house, meestal grondgebonden)	0,5	0,6	0,7	0,7
<i>*1 Norm is inclusief 0,3 pp bezoekersparkeren welke openbaar toegankelijk moeten worden aangelegd.</i>				
Werken (inclusief bezoekersparkeren; per 100 m² bvo)				
Kantoor zonder baliefunctie	1,4	1,8	1,9	2,4
Commerciële dienstverlening kantoor met baliefunctie	1,9	2,2	2,7	3,4
Bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)	1,4	1,8	2,2	2,2
Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)	0,5	0,7	0,9	0,9
Bedrijfsverzamelgebouw	1,1	1,4	1,7	1,8
Winkelen en boodschappen (per 100 m² bvo)				
Fullservice-supermarkt	2,7	3,8	4,6	n.v.t.
Grote supermarkt XL	5,5	6,4	7,2	n.v.t.
Binnenstad of hoofdwinkel(stads)centrum 20.000-30.000 inwoners	3,1	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Buurt- en dorpscentrum	n.v.t.	2,6	3,2	n.v.t.
Weekmarkt (bij klein wijk-, buurt- en dorpscentrum)	0,2	0,2	0,2	n.v.t.
Bouwmarkt	n.v.t.	1,7	2,2	2,3
Tuincentrum	n.v.t.	2,1	2,4	2,7
Sport, cultuur en ontspanning (per 100 m² bvo)				
Bibliotheek	0,3	0,6	1,0	1,2
Museum	0,6	0,8	1,1	n.v.t.
Fitnessstudio/sportschool	1,2	3,2	4,6	6,3
Sporthal	1,4	2,0	2,7	3,3
Sportveld (per hectare)	16,5	16,5	16,5	16,5
Horeca en (verblijfs)recreatie				
4* Hotel (per 10 kamers)	3,2	4,9	7,0	8,8
Café/bar/cafeteria	4,5	4,5	5,5	n.v.t.
Restaurant	8,5	8,5	12,5	n.v.t.
Gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen				
Huisartsenpraktijk (per behandelkamer)	1,9	2,3	2,8	3,1
Apotheek	2,1	2,6	3,0	n.v.t.
Fysiotherapiepraktijk (per behandelkamer)	1,1	1,3	1,6	1,8
Consultatiebureau (per behandelkamer)	1,2	1,4	1,7	2,0
Tandartsenpraktijk (per behandelkamer)	1,4	1,8	2,2	2,5
Gezondheidscentrum (per behandelkamer)	1,4	1,7	2,0	2,3
Verpleeg- en verzorgingstehuis (per wooneenheid)	0,6	0,6	0,6	n.v.t.
Onderwijs				
Kinderdagverblijf (crèche) (per 100 m² bvo)*2	1,0	1,2	1,4	1,5
Basisonderwijs (per leslokaal)*2	0,6	0,6	0,6	0,6
<i>*2 De grootste parkeerdruk bij kinderdagverblijven en scholen ontstaat door het halen en brengen van kinderen. Voor het berekenen van het aantal parkeerplaatsen inclusief 'Kiss&Ride' parkeerplaatsen, wordt verwezen naar de rekentool op de website van het CROW.</i>				
Middelbare school (per 100 leerlingen)	3,2	4,0	4,4	4,4
ROC (per 100 leerlingen)	4,2	4,9	5,3	5,4

Ontwerpbesluit wet geluidshinder K R Poststraat 44-46 Heerenveen

Burgemeester en wethouders van Heerenveen maken bekend dat zij voornemens zijn een hogere waarde tot 61dB ten gevolge van de K R Poststraat vast te stellen voor 19 woningen aan KR Postraat 44-46 te Heerenveen.

Ter inzage

De ontwerpbeschikking alsmede de daarbij behorende stukken liggen van 23 oktober 2020 tot en met 3 december 2020 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis.

Het ontwerp-besluit kan tevens gedurende de hiervoor genoemde termijn, tijdens openingsuren, worden ingezien bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen. In verband met het coronavirus is een bezoek aan het gemeentehuis alleen op afspraak mogelijk. Voor het inzien van de papieren versie kan telefonisch via 14 0513 een afspraak worden gemaakt.

Zienswijzen indienen

Gedurende voornoemde termijn kan een belanghebbende zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking kenbaar maken bij het college van Heerenveen.

Dit kan per post: College van burgemeester en wethouders van Heerenveen, t.a.v. afdeling Vergunningen, Postbus 15.000, 8440 GA Heerenveen.

U kunt ook digitaal een zienswijze indienen via www.heerenveen.nl/zienswijze. Een e-mail sturen kan ook via gemeente@heerenveen.nl, met als onderwerp 'Zienswijze ontwerpbesluit wet geluidshinder KR Poststraat 44-46'.

Ontwerp-bestemmingsplan Heerenveen - K.R. Poststraat 44-46 ter inzage (herplaat...



(herplaatsing, deze bekendmaking vervangt de bekendmaking van 15 oktober 2020)

Burgemeester en wethouders van Heerenveen maken bekend dat met ingang van vrijdag 23 oktober 2020, gedurende 6 weken, voor iedereen het ontwerp-bestemmingsplan "Heerenveen – K R Poststraat 44-46" met bijbehorende stukken ter inzage ligt.

Ontwerp-bestemmingsplan

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft betrekking op het perceel K R Poststraat 44-46 te Heerenveen en maakt op dit perceel de bouw mogelijk van een appartementengebouw met 18 appartementen en een bouwhoogte van ten hoogste 10 meter en daarnaast een vrijstaande woning met een goothoogte van 6 meter en een kap.

Ter inzage

Digitaal

Het ontwerp-bestemmingsplan kan worden ingezien op www.ruimtenijkeplannen.nl. Op deze website kunt u via de tabbladen 'plan bekijken' en 'plannen zoeken' het adres (K R Poststraat 44) invoeren. U kunt ook de plannaam of het plannummer (NL.IMRO.0074.BPNkrpost44HV-OW01) invoeren.

Papieren versie

Het ontwerp-bestemmingsplan kan tevens gedurende de hiervoor genoemde termijn, tijdens openingsuren, worden ingezien bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen. In verband met het coronavirus is een bezoek aan het gemeentehuis alleen op afspraak mogelijk. Voor het inzien van de papieren versie kan telefonisch via 14 0513 een afspraak worden gemaakt.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter inzage liqainq kan iedereen zowel schriftelijk als mondelinq zienswijzen indienen op het ontwerp-besteminasplan.

Ontwerpbestemmingsplan Kerkstraat - Nieuwstraat, Heerenveen

Burgemeester en wethouders van Heerenveen maken bekend dat met ingang van vrijdag 23 oktober 2020, gedurende 6 weken, ter inzage ligt het ontwerpbestemmingsplan Heerenveen, Kerkstraat- Nieuwstraat, met bijbehorende stukken.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan maakt globaal de bouw mogelijk van 17 appartementen op de percelen Kerkstraat 44, Nieuwstraat 7 en op het parkeerterreinje achter het perceel Kerkstraat 44, te Heerenveen.

Inzage

Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen digitaal worden ingezien op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen tevens, tijdens openingsuren, worden ingezien bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen. In verband met het coronavirus is een bezoek aan het gemeentehuis alleen op afspraak mogelijk. Hiertoe kan telefonisch via 14 0513 een afspraak worden gemaakt.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter inzage ligging kan iedereen zowel schriftelijk, digitaal, als mondeling zienswijzen indienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Schriftelijk

Schriftelijke zienswijzen moeten worden gericht aan de gemeenteraad van Heerenveen, Postbus 15.000, 8440 GA Heerenveen. Een zienswijze dient de volgende informatie te bevatten: naam/handtekening en adres van de indiener, datum en redenen van de zienswijze.

Digitaal**Ontwerpbestemmingsplan hoek Nieuwstraat en de Heideburen, Heerenveen**

Burgemeester en wethouders van Heerenveen maken bekend dat met ingang van vrijdag 23 oktober 2020, gedurende 6 weken, ter inzage ligt het ontwerpbestemmingsplan Heerenveen - hoek Nieuwstraat en de Heideburen, met bijbehorende stukken.

Ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan maakt globaal de bouw mogelijk van 17 appartementen op de percelen Kerkstraat 44, Nieuwstraat 7 en op het parkeerterreinje achter het perceel Kerkstraat 44, te Heerenveen.

Inzage

Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen digitaal worden ingezien op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen tevens, tijdens openingsuren, worden ingezien bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen. In verband met het coronavirus is een bezoek aan het gemeentehuis alleen op afspraak mogelijk. Hiertoe kan telefonisch via 14 0513 een afspraak worden gemaakt.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter inzage ligging kan iedereen zowel schriftelijk, digitaal, als mondeling zienswijzen indienen op het ontwerpbestemmingsplan.

Schriftelijk

Schriftelijke zienswijzen moeten worden gericht aan de gemeenteraad van Heerenveen, Postbus 15.000, 8440 GA HEERENVEEN. Een zienswijze dient de volgende informatie te bevatten: naam/handtekening en adres van de indiener, datum en redenen van de zienswijze.

Ontwerpuitwerkingsplan Heerenveen De Treffé, Skoatterwâld

Burgemeester en wethouders van Heerenveen maken bekend dat met ingang van vrijdag 13 november 2020, gedurende 6 weken, voor iedereen ter inzage ligt het ontwerpuitwerkingsplan Heerenveen De Treffé, Skoatterwâld, met bijbehorende stukken.

Ontwerpuitwerkingsplan

Het ontwerpuitwerkingsplan heeft globaal betrekking op gronden gelegen ten zuiden van Het Meer, ten oosten van de Yme Kulperweg, ten westen van de Henriëtte Roland Holstweg en ten noorden van multifunctionele accommodatie De Spil te Heerenveen. Hier mogen 61 woningen worden gebouwd. In het gebied worden in ruime mate water en groen gerealiseerd.

Inzage

Het ontwerpuitwerkingsplan en de bijbehorende stukken kunnen gedurende de hiervoor genoemde termijn, worden ingezien op de volgende plaatsen:

1. tijdens openingsuren bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen. In verband met het coronavirus is een bezoek aan het gemeentehuis alleen op afspraak mogelijk. Hiertoe kan telefonisch via 14 0513 een afspraak worden gemaakt;
2. Op de website van [Ruimtelijke plannen.nl](http://Ruimtelijkeplannen.nl)

Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter inzage ligging kan iedereen zowel schriftelijk, digitaal, als mondeling zienswijzen indienen op het ontwerpuitwerkingsplan.

Schriftelijk

Schriftelijke zienswijzen moeten worden gericht aan burgemeester en wethouders van Heerenveen, Postbus 15.000, 8440 GA HEERENVEEN.

Een zienswijze dient de volgende informatie te bevatten: naam/handtekening en adres van de indiener, datum en redenen van de zienswijze.

1 Inleiding

Op basis van een particulier initiatief is het voornemen om op de voormalig locatie K.R. Poststraat 44-46 een gebouw bestaande uit 18 appartementen en een vrijstaande woning te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt een bestemmingswijziging voorbereid.

De locatie is gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de K.R. Poststraat en het 50 km deel van de Zonnebloemstraat. Op de K.R. Poststraat geldt eveneens het 50 km regime. Beide wegen zijn daardoor voor de Wet geluidhinder (Wgh) zoneplichtige wegen.

Conform artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft een 30 km weg geen geluidszone en zijn de grenswaarden van de Wet geluidhinder (Wgh) in dat geval niet van toepassing. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is onderzoek naar de geluidsbelasting van dergelijke wegen in het geval akoestisch relevant, dat wel van belang. Om die reden zijn het 30 km deel van de Zonnebloemstraat en de Zwartweg opgenomen in dit onderzoek.

De Nieuwstraat als 30 km weg ligt op een afstand van ca 115 m van de locatie. Deze weg wordt vrijwel geheel afgeschermd door aanliggende gebouwen. Deze weg is daardoor akoestisch verwaarloosbaar ten opzichte van de direct aangrenzende wegen en niet nader beschouwd.

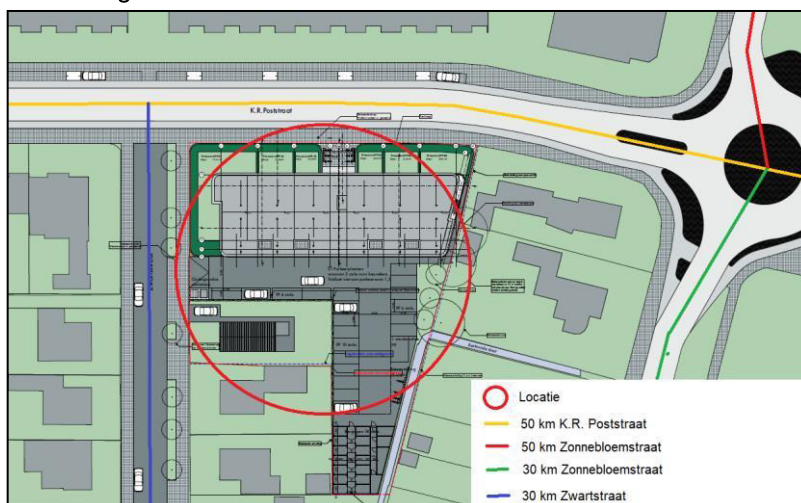
De reden voor dit onderzoek is inzicht te krijgen of met het voorgestelde plan ten aanzien van de zoneplichtige wegen de grenswaarden uit de Wgh worden overschreden en, indien dat het geval is, welke mogelijkheden de gemeente heeft om het plan te kunnen realiseren.

Naast de toetsing van de geluidsbelasting aan de bepalingen van de Wgh dient ook te worden voldaan aan de voorschriften in het kader van het Bouwbesluit 2012 (Bouwbesluit).

In onderhavig akoestisch onderzoek wordt de te verwachten geluidbelasting berekend en worden de resultaten getoetst aan de Wgh en het Bouwbesluit.

Ook heeft de gemeente gevraagd de geluidbelasting als gevolg van het eigen parkeerterrein van het nieuwe appartementengebouw op de omliggende woningen inzichtelijk te maken om daarmee een goede afweging te kunnen maken voor de kwaliteit van de omgeving.

Afbeelding 1: Plansituatie



INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	1
1. 3. Leeswijzer	2
2. KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	3
2. 1. Kenmerken van het project	3
2. 2. Plaats van het project	4
3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN	5
3. 1. Algemeen	5
3. 2. Milieu- omgevingsaspecten	5
4. CONCLUDEE	8

Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De kenmerken van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

2. 2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

De projectlocatie ligt in een stedelijk gebied. In de omgeving komen zowel woonfuncties als bedrijfsfuncties voor. Op de projectlocatie stond een voormalig auto-garage bedrijf. De bebouwing is inmiddels gesloopt. De locatie is bestemd voor een invulling met een stedelijke functie. Het project laat ten opzichte hiervan geen intensivering van het gebruik of de bebouwing toe.

Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf een bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen natuurlijk milieu

Heerenveen en de omgeving daarvan is niet een gevoelig gebied. De projectlocatie zelf ligt binnen een stedelijk gebied en op ruime afstand van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft de Deelen, een Natura 2000-gebied dat op 5,9 kilometer afstand ligt. In de directe nabijheid liggen ook geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).

Conclusie ten aanzien van de plaats van het project

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving op ruime afstand van gevoelige gebieden. De plaats van het project rechtvaardigt zodoende geen MER.

Verkeer

De woningen hebben een verkeersaantrekkende werking. Op basis van kentallen van het CROW zal het gaan om gemiddeld 8 verkeersbewegingen per woning per dag. Voor de 19 woningen gaat het om 152 verkeersbewegingen. Het bestaande wegennet is hierop berekend. De ontwikkeling leidt zodoende niet tot ongewenste verkeerseffecten.

Water

Het project heeft per saldo geen toename van verharding tot gevolg en leidt zodoende niet te wateroverlast. Voor afvalwater zal het bestaande rioleringsstelsel voldoende capaciteit hebben. Het project heeft zodoende geen relevante effecten op de waterhuishouding.

Wegverkeerslawaa

Het project heeft geleid op het beperkte effect op verkeersbewegingen geen effecten voor de geluidssituatie langs wegen. De geluidsbelasting op de nieuwe woningen als gevolg van wegverkeer in de omgeving blijft ook binnen de normen.

Bereik van het effect

Het bereik van het effect van een woningbouwlocatie is lokaal is en heeft zeker niet een grensoverschrijdend karakter. Directe effecten zijn beperkt tot de directe omgeving en op de ontsluitende wegen, tot de hoofdinfrastructuur. Significante effecten op het milieu zijn uitgesloten.

Waarschijnlijkheid van het effect

Gelet op het bestaande gebruik van de omgeving en de huidige mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan zijn milieueffecten als gevolg van het realiseren van 19 woningen in de praktijk verwaarloosbaar.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Het gebruik van woningen zal slechts incidenteel en kortstondige directe hinder veroorzaken. De ontwikkeling is in principe niet omkeerbaar.

Conclusie van de kenmerken van de milieueffecten

De effecten van het project zijn zeer lokaal en, mede gelet op het gebruik van de omgeving, verwaarloosbaar. De kenmerken van de effecten van het project rechtvaardigen zodoende geen MER.

