

Raadsleden van de gemeente Heerenveen
Per mail: griffie@heerenveen.nl
Crackstraat 2
8441 ES Heerenveen

Betreft: Verdeling Fonds Vitale Kernen, raadsvergadering 20 mei 2021

Aldeboarn, 20 mei 2021

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van uw commissievergadering, waar wij van de gelegenheid gebruik mochten maken om in te spreken, hebben wij deze week alle politieke fracties mogen ontvangen in ons mooie dorp, voor een kuier door het centrum. De aanleiding, zoals u weet, was de onverwachte wijziging in de verdeling van het Fonds Vitale Kernen, waarbij Aldeboarn 20% minder toebedeeld zou krijgen dan tot dan altijd was aangenomen – zowel door u, raadsleden, als door ons, inwoners van de vier kernen.

U heeft allen op deze korte termijn tijd vrij gemaakt om met ons in gesprek te gaan tijdens de dorpskuier. De kuiers hebben geleid tot over en weer nieuwe inzichten. We hebben u kunnen laten zien welke problematiek er in ons dorp speelt, en de wensen die er leven. We hebben gesproken over achterstallig onderhoud, de onvrede binnen het dorp over de traagheid van processen, zoals de herinrichting de Wjitteringswei. Maar ook hebben we u laten zien hoe de veerkracht van ons dorp er toe leidt dat we begonnen zijn de erfenis van Boarnsterhim af te schudden, en hoe we ons kapitaal, het monumentale centrum met zijn aantrekkelijk meanderende rivier, kunnen verzilveren door in te zetten op een nieuwe economie die stoelt op hoogwaardige recreatie. De eerste vergunningsaanvragen daarvoor liggen al op het gemeentekantoor.

Vanavond beslist u over het voorstel van het college over de verdeling van het fonds. Bij de inleiding van het voorstel staat dat vanuit de verschillende participatietrajecten inmiddels in beeld is gebracht welke investeringen gewenst zijn. Zoals u weet klopt dit dus niet voor Aldeboarn. Wel is duidelijk geworden dat grosso modo maximaal de helft van de wensen van Heerenveen, Akkrum en Jubbega kunnen worden gerealiseerd. De verdeling van het fonds is hier mede op gebaseerd, om externe investeerders binnenboord te houden. Verder is de verdeling enkel gebaseerd op economische criteria. Zoals tijdens de kuier aan bod is gekomen zijn die criteria niet geheel van toepassing op Aldeboarn. Wanneer Aldeboarn beoordeeld wordt op haar eigen kwaliteiten in plaats van die van Heerenveen is een verdeling waarbij Aldeboarn 5% ontvangt niet meer dan logisch (zie ook de bijlage).

Dat de verdeling ingewikkeld is, en veel vragen oproept, blijkt ook uit de motie van VVD, en de amendementen van HL, en GL/FNP/SP.

De motie van de VVD roept op om meer geld in het fonds te stoppen. Daarmee kunnen een aantal problemen in één keer opgelost worden. Het effectief uit te keren bedrag wordt hoger, en meer wensen kunnen worden gerealiseerd. Uiteindelijk is natuurlijk niet het percentage van de verdeelsleutel doorslaggevend om de gewenste investeringen te kunnen betalen, maar het bedrag onder de streep. – De fondsen hiervoor moeten echter nog gevonden worden, hoe aantrekkelijk het verhaal van gedeputeerde De Rouwe ook klinkt.

De beide amendementen geven aan dat de verdeelsleutel zoals het college die voorstelt beslist niet eenduidig is. Ook spreekt er verbazing uit over de haast waarmee het college zich wil committeren aan de verdeling. Ja, er zijn plannen die opgestart moeten of kunnen worden. Nee, niet elke kern is zover in de planvorming, waarmee een zuivere verdeling eigenlijk onmogelijk wordt.

Het amendement van GL/FNP/SP laat centrum Heerenveen de ruimte om alvast van start te gaan, door een voorlopige toekenning van 50% van het fonds.

We begrijpen dat er bij het college twijfel is of externe partijen dit percentage van 50% genoeg vinden, en dat het college vermijden wil dat deze partijen afhaken. Maar zoals gezegd: niet het percentage is van belang, maar het effectief te besteden bedrag.

Wij pleiten voor een combinatie van de motie en de twee amendementen, waarmee de verdeling van het fonds breed gedragen wordt door zowel de raad als de kernen:

1. giet de verdeling nog niet in beton, maar laat ruimte voor groei van het fonds.
2. ga uit van wat de minimale waarde van 70% van het fonds op dit moment bedraagt, en zeg dit bedrag toe aan centrum Heerenveen. Dit kan natuurlijk ook voor de centra Akkrum en Jubbega. De uiteindelijke verdeelsleutel kan echter heel anders uitvallen, want
3. herverdeel het fonds Vitale Kernen zodra èn bekend is hoe groot het fonds is geworden met de extra gelden die middels de motie van VVD toegevoegd kunnen worden, èn bekend is hoeveel de vier kernen nodig hebben, met een uiterlijke datum van 1 mei 2024.

Met vriendelijke groeten,

Namens Pleatslik Belang Aldeboarn,
Jacqueline Brauwers, secretaris

Bijlagen:

- mail Haaije Jorritsma (met zijn toestemming)
- opiniebijdrage FD 15 mei 2021 (pdf)

Van: "Jorritsma, Haaije" <H.Jorritsma@heerenveen.nl>
Onderwerp: fonds vitale kernen en Aldeboarn
Datum: 7 mei 2021 10:28:32 CEST
Aan: "'jsdekam@hotmail.com'" <jsdekam@hotmail.com>, 'Jacqueline Brauwers' <jbrauwers@gmail.com>
Kopie: "Wind, Rixt" <r.wind@heerenveen.nl>, "Jorritsma, Haaije" <H.Jorritsma@heerenveen.nl>

Beste Jacqueline en Jan,

In vervolg op ons overleg van gisteravond een paar annotaties van mijn kant.

Bij de verdeling van het fonds zijn verschillende criteria gehanteerd. Enerzijds op basis van objectieve kengetallen en anderzijds op basis van een indicatie van de centrumproblematiek en het toekomstperspectief. Bij zowel de kengetallen als de centrumproblematiek is vooral ingezoomd op de ruimtelijk-economische context. Voor Heerenveen, Akkrum en Jubbega zit daar wel een zekere logica in. Voor Aldeboarn is een dergelijke benadering echter minder geschikt. Dat heeft te maken met het ontbreken van een centrale plek met een grote diversiteit aan functies zoals bij de andere centra wel het geval is. De unieke positie van Aldeboarn (hechte gemeenschap, sterke stedenbouwkundige structuur met veel monumenten en toeristische parel) laat zich lastig in dit economisch kader persen. De vitaliteit van het centrum van Aldeboarn moet dan ook in een iets ander perspectief worden geplaatst passend bij de specifieke kwaliteiten en bijbehorende uitdagingen. Vanuit dit perspectief is een aandeel van 5% van het fonds goed te verdedigen.

Gr haaije