

uw brief van: ons kenmerk: bijlage(n): datum:
D.22.1536795 5 april 2022

Een soortgelijke variant waarbij langzaam verkeer 2x twee rijbanen oversteekt is in het eerdere onderzoek wel onderzocht. Deze variant is afgevallен, omdat vanuit de verkeerskunde een oversteek van 2x twee rijbanen als niet veilig wordt beschouwd. Omdat het aantal rijbanen terugbrengen niet mogelijk is (vanwege doorstroming), is door de bewoners gezocht naar een alternatief waarbij het langzaam verkeer telkens één rijbaan oversteekt.

Het nieuwe principe is getoetst op doorstroming en veiligheid

De nieuwe variant is in eerste instantie aan Antea voorgelegd, als begeleidende verkeerskundige partij van het voorgaande scenario-onderzoek. Het onderzoeksbureau heeft onderzocht of het principe voldoende doorstroomt (basisvoorwaarde), gevolgd door een analyse van de verkeersveiligheid. Hieruit volgt dat er geen overtuigend bewijs is dat de 4-etappe oversteek voldoende veilig is.

Om dit veiligheidsaspect verder te belichten is een 2nd opinion uitgevoerd door het adviesbureau Betty's Travel. Hieruit volgt dat er diverse risico's zijn m.b.t. de veiligheid van deze 4-etappe oversteek, waarbij oplossingsrichtingen ontbreken om de risico's te reduceren of weg te nemen. Dit in tegenstelling tot de oplossing met verkeerslichten, waarvan de risico's bekend zijn en ook maatregelen te nemen zijn (drempels, handhaving etc.). Beide adviesbureaus komen kortgezegd tot de conclusie dat het onderzochte principe geen aanleiding geeft om af te wijken van de eerdere keuze voor een kruispunt met verkeerslichten.

Aanvullend verkeerskundig onderzoek

Naar aanleiding van de bevindingen van Antea en Betty's Travel heeft een bestuurlijk overleg met de bewoners plaatsgevonden. In dit gesprek is door de bewoners ruimte gevraagd om onderzoek te doen naar alternatieve kansrijke varianten, omdat het door hen gecontacteerde verkeerskundige bureau nog mogelijkheden ziet. Deze ruimte is hen geboden, zodat we zeker zijn dat we geen kansrijke varianten over het hoofd zien. Wij hebben aangeboden om dit onderzoek voor hen te betalen, zodat de bewoners niet voor kosten komen te staan.

In februari 2022 hebben wij de onderzoeksresultaten ontvangen. Hieruit volgt geen alternatieve variant, wel zijn door het verkeerskundige bureau van de buurtbewoners vraagtekens geplaatst bij het gehanteerde verkeersmodel (rekenmethodiek). Deze bevindingen zijn vervolgens voorgelegd aan het onderzoeksbureau van de gemeente, Antea, ter beoordeling. Antea weerlegt deze bevindingen en concludeert dat het verkeersmodel correct is. Uw raad is hierover inhoudelijk geïnformeerd op 15 maart 2022 middels de beantwoording van de gestelde raadvragen door de fractie Heerenveen Lokaal (ID 235).

Vervolg

Concluderend is er in het traject, sinds uw besluit van oktober 2020, geen alternatieve kansrijke variant aangedragen. Ook bevestigt en onderbouwd Antea dat er geen reden is om te twijfelen aan het verkeersmodel en de eerder gepresenteerde uitkomsten. Wij continueren daarom de uitvoering van het besluit van uw raad om een kruispunt met verkeerslichten te realiseren.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

Jeroen van Leeuwestijn

Tjeerd van der Zwan