

...
...
...

G. Haanstra (RO)
D. Donia (RO)
Griffie

uw brief van:
31 maart 2022

ons kenmerk:

bijlage(n):
-

datum:

Onderwerp: Ontwerpbestemmingsplan De Singels, Skoatterwâld

Beste ...,

Hierbij ontvangt u onze reactie op uw zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan De Singels, Skoatterwâld.

U bracht de zienswijze mede namens twee mede-indieners in. De zienswijze was echter niet ondertekend door de mede-indieners. U bent in een brief van burgemeester en wethouders, van 19 april 2022, erop gewezen dat de zienswijze wordt betrokken in de juridische vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan, en dat het voor het mede indienen van een zienswijze noodzakelijk is dat de zienswijze is ondertekend door de mede-indieners. U bent in de gelegenheid gesteld de zienswijze, alsnog voorzien van de handtekeningen van de mede-indieners, in te brengen bij de gemeenteraad. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan lag met ingang van vrijdag 18 februari 2022, gedurende 6 weken ter inzage. Tijdens deze termijn konden zienswijzen worden ingebracht bij de gemeenteraad. Uw zienswijze was gedateerd 31 maart 2022 en kwam binnen op 4 april 2022. De zienswijze werd binnen de termijn verzonden en is daarmee ontvankelijk.

Zienswijze

U brengt in de zienswijze naar voren dat de commissie Bewoners Woudsterweg met de projectleider van Skoatterwâld en de stedenbouwkundige afsprak dat het voet- en fietspad direct achter de woningen Woudsterweg 44 tot en met 62 zou komen te vervallen. Dit is niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Hiertegen maakt u bezwaar.

Reactie op de zienswijze

In april 2021 is inspraak gegeven op het stedenbouwkundig plan Middenzone-Singels-Park Skoatterwâld. Dit stedenbouwkundig plan betrof zowel de woningbouw als de zone tussen de nieuwbouw en de woningen aan de Woudsterweg. In het stedenbouwkundig plan wordt een uitbreiding van het museumpark Belvédère voorzien, die tevens dient als buffer tussen de woningen aan de Woudsterweg en de nieuwbouw in Skoatterwâld.

Een belangrijk onderwerp tijdens de inspraak was een pad, dat in het stedenbouwkundig plan gepland was op betrekkelijk korte afstand achter de woningen aan de Woudsterweg. Dit pad zou volgens de bewoners inbreuk maken op de privacy, het woongenot verminderen en een onveilig gevoel geven.

Naar aanleiding van de inspraak hebben burgemeester en wethouders geconcludeerd dat binnen het parkontwerp het getekende wandelpad niet strikt noodzakelijk is. In de reactienota inspraak is daarom aangegeven, dat bij de verdere uitwerking het betreffende pad zal komen te vervallen. Wel wordt ervan uitgegaan dat meer naar het westen, op grotere afstand van de woningen, een wandelpad komt. Hiervan moet de ligging echter nog worden bepaald. Verder blijft een schouwpad langs de nieuwe IBF-sloot vanwege onderhoud noodzakelijk. Hier kunnen echter inrichtingsmaatregelen worden getroffen, waardoor geen doorlopende wandelroute ontstaat.

Met de bewoners van de Woudsterweg is afgesproken dat zij worden betrokken bij het opstellen van een inrichtingsplan voor het parkgebied / de bufferzone. Hiermee moet nog een aanvang worden gemaakt. In dit inrichtingsplan worden ook keuzes gemaakt met betrekking tot de ligging en detaillering van een meer naar het westen gelegen wandelpad.

Het parkgebied / de bufferzone is niet meegenomen in het (juridisch) ontwerpbestemmingsplan De Singels (regels en verbeelding). Het ontwerpbestemmingsplan beperkt zich tot de geplande woningbouw en daarbij behorende openbare voorzieningen (wegen, water en groen). Zie de hierna afgebeelde verbeelding (plankaart) van het bestemmingsplan.

Door het parkgebied / de bufferzone buiten het ontwerpbestemmingsplan te laten, bestaat ruimte om het gesprek over de inrichting van het parkgebied / bufferzone voort te zetten en pas later besluiten te nemen over de uitvoering.



Verbeelding (plankaart) ontwerpbestemmingsplan Skoatterwâld - de Singels

U wijst erop dat het vervallen van het voet- en fietspad niet is verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Dit klopt voor zover het betreft figuur 3 op bladzijde van 8 van de toelichting op het bestemmingsplan, waar het stedenbouwkundig plan is weergegeven.

In paragraaf 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid is echter aangegeven dat als gevolg van de inspraak is besloten dat het wandelpad achter de woningen aan de Woudsterweg bij de verdere uitwerking van het parkontwerp te laten vervallen. Hetzelfde staat vermeld in de Reactienota inspraak, die als bijlage 6 bij de toelichting is gevoegd.

Het pad is wel blijven staan in figuur 3 in de toelichting op het bestemmingsplan, omdat, zoals hiervoor is aangegeven, het gesprek over de inrichting van het parkgebied / de bufferzone nog niet is afgerond. Als een definitief inrichtingsplan voor het parkgebied / de bufferzone is vastgesteld, zal dit de basis vormen voor de daadwerkelijke inrichting van het gebied. Zoals hiervoor reeds gesteld, maakt het parkgebied / de bufferzone geen onderdeel uit van het juridische deel van het ontwerpbestemmingsplan (regels en verbeelding).

Om geen onduidelijkheid te laten bestaan passen wij figuur 3 op bladzijde van 8 van de toelichting op het bestemmingsplan, alsmede het daarbij behorende onderschrift, zoals hieronder weergegeven:



*Figuur 3. Fragment stedenbouwkundig plan **Middenzone-Singels-Park Skoatterwâld**, onderdeel verkaveling woningbouw De Singels*

Op deze wijze staat het pad niet meer op de verkavelingstekening en geeft het geen onduidelijkheid meer bij raadpleging van de toelichting op het bestemmingsplan.

Conclusie

Gelezen het voorgaande concluderen wij dat:

- uw zienswijze geen aanleiding geeft het juridische deel van het bestemmingsplan (regels en verbeelding) aan te passen;

- in hoofdstuk 6 van de toelichting is weergegeven dat naar aanleiding van de inspraak het geplande pad achter de woningen aan de Woudsterweg vervalt;
- figuur 3 van de toelichting wordt aangepast, in die zin dat het accent ligt bij de verkaveling van De Singels, waarbij het pad achter de woningen aan de Woudsterweg niet meer wordt weergegeven;
- dat het betwiste pad geen onderdeel uitmaakt van het juridische deel van het bestemmingsplan.

Beroep

Het bestemmingsplan gaat nu de beroepsfase in.

- Kennisgeving ter inzage ligging

Van de ter inzage ligging van het vastgestelde bestemmingsplan wordt vooraf kennis gegeven in de Heerenveense Courant (rubriek Crackstate Nijs), op www.officiëlebekeendmakingen.nl en op www.heerenveen.nl.

Wij verwachten de kennisgeving te plaatsen op donderdag 2022.

- Inzage

Het raadsbesluit en het vastgestelde bestemmingsplan, met de daarbij behorende bijlagen, liggen met ingang van vrijdag 2022., gedurende 6 weken, ter inzage.

Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen worden ingezien op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Op deze website selecteert u het tabblad "Bestemmingsplannen", waarna u de mogelijkheid heeft het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken op te roepen via het invullen van de locatie, de naam of het planid-nummer (NL.IMRO.0074.deSingelsSkwld-VG01) van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan en de bijbehorende stukken kunnen tevens gedurende de hiervoor genoemde termijn, tijdens openingsuren, worden ingezien bij de receptie van het gemeentehuis, Crackstraat 2 te Heerenveen. Hiertoe kan telefonisch via 14 0513 een afspraak worden gemaakt.

- Beroep instellen

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze omtrent het ontwerp van het bestemmingsplan bij de gemeenteraad naar voren hebben gebracht en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen naar voren hebben gebracht, kunnen gedurende de termijn van ter inzage ligging (beroepstermijn) tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als gevolg van de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 april 2021 en 4 mei 2021 kunnen ook niet-belanghebbenden die tijdig een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend, beroep tegen het vastgestelde bestemmingsplan indienen. Ook belanghebbenden die niet eerder een zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, kunnen tegen het gehele vastgestelde bestemmingsplan beroep indienen.

Beroepschriften moeten worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA, Den Haag.

- Schorsing

Het indienen van een beroep schorst de werking van het bestemmingsplan niet. Om dit laatste te bereiken, kan gedurende de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een verzoek om voorlopige voorziening dat na de beroepstermijn wordt ingediend, schorst de werking van het bestemmingsplan niet.

- Griffierecht

Voor zowel het indienen van een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening zal de griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een griffierecht (kosten) in rekening brengen.

- Inwerkingtreding

Het besluit van de gemeenteraad treedt in werking na afloop van de beroepstermijn, tenzij binnen deze termijn naast een beroepschrift een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op het verzoek heeft besloten.

Bel gerust als u vragen heeft

Heeft u vragen over deze brief? Neem dan contact op met Gerrit Haanstra door te bellen naar 14 05 13.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Heerenveen.

De gemeentesecretaris, De burgemeester,

Jeroen van Leeuwestijn

Tjeerd van der Zwan

