

Voorstel aan de gemeenteraad

Opsteller

Tamminga, Klaske

Kenmerk

Z.22.368143 / D.22.1543318

Vertrouwelijkheid

Openbaar

Onderwerp

2022-101 Raadsvoorstel, VVGB

Onderwerp

Heerenveen, rotonde/kruispunt Burg. Falkenaweg, Oranje Nassaulaan, Rottumerweg, Verklaring van geen bedenkingen

Voorgesteld besluit

1.Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het vervangen van de Rotonde Heerenveen midden in een kruising met verkeersinstallaties (VRI's) op de locatie Burg. Falkenaweg, Oranje Nassaulaan, Rottumerweg in Heerenveen.

2.Deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Inleiding

Initiatiefnemer heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de herinrichting van de Rotonde Heerenveen-Midden tot een kruising.

Het plan is in deels in strijd met de geldende bestemmingsplannen 'Aansluiting A32' en 'De Akkers/Ten Woude'.

De vergunning moet worden geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) niet mogelijk is. In dit geval kan gebruik worden gemaakt van de bevoegdheid die is opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° Wabo.

Ons college is van mening, dat het aanvaardbaar is medewerking te verlenen aan het plan en toepassing te geven aan de afwijkings-bevoegdheid overeenkomstig de bepalingen in de Wabo. Uit artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor volgt echter dat de vergunning alleen kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daar geen bedenkingen tegen heeft. De verklaring kan slechts (gemotiveerd) worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Beoogd effect

Het verkrijgen van de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen van de raad, zodat de besluitvormingsprocedure kan worden vervolgd.

Argumenten

1.1 *Geringe overschrijding geldende planologisch regime*

Het projectgebied voor de realisatie van de ombouw van de rotonden tot een VRIkruising valt deels in drie vigerende bestemmingsplannen, te weten:

- Bestemmingsplan De Akkers / Ten Woude (2013).
- Bestemmingsplan Heerenveen - Midden (2013).
- Heerenveen - Aansluiting A32 (2020).

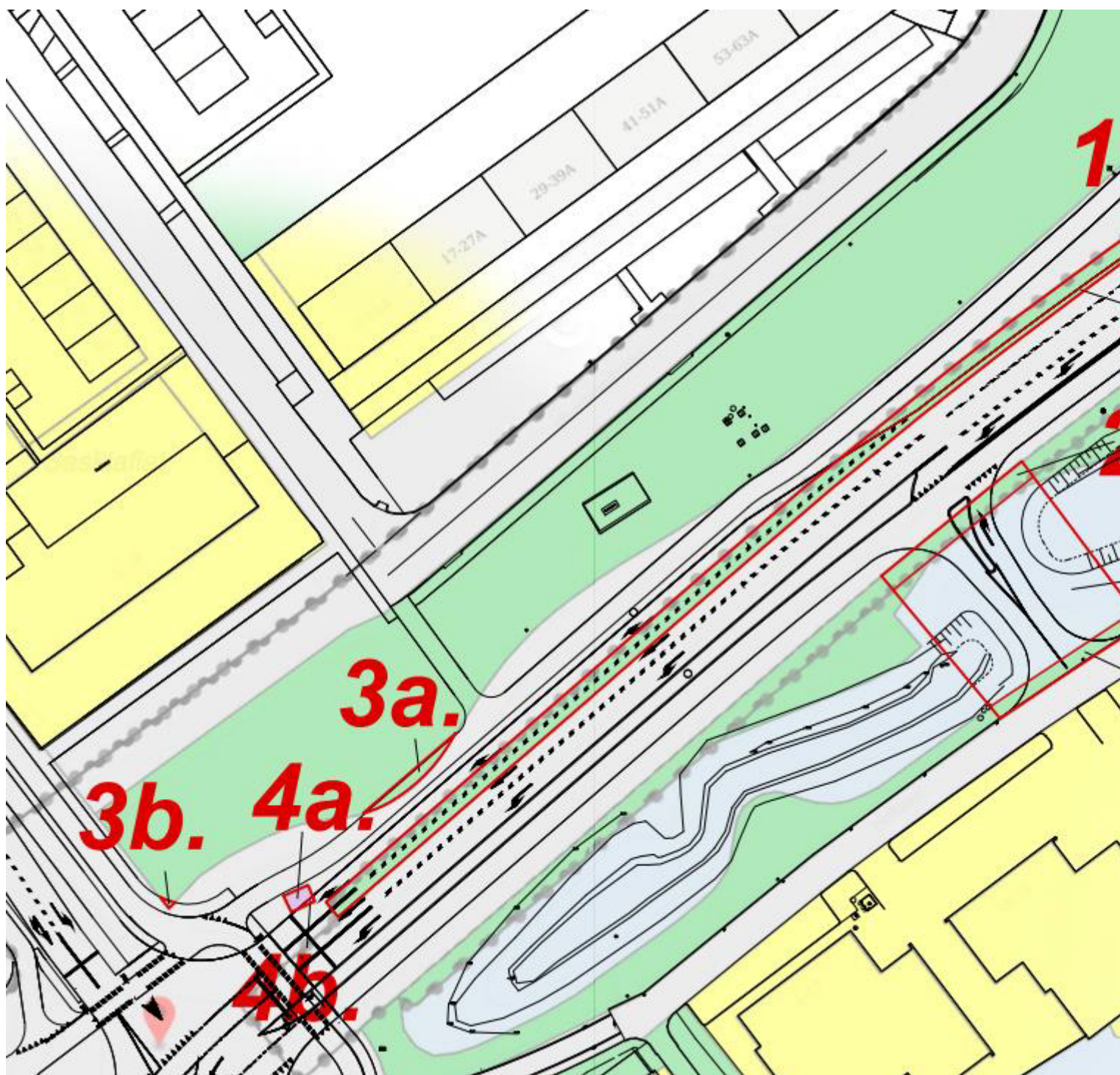
Het ontwerp voor de VRI-kruising op zich past volledig binnen de bestemming 'Verkeer' van de vigerende bestemmingsplannen. Slechts enkele overige locaties in het ontwerp (waaronder geringe weggedeeltes, bermen en fietspaden en het nutsgebouwtje zijn deels voorzien in de groen-, water- en bedrijfsbestemmingen.

Dit betreft de volgende locaties:

- *Oranje Nassaulaan*

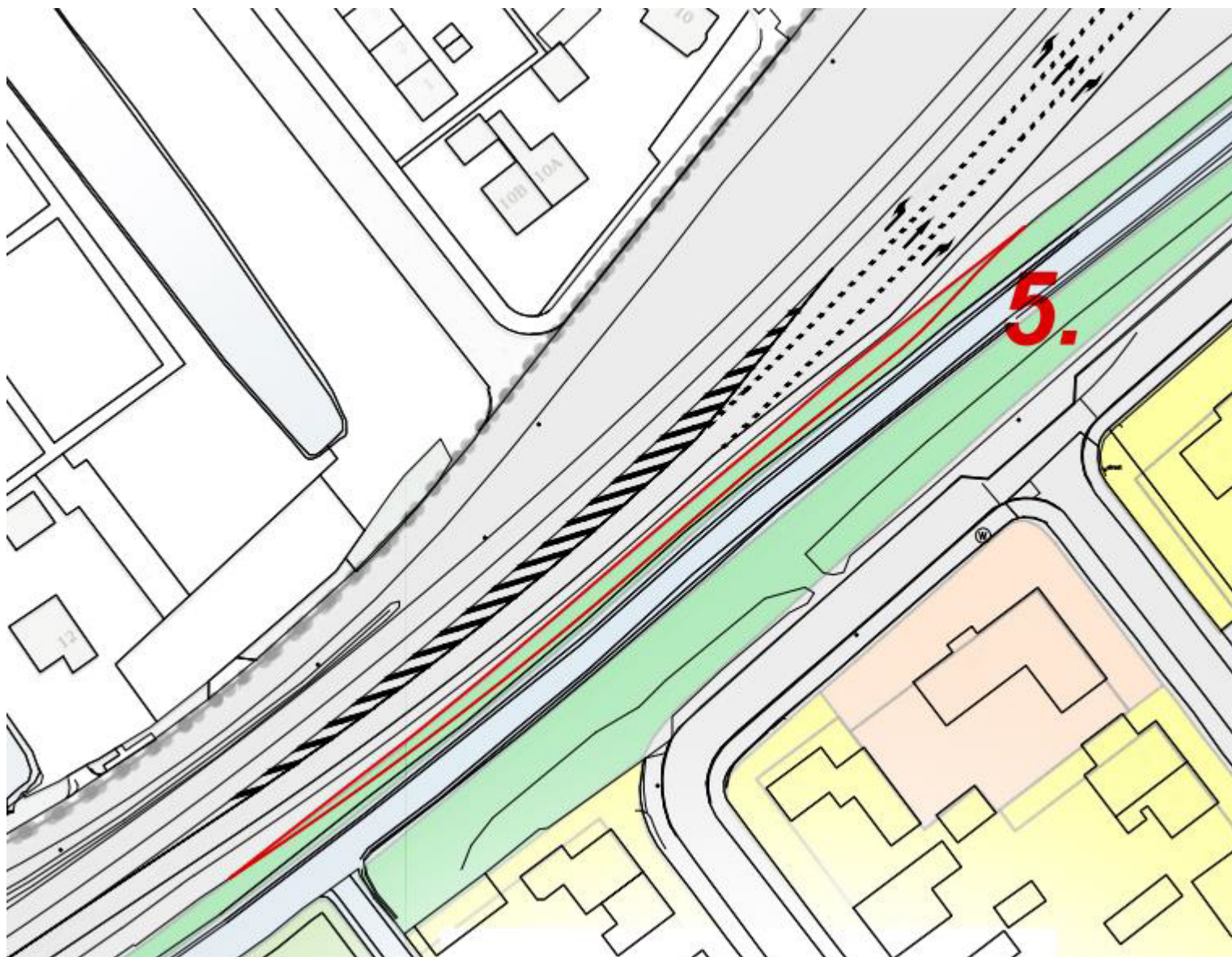
Aan de noordoostzijde van de kruising liggen de rijstroken van de Oranje Nassaulaan (richting zuidwest) en een beperkt deel van het fietspad aan de noordzijde van de Oranje Nassaulaan in de bestemming 'Groen' van bestemmingsplan Aansluiting A32 en in bestemmingen 'Groen' en 'Bedrijf - nutsdoeleinden' van bestemmingsplan De Akkers-Ten Woude. Aan de zuidzijde van de Oranje Nassaulaan is een afslag vanaf de Oranje Nassaulaan naar de Hoflaan beoogd binnen de bestemmingen 'Groen' en 'Water' van hetzelfde bestemmingsplan.

Nr	Vigerend plan	Bestemming	Ontwerp
1a	Aansluiting A32	Groen	Berm
1b	Aansluiting A32	Groen	Weg
2a	Aansluiting A32	Groen	Weg en berm
2b	De Akkers/Ten Woude	Water en Groen	Weg en berm
2c	De Akkers/Ten Woude	Groen	Weg en berm
3a	De Akkers/Ten Woude	Groen	Fietspad
3b	De Akkers/Ten Woude	Groen	Fietspad
4a	De Akkers/Ten Woude	Bedrijf - nutsdoeleinden	Berm
4b	De Akkers/Ten Woude	Bedrijf - nutsdoeleinden	Weg



- *Rottumerweg*

Aan de zuidwestzijde van de kruising ligt een fietspad gedeeltelijk in de bestemming 'Groen' van bestemmingsplan De Akkers-Ten Woude (nummer 5)



Zie hiervoor ook de tekening (bijlage 1) welke is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing ‘Herinrichting kruising Burg. Falkenaweg Heerenveen’.

2. Herinrichting gebied rotonde Heerenveen Midden is noodzakelijk

Deze herinrichting van de rotonde Heerenveen Midden is een onderdeel van het project Heerenveen Beter Bereikbaar (HBB). Het project HBB heeft als doel het autoverkeer in Heerenveen beter te laten doorstromen. Het ontwerp leidt ertoe dat de openbare ruimte op en rondom de kruising anders wordt ingericht dan in de huidige situatie. Het verschil in ruimtebeslag tussen de huidige rotonde en de toekomstige kruising met verkeerregelininstallaties (VRI's) is gering. Om de verkeerssituatie vlotter en veiliger te maken, worden/zijn de op- en afritten van de A32 en de wegen naar de op- en afritten (K.R. Poststraat en Oranje Nassaulaan) verbeterd. De verkeersdoorstroming van gemotoriseerd verkeer op de rotonde staat op drukke momenten onder druk. Dit leidt (vaak nog kortstondig) tot wachtrijen op de aanleidende wegen. Dit is met name op beide takken van de Burgemeester Falkenaweg het geval. Uit de verkeerskundige onderbouwing van Antea blijkt dat in de huidige situatie de verkeersdoorstroming van gemotoriseerd verkeer op de rotonde op drukke momenten onder druk staat. Uit berekeningen met het verkeersmodel is gebleken dat het in de toekomst op de rotonde nog drukker wordt en dat zonder een ingreep op de rotonde het verkeer hier vastloopt. De herinrichting van de

rotonde is dus noodzakelijk om de doorstroming van het verkeer op deze belangrijke schakel in het netwerk binnen Heerenveen op peil te houden.

3. Besluit voorkeursvariant

Op 5 oktober 2020 heeft u besloten, om uit de vier varianten die op destijds op schetsontwerpniveau aan u zijn voorgelegd, voor een kruising met verkeerslichten de kiezen. Bij deze keuze heeft u de uitkomst van de peiling door bewoners en pandeigenaren in de wijken Midden en De Akkers op deze vier varianten in uw keuze meegewogen. Deze voorkeursvariant hebben wij verder uitgewerkt, en ligt nu voor.

4. Het plan is overeenkomstig het geldende Beleidskader

De aanpassing van de rotonde Heerenveen-Midden past binnen de uitgangspunten van het beleidskader van het Rijk (Nationale Omgevingsvisie, 2020), de provincie (Omgevingsvisie De Romte Diele, 2020 en de Verordening Romte 2014, geconsolideerde versie 2021) en de gemeente (omgevingsvisie Heerenveen 2040, 2021 en het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, 2017).

5. Geen omgevingsvergunning vereist voor bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten (vergunningsvrije regime).

Het aanbrengen van VRI's (en overige infrastructurele voorzieningen) is overéénkomstig het vergunningsvrije regime. In bijlage II, artikel 18b van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is opgenomen dat: “voor een bouwwerk ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening, voor zover het betreft: een bouwwerk, geen gebouw zijnde, ten behoeve van het weren van voorwerpen die de veiligheid van het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer in gevaar kunnen brengen, ten behoeve van de beveiliging van een weg, spoor- of waterweg of een spoorweg- of luchtvaartterrein, of ten behoeve van verkeersregeling, verkeersgeleiding, handhaving van de verkeersregels, wegaanduiding, het opladen van accu's van voertuigen, verlichting, tolheffing of het verschaffen van toegang tot het openbaar vervoer of openbaar vervoersgebouwen is geen omgevingsvergunning vereist”.

6. Ruimtelijke onderbouwing

In dit soort procedures moet onder andere worden nagegaan of een omgevingsaspect een belemmering zal vormen voor de beoogde ontwikkeling, hetgeen wordt beoordeeld aan de wet- en regelgeving. De omgevingsvergunning kan dan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt ingegaan op de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, beleidskaders en relevante aspecten. Er zijn wat ruimtelijke aspecten betreft geen belemmeringen. De onderbouwing maakt integraal onderdeel uit van het (te nemen) besluit. Hierna zijn kort de verschillende ruimtelijke aspecten benoemd.

Achtereenvolgens komen aan de orde: archeologie, cultuurhistorie, waterhuishouding, bodem, geluid, ecologie, verkeer en vervoer, luchtkwaliteit, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

Archeologie

De omvang van werken buiten de bestaande verkeersbestemming, de bestaande verharding en de verstoorde

grond is dermate klein dat deze omvang onder de grens voor archeologisch onderzoek blijft. De kans op het aantreffen van archeologische resten is zeer klein. Op grond van de FAMKE (Friese Archeologische Monumentenkaart Extra kan worden geconcludeerd dat het project uitvoerbaar is op het gebied van archeologie.

Cultuurhistorie

Ten opzichte van de huidige situatie veranderen de cultuurhistorische structuren met het ombouwen van de rotonde tot VRI-kruising niet. De noord-zuid en oost-west verbindingen blijven recht kruisen. De grootste wijzigingen vinden plaats in de breedte van de wegen die naar de kruising leiden. De bomen die hiervoor gekapt moeten worden betreffen geen waardevolle of monumentale bomen. Enerzijds is er sprake van het gedeeltelijk verdwijnen van de laanbeplanting, anderzijds wordt door het aanplanten van nieuwe bomen de laanstructuur hersteld en versterkt. Vanuit het aspect Cultuurhistorie is het project uitvoerbaar.

Waterhuishouding

De aanpak van de watercompensatie is afgestemd met het Wetterskip Fryslân. Ook is een digitale watertoets ingevuld. De afspraken over de waterhuishoudkundige aspecten en uitvoeringswijze worden vastgelegd in een watervergunning. Door uitvoering aan het plan te geven, vind geen toename van de bebouwde oppervlakte plaats. Hierdoor is geen sprake van nadelige gevolgen voor de waterhuishouding.

Bodem

Voor deze ruimtelijke onderbouwing is de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart gehanteerd. De bodemkwaliteitskaart dient als basis voor afvoer/hergebruik van de vrijkomende grond. Bij toepassing binnen de gemeentegrenzen hoeft geen aanvullende grondsamenstellingsgegevens te worden overlegd. Bij de afslag naar de Hoflaan wordt een watergang gedempt. Hiervoor moet een verkennend waterbodemonderzoek worden uitgevoerd. Gemeente draagt er zorg voor dat dit voorafgaand aan de demping wordt uitgevoerd. Het plan is uitvoerbaar op het aspect bodem.

Geluid

Uit het akoestisch onderzoek (bijlage 7) blijkt voor geen van de betrokken wegen sprake is van een toename van 2 dB of meer. Als gevolg daarvan is geen sprake van een formele reconstructie. Het ontwerp is uitvoerbaar binnen de kaders van de Wet geluidhinder. Er hoeven bij dit ontwerp geen hogere grenswaarde-procedures worden doorlopen. Het plan is niet in strijd met het criterium 'goede ruimtelijke ordening'.

Ecologie

Er is een ecologisch onderzoek uitgevoerd in het projectgebied en rondom de aansluiting A32-OranjeNassaulaan (bijlage 4). Daarnaast is onderzoek voor de effecten op Natura 2000 als gevolg van stikstofdepositie uitgevoerd (zie bijlage 5). Op basis van deze onderzoeken kan geconcludeerd worden dat het project aangaande het aspect ecologie uitvoerbaar is.

Verkeer en vervoer

Het doel van de herinrichting van de huidige rotonde tot VRI-kruising is het verbeteren van de doorstroming op de oost-west- en noord-zuidverbindingen. In het kader van de variantenstudie in 2020 heeft de gemeente de voorkeursvariant D (VRI-kruising) beoordeeld op de criteria 'Verkeersdoorstroming', 'Veiligheid' en 'Vriendelijkheid voor het langzaam verkeer'. Op basis van onder andere deze beoordelingen heeft de gemeenteraad op 5 oktober 2020 gekozen voor variant D. Het doel van de herinrichting van de huidige rotonde tot VRI-kruising is het verbeteren van de doorstroming op de oost-west- en noord-zuidverbindingen. De

wijzigingen zijn vanuit deze doelstelling ontworpen. In het ontwerp is verkeersveiligheid het uitgangspunt geweest.

Luchtkwaliteit

Om de effecten inzichtelijk te maken heeft de FUMO een onderzoek (bijlage 8) uitgevoerd en de luchtkwaliteit berekend op een aantal toetsingspunten in de nabijheid van de nieuwe kruising. De eindconclusie van dit onderzoek is dat uit oogpunt van luchtkwaliteit er geen belemmering bestaat om de kruising te wijzigen van een rotonde in een VRI-kruising. Het project is uitvoerbaar op het gebied van luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Het projectgebied ligt niet nabij inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden, nabij buisleidingen of nabij transportroutes gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor. Ook na de reconstructie zijn de wegen geen routes voor vervoer van gevaarlijke stoffen. Door de afwijking van het bestemmingsplan worden geen nieuwe kwetsbare objecten toegevoegd. Het herinrichten van de kruising heeft geen effect op het plaatsgebonden risico.

Samenvattende conclusie is dat er geen belemmeringen zijn en dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Risico's of kanttekeningen

De ontwerpvergunning wordt gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. Op voorhand hebben omwonenden hun bezwaren geuit (in de media) tegen het plan. Het ligt derhalve in de lijn der verwachting dat omwonenden in de zienswijzenfase een zienswijze indienen. Bij geen zienswijzen kan de vergunning, zonder tussenkomst van de gemeenteraad, worden verleend.

Communicatie en participatie

In oktober 2020 heeft de gemeenteraad het besluit genomen om het kruispunt aan de Burgemeester Falkenaweg en Oranje Nassaulaan te wijzigen in een kruispunt met verkeerslichten. Dit besluit is genomen op basis van een intensief participatieproces waarin vele scenario's en varianten zijn onderzocht. In drie druk bezochte bewonersavonden is samen met de bewoners nagedacht over de reconstructie van dit kruispunt. We zijn letterlijk met een blanco schetspapier gestart, om van daaruit met elkaar oplossingen te bedenken.

Naast deze bewonersavonden hebben diverse overleggen met een speciaal daarvoor ingerichte werkgroep plaatsgevonden.

Sinds het raadsbesluit van oktober 2020.

Nadat dit besluit door de raad voor het kruispunt met verkeerslichten is gekozen, zijn er vanuit enkele bewoners aan de Burgemeester Falkenaweg in de nabijheid van het kruispunt zorgen geuit over de keuze voor een kruispunt met verkeerslichten. Wij zijn in gesprek gegaan met de betreffende bewoners. Eveneens zijn diverse aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Naast een aanvullend onderzoek door Antea is een 2nd opinion onderzoek uitgevoerd door een verkeersveiligheidsbureau (Betty's Travel). De bevindingen van beide bureaus hebben geleid tot een bestuurlijk overleg met de bewoners. In dit gesprek is door de bewoners ruimte gevraagd om onderzoek te doen naar alternatieve kansrijke varianten, omdat het door hen gecontacteerde verkeerskundige bureau nog mogelijkheden ziet. Deze ruimte is hen geboden, zodat we zeker zijn dat we geen kansrijke varianten over het hoofd zien. Wij hebben aangeboden om dit onderzoek voor hen te betalen, zodat de bewoners niet voor kosten komen te staan. In februari 2022 hebben wij de onderzoeksresultaten ontvangen. Hieruit volgt geen alternatieve variant, wel zijn door het verkeerskundige bureau van de buurtbewoners vraagtekens geplaatst bij het

gehanteerde verkeersmodel (rekenmethodiek). Deze bevindingen zijn vervolgens voorgelegd aan het onderzoeksbureau van de gemeente, Antea, ter beoordeling. Antea weerlegt deze bevindingen en concludeert dat het verkeersmodel correct is.

Concluderend is er in het traject, ook sinds uw besluit van oktober 2020, uitvoerig gecommuniceerd en geparticipeerd. De reconstructie van het kruispunt maakt onderdeel uit van het project Heerenveen Beter Bereikbaar. We hebben de verplichting om dit project tijdig af te ronden. Desalniettemin hebben wij de tijd genomen om in alle zorgvuldigheid aanvullende onderzoeken te doen en in gesprek te gaan met de bewoners. Voor een volledig overzicht van het proces sinds oktober 2020 (inclusief inhoudelijke toelichting) verwijzen wij u naar de raadsbrief die de gemeenteraad eerder heeft ontvangen met kenmerk D.22.1536795.

Boodschap	Doelgroep	Via welk middel	Door wie	Wanneer
Kennisgeving besluit gemeenteraad	Aanvrager	Digitaal	Afdeling	Na besluit gemeenteraad

Financiën

Alle kosten van de planvorming en de realisatie naar aanleiding van dit plan zijn voor rekening van de aanvrager.

Het werk wordt door c.q. in opdracht van de gemeente of de projectorganisatie Heerenveen Beter Bereikbaar uitgevoerd. De benodigde gronden zijn in eigendom van de gemeente of zullen door de gemeente worden verworven. Er is geen sprake van grondexploitatie. Daarom hoeft geen exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, van de Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld.

Bijlagen

- Aanvraag omgevingsvergunning
- Ontwerp-omgevingsvergunning
- Ruimtelijke onderbouwing

Onderwerp

De raad van de gemeente Heerenveen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van ??

gelet op, artikel 2.27 Wabo, juncto artikel 3.11 Wabo, juncto artikel 6.5 Bor,

overwegende dat,

- aanvrager een aanvraag heeft ingediend voor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' voor het voor het vervangen van de Rotonde Heerenveen midden in een kruising met verkeersinstallaties (VRI's) op de locatie Burg. Falkenaweg, Oranjelaan, Rottumerweg in Heerenveen;
- dat het plan in strijd is met de geldende bestemmingsplan 'Aansluiting A32' en 'De Akkers/Ten Woude'.
- dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Besluit

1. Een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven op grond van artikel

2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 3.11 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor het vervangen van de Rotonde Heerenveen midden in een kruising met verkeersinstallaties (VRI's) op de locatie Burg. Falkenaweg, Oranjelaan, Rottumerweg in Heerenveen;

2. Deze verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aan te merken wanneer er geen zienswijzen over de ontwerpverklaring zijn ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ??

de griffier,

de voorzitter,

mevrouw L. Roest-Jonkers

de heer T.J. van der Zwan