

Geachte Raad en toehoorders,

In aansluiting op de ingediende zienswijzen, voorgaande sprekers en de schriftelijke inspraakreacties welke meer dan voldoende bezwaren kenbaar maken, o.a. ook inzake de zgn. burgerparticipatie, vinden wij als bewoners dat er gegronde redenen zijn waardoor u de 'Verklaring van geen bezwaar' kan of zou moeten weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

DOEL VAN EEN GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING?

IS HET BEREIKEN EN BEHARTIGEN VAN EEN AANVAARDBAAR WOON- EN LEEFKLIMAAT TE WAARBORGEN

Schrijnende en emotionele reactie van een BF-bewoner:

Als ik 's morgens opsta en kijk door de ramen, dan zie ik die fantastisch mooie bomen a/d Falkenaweg en dan denk ik: dit is wellicht het laatste jaar dat ik dit kan zien en waarvoor ik mede aan deze weg ben komen wonen.

Nog een gevoelige reactie van een BF-bewoner:

Boosheid over de manier waarop de verkeerslichten erdoor gedrukt zijn, waardoor het vertrouwen in de gemeente ernstig is beschadigd. Het gaat hier niet alleen om wel/geen verkeerslichten en wat het verkeer het snelst afwikkelt, maar het gaat ook om de gezinnen die hier in de straat wonen en leven. De BF-weg is hun buurt, hun thuis.

Je wilt je thuis voelen in je huis en in je straat.

De huidige situatie is al verre van ideaal wat betreft de verkeersdruk, de extreme snelheden van auto's/motoren in met name de avonduren, de geluidsoverlast (met open ramen slapen is eigenlijk niet te doen).

En daar waar je verwacht dat de gemeente eindelijk met oplossingen voor de bestaande problemen gaat komen (zoals van de BF-weg 30 km zone maken, verkeer langs Stadionweg leiden, etc, allemaal ideeën van de vorige werkgroep), word je als direct aanwonende verkeerslichten door de strot geduwd met als gevolg de kap van een hele rij mooie oude eikenbomen voor huis, een extra rijstrook erbij, geen/minder parkeergelegenheid meer, maar wel nog meer verkeerslawaaï, vervuiling etc.

Als gemeenteraad is het wellicht gemakkelijk besluiten wanneer alleen wordt gekeken naar de kosten en opbrengsten, maar er wordt volledig voorbij gegaan aan de impact die dit besluit op vele gezinnen in de straat heeft.

Reactie van een betrekkelijk nieuwe BF-bewoner:

Nu 2,5 jaar geleden hebben we de ruimte opgezocht en zijn naar Heerenveen verhuist. Een fijne plek voor opgroeiende kinderen en toch prima te combineren met werken in de randstad. Al vrij snel na onze verhuizing mochten we gaan stemmen voor de veranderende verkeerssituatie. Wat fijn dat je hier als burger meegenomen wordt in de besluitvorming dachten we nog, maar hier kwamen we al snel op terug toen wij de introfilmpjes zagen. De keuzeschetsen a. t/m c. hadden meer weg van metropolistische verkeerssituaties waar een enorm budget voor nodig is om dit te realiseren, met daarnaast optie d: verkeerslichten.

Zijn variant a, b en c ooit financieel haalbaar geweest en daarmee serieuze opties geweest? Als je het mij vraagt is het antwoord hierop: NEE! Een groep burgers betrekken in de besluitvorming klinkt natuurlijk prachtig, maar om diezelfde groep vervolgens plannen te laten uitwerken die nooit een serieuze haalbare optie zijn geweest is natuurlijk van de zotten en onacceptabel. Tijd en daarmee geldverspilling en dat ook nog eens over de rug van de welwillende burger. Als dit burgerparticipatie in deze gemeente moet voorstellen dan slaat dit de plank finaal mis.

Bij het ophalen van handtekeningen tbv bijlage van de ingediende Zienswijze hebben wij vele schrijnende reacties kunnen aanhoren (50 handtekeningen in 3 uur tijd), terwijl we er nog 450 moesten gaan. We ervaren heel veel gelatenheid bij de diverse bewoners en 'gemeente doet toch wel'

ONVEILIGE WERKOMGEVING: werkgever en werknemer

**ONVEILIGE SOCIALE WOON-/LEEFOMGEVING: burger/belastingbetaler –
overheid**

Ik en mijn mede buurtbewoners en niet alléén de BF-weg Noord en Zuid, ook bewoners uit de Veluwelaan, Rembrandtlaan, Binnenweg, Van Goghlaan, Zuiderstraat, van Lidtstraat, Oude Molenweg, Woudsingel, Sallandlaan, Rottumerweg, Gaasterlandlaan, E. Halbertsmastraat, P. Panderstraat, H. Hal Binnerstraat, Waldijkstraat, Akkersplein, Dr. Cleveringstraat, Twentelaan en Skoatterwald, Heidemeer en Heiderijck hopen dat u naar aanleiding van onze inbreng (participatie) alsnog het belang inzien dat er gegronde redenen zijn waardoor u de 'Verklaring van geen bezwaar' kan of zou moeten weigeren.

'BEZINT, EER GIJ BEGINT'

'BETER TEN HALVE GEKEERD, DAN TEN HEELE GEDWAALD'