

Formulierversie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	4919295
Aanvraagnaam	20005 nieuwbouw schuur, Tramweg 13 De Knipe
Uw referentiecode	20005 nieuwbouw schuur, Tramweg 13 De Knipe
Ingediend op	06-01-2021
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het realiseren van een nieuwe schuur aan Tramweg 13 te De Knipe voor de heer E. Brinkhoff en mevrouw W. Hoekstra.
Opmerking	Goedemorgen Gerrit, Bijgaand alle stukken voor de uitgebreide procedure. Alleen moeten er nog constructie berekeningen worden gemaakt, deze worden gemaakt zodra het zicht op groen licht is. Met vriendelijke groet, Leffert de Bos
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Heerenveen
Bezoekadres:	Crackstraat 2 8441 ES Heerenveen
Postadres:	Postbus 15000 8440 GA HEERENVEEN
Telefoonnummer:	0513-617617
Faxnummer:	0513-617475
E-mailadres:	vergunningen@heerenveen.nl
Website:	www.heerenveen.nl
Contactpersoon:	Dienst Publiek en Veiligheid

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	8456HC
Huisnummer	13
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Tramweg
Plaatsnaam	De Knipe
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	nieuwbouw schuur aan de Tramweg 13 De Knipe
----------------------------------	---



Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

nieuwbouw schuur aan de Tramweg 13 De Knipe.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

706

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

2871

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

510

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk?

☐ Ja

☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

☐ Ja

☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

schuur en opslag

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

schuur en opslag

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties	0	468	0

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	sandwichpaneel	RAL 7016
- Plint gebouw	betonplint	rood metselwerk
- Gevelbekleding	n.v.t.	n.v.t.
- Borstweringen	n.v.t.	n.v.t.
- Voegwerk	mortel	licht grijswit
Kozijnen	kunststof	RAL 9010
- Ramen	kunststof	RAL 9010
- Deuren	kunststof	RAL 9010
- Luiken	n.v.t.	n.v.t.
Dakgoten en boeidelen	zinken mastgoot	zink
Dakbedekking	sandwichpaneel	golf - zwart

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Voor alle kleuren en materialen zie tekeningen van L. W. de
Bos

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

☒ Ja
☐ Nee

Bijlagen

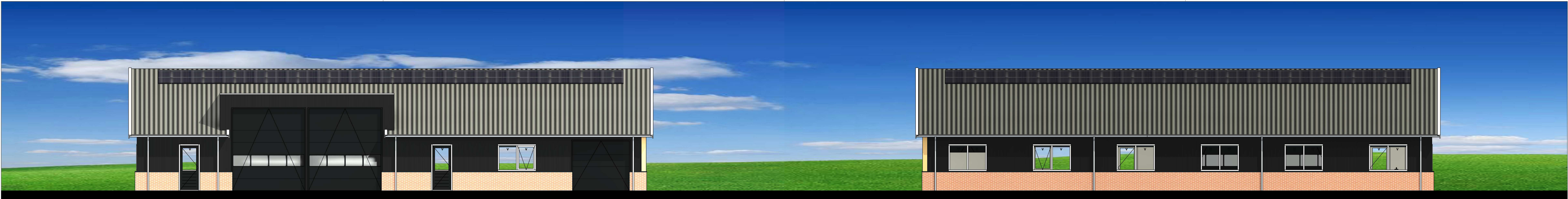
Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
734744_pdf	734744.pdf	Anders	06-01-2021	In behandeling
20005_motivering_20-20-03-04_pdf	20005 motivering 2020-03-04.pdf	Anders	06-01-2021	In behandeling
Toelichting_op_gebruik_pdf	Toelichting op gebruik.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling
vergunning_tbv_te_wijzigen_bijgebouwen	20005 - bestaande vergunning tbv te wijzigen bijgebouwen.pdf	Anders Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling
20297-AvA_VO_Tramweg_13_De_Knipe_pdf	20297-AvA VO Tramweg 13 De Knipe.pdf	Energiezuinigheid en milieu	06-01-2021	In behandeling
Langhout en Wiarda-planschade	Langhout en Wiarda-planschade-Tramweg_13_2020-11-06-.pdf	Anders	06-01-2021	In behandeling
20005_S-01_2020-11-02_pdf	20005 S-01 2020-11-02.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling
20005_B-01_2020-10-22_pdf	20005_B-01_2020-10-22.pdf	Kwaliteitsverklaringen Gegevens tunnelveiligheid Overige gegevens veiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Installaties complexere bouwwerken Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden Brandveiligheid Gelijkwaardigheid Plattegronden, doorsneden en	06-01-2021	In behandeling

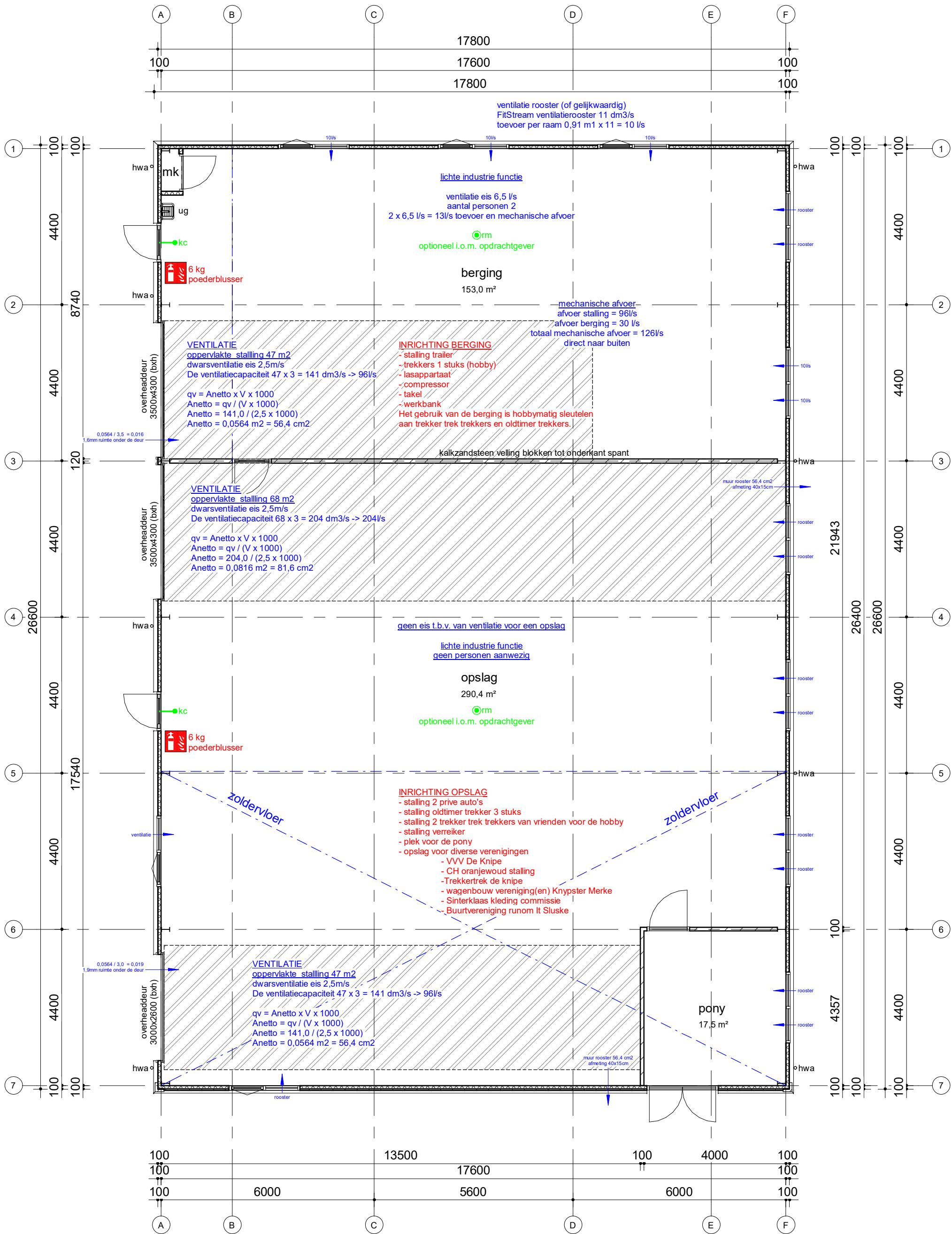
Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken		
20005_B-02_2020-10--22_.pdf	20005_B-02_2020-10-22.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling
20005_B-03_2020-10--22_.pdf	20005_B-03_2020-10-22.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling
20005_B-04_2020-10--22_.pdf	20005_B-04_2020-10-22.pdf	Bruikbaarheid bouwwerk Energiezuinigheid en milieu Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Brandveiligheid Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling
20_159__Quickscan_2-020-11-11_.pdf	20.159_Quickscan_2020--11-11.pdf	Energiezuinigheid en milieu	06-01-2021	In behandeling
_ruimtelijke_ouderbouw_2021-01-05_.pdf	20005 - ruimtelijke ouderbouw 2021-01-05.pdf	Anders Bruikbaarheid bouwwerk Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	06-01-2021	In behandeling



Werk:		Het vervangen van de bestaande kapschuur voor een nieuwe opslag schuur			 L.W.de Bos teken- en adviesbureau
Opdrachtgever:		Familie E. Brinkhoff Tramweg 13 8456 HC De Knipe			
Onderdeel:		BESTEK - artist impressie			
datum:	24-06-2020	gewijzigd:	D	project nr.	Meyerweg 153 8456 GE De Knipe telefoon: 0513 -844 882 mobiel: 06 - 1978 4611 e-mail: info@lwdebos.nl website: www.lwdebos.nl
schaal:	n.v.t.	A	22-10-2020	20005	
formaat:	A3	B	25-02-2021	tekening nr.	
getekend:	L. W. de Bos	C	G	B-02	



LINKER ZIJGEVEL



BEGANE GROND

BRANDVEILIGHEID

- zelfsluitende deur
- 230V geschakelde optische rookmelder (conform NEN 2555) rookmelders - *niet verplicht optioneel door opdrachtgever*
- 6 kg. poederblusser
- deur van binnenuit zonder sleutel te openen, b.v. een knopcilinder of paniekspagnolet e.d. Kantschuiven e.d. zijn niet toegestaan.

RECHTER ZIJGEVEL

MATERIALEN EN KLEUREN

gevel	sandwichpaneel - Microrib	zwart
voorgevel	sandwichpaneel - Rabat	zwart
balken	douglas balken	natuur
plint	betonplint - metselwerk look	rood genuanceerd met lichte voeg
goot	zinken mastgoot	grijs
hemelwaterafvoer	zink	grijs
afdekker dakrand	aluminium	wit, RAL 9010
kozijnen	kunststof	wit, RAL 9010
ramen	kunststof	wit, RAL 9010
overheaddeur en deuren	overheaddeur & kunststof	zwart
raamdorpelstenen	aluminium	zwart
dakbedekking hellend	sandwichpaneel - golf	zwat
dakbedekking plat	bitumen of EPDM	zwartgrijs

VOOR DIT BOUWPLAN GELDT

Brand- en rookklassen
Ten aanzien van de beperking van het ontwikkelen van brand en rook zijn de volgende eisen van toepassing:
Industriefunctie;

	Brandklasse	Rookklasse
Beloofbare vlakken, grenzend aan:		
Vloer, trap, hellingbaan	Extra beschermde vluchtroute	n.v.t.
	Beschermde vluchtroute	Dfl
	Overig	Dfl
Overige constructies, grenzend aan:		
Binnen oppervlak	Extra beschermde vluchtroute	n.v.t.
	Beschermde vluchtroute	D
	Overig	D
	Overig	s2
Buiten oppervlak	Extra beschermde vluchtroute	n.v.t.
	Beschermde vluchtroute	D
	Overig	D

GEVELBEKLEDING VOORGEVEL

FALK-Rabat-500-Zwart of gelijkwaardig



Werk: Het vervangen van de bestaande kapschuur voor een nieuwe opslag schuur
Opdrachtgever: Familie E. Brinkhoff
Onderdeel: BESTEK - gevels en plattegronden

datum: 24-06-2020
schaal: 1:100 & 1:500
formaat: A1
getekend: L. W. de Bos

gewijzigd: A 22-10-2020
B 21-01-2021
C 25-02-2021

D 13-12-2021
E 18-03-2022
F 18-05-2022
G



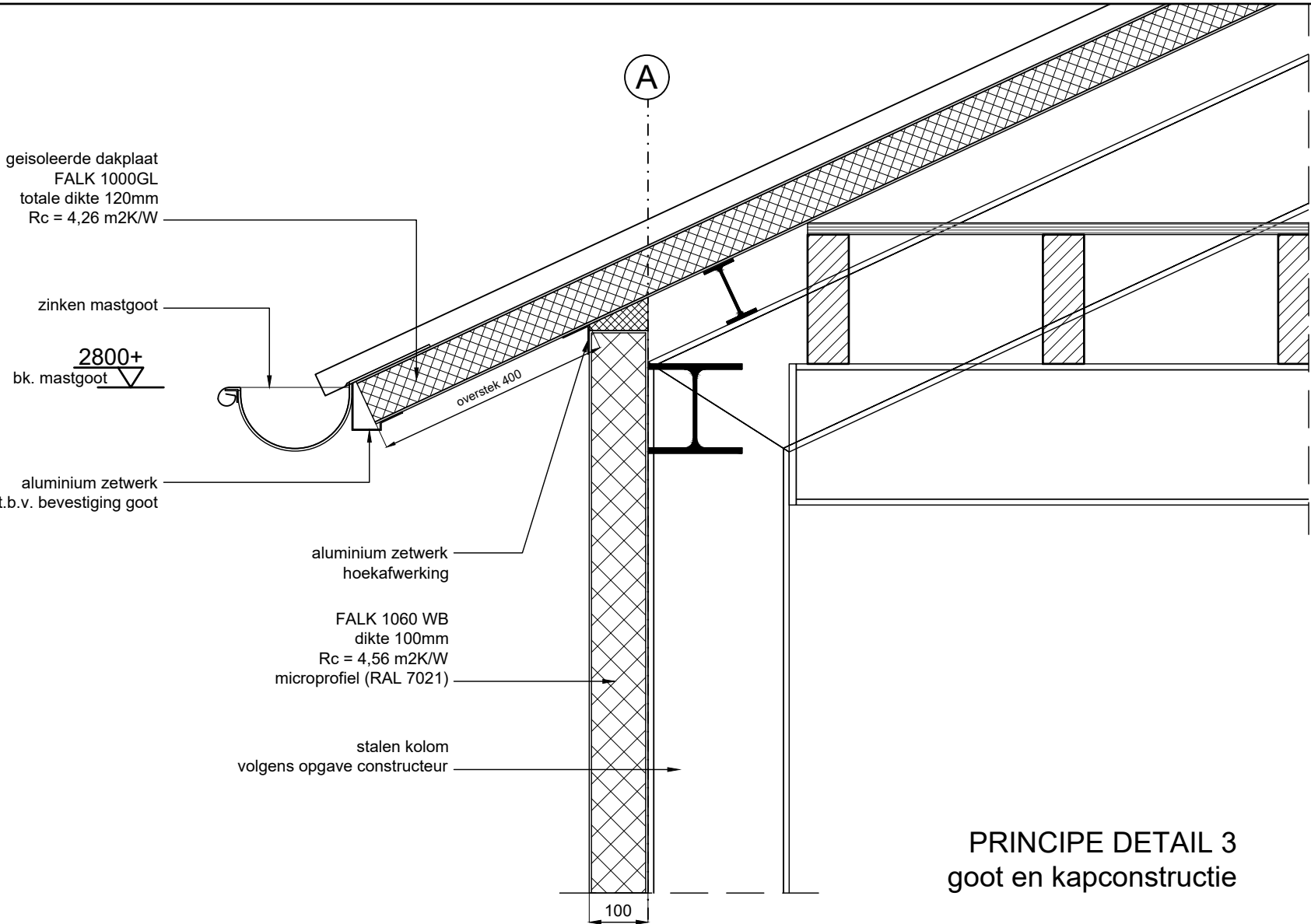
project nr. 20005
tekening nr. B-01
Meyenweg 153
8456 GE De Knipe
telefoon: 0513-844 882
mobiel: 06-1978 4611
e-mail: info@lwdebos.nl
website: www.lwdebos.nl

© deze tekening blijft eigendom van L. W. de Bos teken- en adviesbureau en mag zonder onze toestemming niet worden gebruikt, gekopieerd of ter inzage worden gegeven

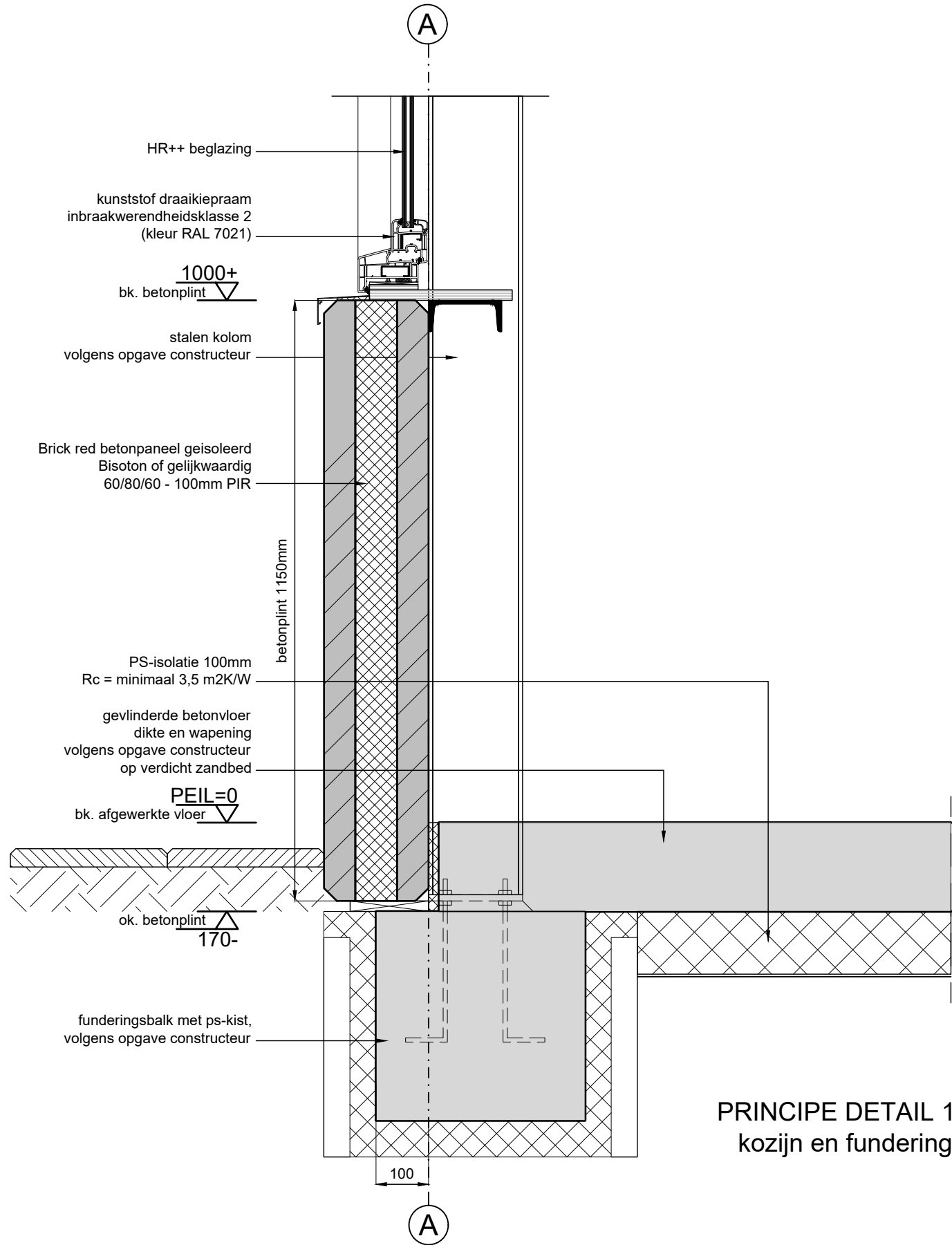
VOOR DIT BOUWPLAN GELDT

Brand- en rookklassen
Ten aanzien van de beperking van het ontwikkelen van brand en rook zijn de volgende eisen van toepassing:
Industriefunctie;

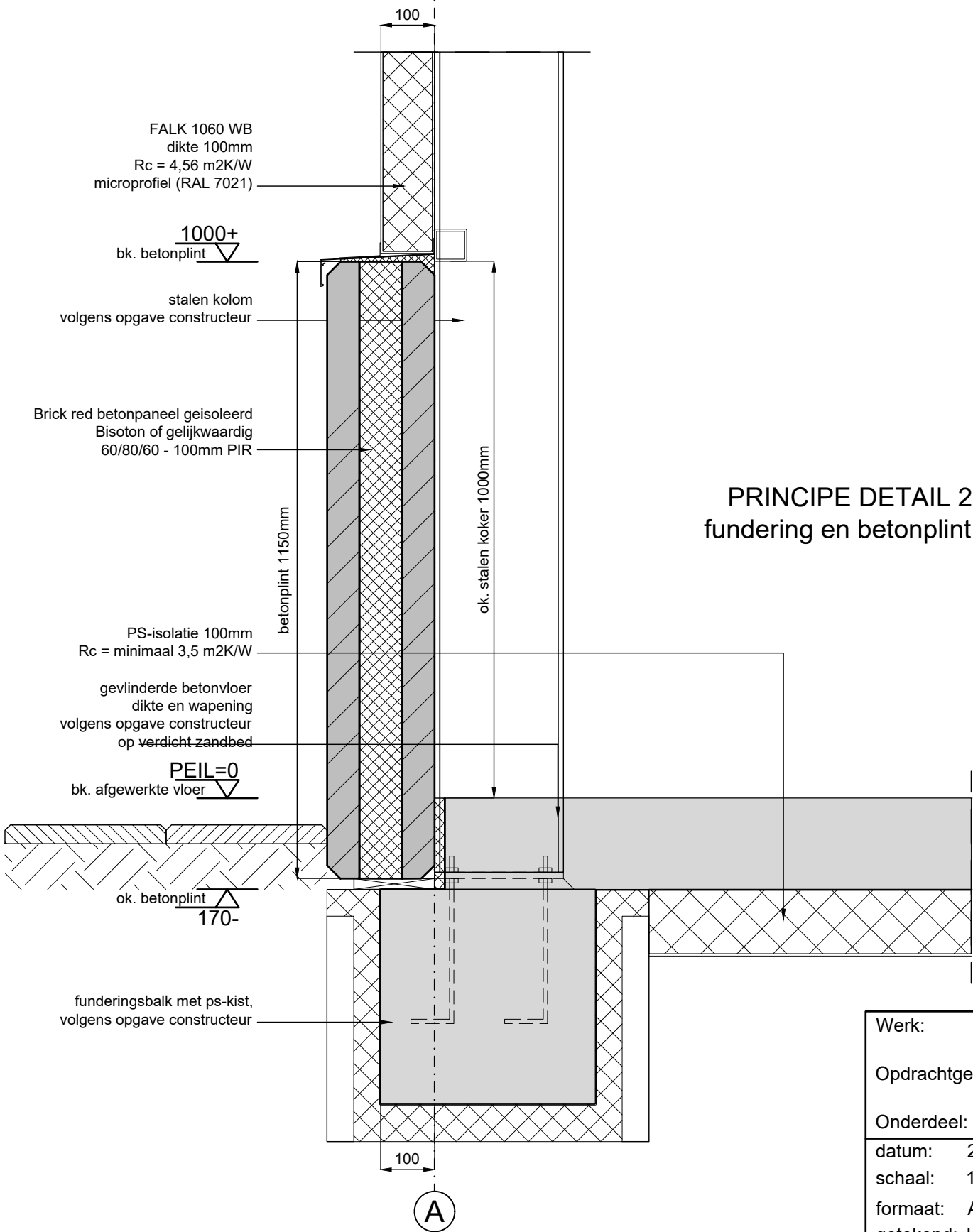
		Brandklasse	Rookklasse
Beloopbare vlakken, grenzend aan:			
Vloer, trap, hellingbaan	Extra beschermde vluchtroute	n.v.t.	Indien grenst aan binnen lucht: s1fl
	Beschermde vluchtroute	Dfl	
	Overig	Dfl	
Overige constructies, grenzend aan:			
Binnen oppervlak	Extra beschermde vluchtroute	n.v.t.	n.v.t.
	Beschermde vluchtroute	D	n.v.t.
	Overig	D	s2
Buiten oppervlak	Extra beschermde vluchtroute	n.v.t.	-
	Beschermde vluchtroute	D	-
	Overig	D	-



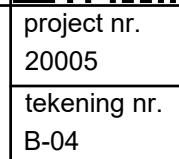
PRINCIPE DETAIL 3
goot en kapconstructie



PRINCIPE DETAIL 1
kozijn en fundering



PRINCIPE DETAIL 2
fundering en betonplint

Werk:	Het vervangen van de bestaande kapschuur voor een nieuwe opslag schuur					
Opdrachtgever:	Familie E. Brinkhoff Tramweg 13 8456 HC De Knipe					
Onderdeel:	BESTEK - details en renvooi brand en rook					
datum:	22-10-2020	gewijzigd:	A 25-02-2021			
schaal:	1:10		B			
formaat:	A2		C			
getekend:	L. W. de Bos					
				project nr.		Meyerweg 153 8456 GE de Knipe
				20005		telefoon: 0513 -844 882
				tekening nr.	mobiel: 06 - 1978 4611	
				B-04	e-mail: info@lwdebos.nl	
					website: www.lwdebos.nl	

Ruimtelijke onderbouwing

Oprichting nieuwe kapschuur aan te Tramweg 13 te De Knipe

Maart 2021

Ruimtelijke onderbouwing

Oprichting nieuwe kapschuur aan te Tramweg 13 te De Knipe

Maart 2021

Auteur: mr. S.G. (Steven) Nijsingh

Opdrachtgever:

Familie Brinkhoff
Tramweg 13
8456 HC De Knipe

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Doel van de ruimtelijke ontwikkeling

2. Projectbeschrijving

- 2.1 Huidige situatie, noodzaak tot verandering
- 2.2. De locatie

3. Toets bestemmingsplan

- 3.1 Gebiedstypering
- 3.2 Beoordeling effecten

4. Omgevingsaspecten

- 4.1 Verkeer en vervoer
- 4.2 Geluid
- 4.3 Lucht
- 4.4 Waterhuishouding
- 4.5 Bodem
- 4.6 Cultuurhistorie en archeologie
- 4.7 Planschade
- 4.8 Ecologie
- 4.9 Bodemonderzoek

5. Conclusie

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het gebruik van de op te richten kapschuur richt zich op opslag van goederen en stalling van materieel. De bestaande loods is gedateerd en kwalitatief niet langer geschikt voor het beoogde doel. Met name de opslag van spullen voor enkele verenigingen binnen het dorp is belangrijk en moet worden geborgd. Bij het handhaven van de bestaande loods is opslag niet langer verantwoord en dreigt een belangrijke functie voor het dorp verloren te gaan. Tevens zal er geen plaats meer zijn voor deels de persoonlijke spullen die nu noodzakelijkerwijs verdeeld opgeslagen zijn over de bestaande opstallen.

1.2. Doel van de ruimtelijke ontwikkeling

De beoogde nieuwbouw is niet mogelijk in het vigerende bestemmingsplan De Knipe met als bestemming 'voormalig boerderijpand'. Er zullen echter geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden in de loods en eveneens geen activiteiten worden ontplooid die in strijd zijn met milieuregelgeving. Door het amoveren van de huidige opstallen, het verwijderen van het asbest en de toename van de uitstraling van het gemeentelijke monument wordt er maximaal ingezet op toename van kwaliteit.

Er is een uitgebreide procedure (WABO) benodigd. Het beoogde plan dient hiertoe vergezeld te worden van een goede ruimtelijke onderbouwing waarin een ruimtelijke/milieutechnische motivatie is opgenomen. In voorliggend document wordt hieraan invulling gegeven.

2. Projectbeschrijving

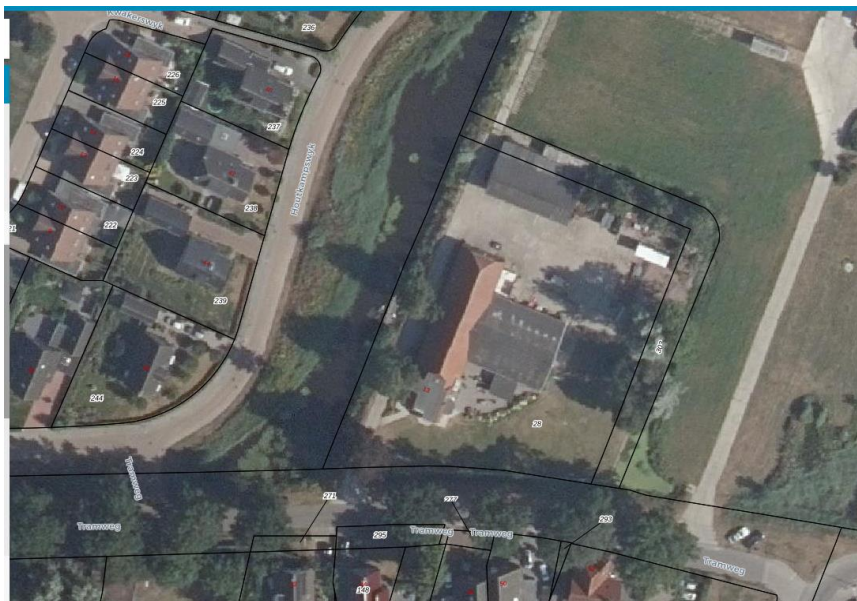
2.1. Tramweg 13 De Knipe

De familie Brinkhoff woont aan de Tramweg 13 te De Knipe. Het voormalige karakteristieke boerderijpand is solitair gelegen en herbergt de nodige ruimte in het pand en op het perceel. Echter een aantal opstallen is reeds afgeschreven en aan sloop toe. Tevens is een nog asbest aanwezig en bestaat er de behoefte en noodzaak om te saneren. Bestaande opstallen slopen + saneren zonder hiervoor terug te bouwen is geen optie. Door hobby's van leden van de familie (het verzamelen van klassieke tractoren en landbouwmaterieel) maar ook de stalling van materiaal en materieel van diverse buurtverenigingen (praalwagens, klassieke kledij, toneelattributen) is het noodzakelijk om terug te bouwen. Kleiner terugbouwen dan is weergegeven op bijgaande tekeningen is geen optie. De ruimtevraag is de laatste jaren alleen maar groter geworden. Deels door de behoefte aan ruimte door de familie maar deels ook door de vraag om groter materiaal te stallen. Het vinden van een alternatieve locatie is voor verenigingen zowel financieel als materieel geen sinecure.

2.2. De locatie

Tramweg 13 is gelegen aan de noordoostkant van het dorp De Knipe. Aan de westkant van het perceel is jaren geleden een nieuwbouwwijk verzezen. Het perceel is solitair gelegen en kent ruime marges ten opzichte van de eerst aangrenzende woningen.

Op onderstaande luchtfoto is het perceel en de huidige invulling weergegeven. Hierop is te zien dat het een boerderijpand betreft met daarbij gelegen enkele opstallen. In totaal omvat het terrein een oppervlakte van 4.080 vierkante meter.

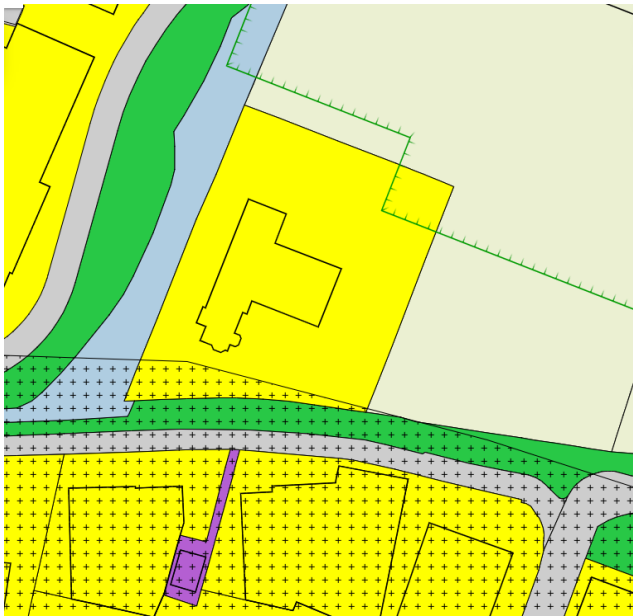


Figuur 1: Overzichtsfoto Tramweg 13 De Knipe

3. Toets Bestemmingsplan

Het huidige perceel van de familie Brinkhoff is gelegen binnen de gronden van het vigerende Bestemmingsplan De Knipe, vastgesteld door de raad op 7 september 2015. Een uitsnede van het Bestemmingsplan ter plaatse van deze locatie is weergegeven in Figuur 2. De locatie bevindt zich binnen de bestemming 'Wonen', en is nader aangeduid als boerderijpand. Deze gronden zijn bestemd voor

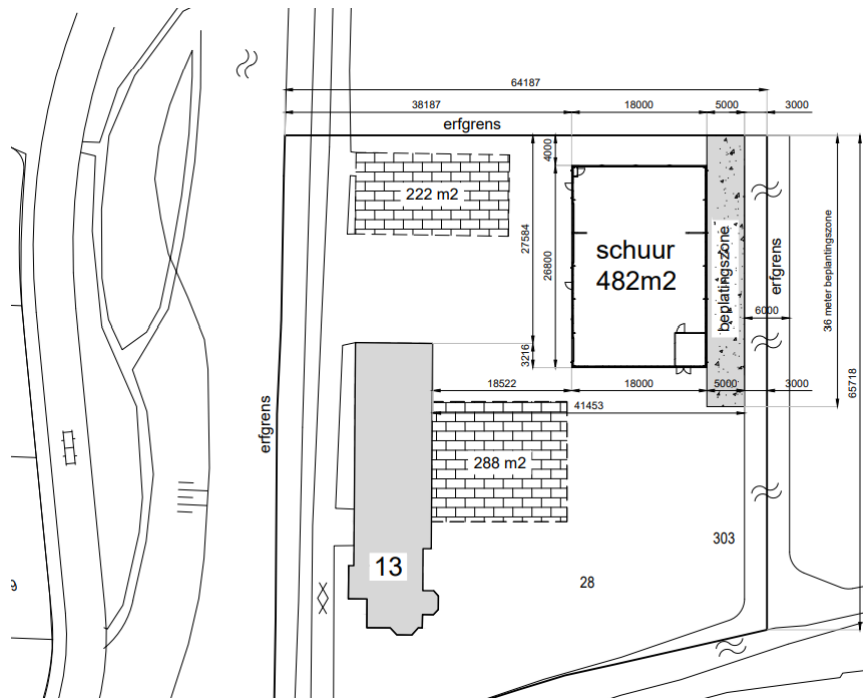
- a. het behoud van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle voormalige boerderijen (artikel 20.1 van het bestemmingsplan)
- b. woonhuizen in de vorm van een voormalig boerderijpand al dan niet in combinatie met:
 1. Beroepsuitoefening aan huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;
 2. Kleinschalige bedrijven;
- c. bijbehorende bouwwerken met daaraan ondergeschikt,
- d. wegen en paden
- e water, met de daarbij behorende
- f. tuinen, erven en terreinen
- g. bouwwerken, geen gebouwen, of overkappingen zijde.



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan De Knipe

Het bevoegd gezag kan, bij een omgevingsvergunning, middels artikel 20.4 afwijken van bouwregels en middels artikel 20.6 afwijken van gebruiksregels.

3.1. Gebiedstypering in relatie tot nieuwe situatie



Figuur 3: gebiedstypering (bestaande en toekomstige situatie)

De initiatiefnemer zal de bestaande kapschuur slopen en een deel van de zijbeuk van de woonboerderij wordt eveneens gesloopt. Dit betekent dat in totaal een reeds bebouwde oppervlakte van 510 m² wordt gesloopt. Het nieuwe initiatief omvat in totaal een oppervlakte van 482 m². Echter gezien de omvang van de bebouwing en het voorgenomen gebruik is de geschetste uitbreiding niet direct te scharen onder een voor de hand liggende uitbreiding van de woonfunctie. De uitbreiding is echter goed te verklaren en te typeren als beeldverfraaiend.

3.2 Beoordeling effecten

In de directe omgeving van het perceel Tramweg 13 zijn louter woningen gepositioneerd. Echter aan de noord- en oostkant van het perceel zijn helemaal geen woningen aanwezig maar agrarische gronden, met aan de noordkant een agrarisch bedrijf.

De dichtstbijzijnde woning begeeft zich op een afstand van circa 40 meter van de beoogde nieuwbouw.

De voorgenomen uitbreiding is als één met de omgeving te kwalificeren en past in de ruimtelijke sfeer van het gebied, met haar agrarische karakter. Met de oprichting van de nieuwe schuur en de voorgenomen activiteiten mag worden verwacht dat geluidhinder ten opzichte van de omgeving minimaal is. Er vinden namelijk louter hobbymatige activiteiten/bewerkingen plaats. Er is geen sprake van beroepsmatige mechanische (lassen, frezen, boren etc.) bewerkingen of overslagactiviteiten van metaal of bulkproducten en met de bouw van de nieuwe loods is belasting van het buitenterrein een stuk geringer.

Het dichtstbij gevoelige object betreft een woning van derden op circa 35 meter afstand. Ten opzichte van de huidige situatie is een overlastsituatie niet te verwachten. Echter de beoordeling van de activiteiten op de beoogde locatie van de familie Brinkhoff ten opzichte van de directe omgeving is nader toegelicht in het volgende hoofdstuk.

4. Omgevingsaspecten

4.1 Verkeer en vervoer

Ten opzichte van de huidige situatie zijn geen extra belemmerende verkeersstromen te verwachten. In de huidige situatie betreft het bezoekers van de eigenaar en personen die verschillende dorpsverenigingen vertegenwoordigen. De vervoersaantallen zijn gering en betreffen gemiddeld circa 2 personenauto's per dag.

Gelet op deze geringe vervoersaantallen worden geen andere of negatieve effecten verwacht op de omgeving anders dan reeds plaatsvindt als gevolg van het bestaande gebruik.

4.2 Geluid

Het bijgebouw is niet geluidsgevoelig en ligt op voldoende afstand van de Tramweg en de dichtstbij zijnde woningen. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

4.3 Lucht

Als gevolg van hobbymatige activiteiten van de familie Brinkhoff en de dorpsverenigingen vinden mogelijkerwijs emissies naar de lucht plaats, bijvoorbeeld als gevolg van verkeersstromen. Gezien de omvang van deze activiteiten wordt niet verwacht dat hierdoor sprake is van een aanvullend negatief effect op de luchtkwaliteit anders dan reeds plaatsvindt.

4.4 Waterhuishouding

Het gehele terrein rondom de nieuw te bouwen kapschuur is voorzien van beplanting en bestrating. In de voorgenomen situatie zal er extra beplanting worden aangebracht (Figuur 4) ter compensatie van het verharde oppervlak. Hemelwater zal worden afgevoerd richting het oppervlaktewater. Er is in de nieuwe situatie geen sprake van een negatief effect op de waterhuishouding.

Dit houdt verband met de balans tussen het te slopen oppervlak en het nieuw te bouwen oppervlak. Netto worden er minder vierkante meters nieuw gerealiseerd dan hetgeen momenteel aanwezig is.

BEPLANTINGSPLAN

Bijgaand het beplantingsplan geschikt voor de 4 meter strook naast en achter de schuur.
Deze struiken, planten en bomen hebben meer dan genoeg ruimte om goed te kunnen groeien
in de strook van 4 meter achter en naast de schuur volgens advies Tuinservice Th. van der Meer

10 <i>Alnus glutinosa</i>	zwarte els	80-100 cm bosplantsoen
10 <i>Corylus Avellana</i>	Gewone hazelaar	80-100 cm bosplantsoen
20 <i>Amelanchier Lamarckii</i>	krenteboompje	80-100 cm bosplantsoen
2 <i>Betula utilis</i> Doorenbos	witte berk	stammaat 12-14 cm
15 <i>Crataegus monogyna</i>	meidoorn	80-100 cm bosplantsoen
10 <i>Acer campestre</i>	veldesdoorn	80-100 cm bosplantsoen
15 <i>Viburnum opulus</i>	Gelderse roos	80-100 cm bosplantsoen
2 <i>Carpinus betulus</i> Lucas	zuilvormige haagbeuk	stammaat 12-14 cm
2 <i>Ulmus dioica</i>	iep	stammaat 12-14 cm
15 <i>Sorbus aucuparia</i>	Leisterbes	80-100 cm bosplantsoen
15 <i>Sambucus nigra</i>	Vlierbes	80-100 cm bosplantsoen
15 <i>Cornus mas</i>	Gele kornoelje	80-100 cm bosplantsoen
10 <i>Aronia Melanocarpa</i>	appelbes	80-100 cm bosplantsoen

Figuur 4: Beplantingsplan

4.5 Bodem

Indien er sprake is van bodembedreigende activiteiten dienen de benodigde combinaties en voorzieningen en maatregelen te worden getroffen. In casu vinden er geen bodembedreigende activiteiten plaats binnen het nieuw te bouwen gedeelte. Er worden geen accu's of oliehoudende materialen opgeslagen en evenmin worden materialen in de buitenlucht opgeslagen waardoor uitloging richting de bodem vanwege weersomstandigheden niet kan optreden.

4.6 Cultuurhistorie en archeologie

Monumentale status

De boerderij (Tramweg 12) is gekwalificeerd als een gemeentelijk monument. In verband met het voorgenomen plan om deel van de zijbeuk van de woonboerderij weg te nemen dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd waarin dit specifieke voornemen nader wordt beschreven. Deze omgevingsvergunning dient te worden aangevraagd direct nadat de Omgevingsvergunning voor de te realiseren schuur is verleend. Gezien het plan om de uitstraling van het gemeentelijke monument te maximaliseren wordt er fors ingezet op toename van kwaliteit. De sloop van een gering deel van het gemeentelijke monument is in verband met het uiteindelijke resultaat en het behoud van bijna het gehele monument als zeer verantwoord te betitelen.

Archeologie

De bescherming van het bodemarchief vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft de provincie het initiatief genomen om, zoveel mogelijk in samenwerking met het rijk en de gemeenten, het bodemarchief zo goed mogelijk in kaart te brengen. Dit gebeurt op de FAMKE: Friese Archeologische Monumentenkaart Extra.

De FAMKE is in de eerste plaats gebaseerd op twee bestaande landelijke kaarten: de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). Daarnaast houdt de FAMKE rekening met de kans dat de mogelijk aanwezige archeologische resten verstoord zijn. Aan de andere kant houdt de FAMKE ook rekening met de omvang van de bodemingreep. Dit alles bij elkaar is vertaald in provincie dekkende kaarten die aangeven hoe er het beste met het bodemarchief kan worden omgegaan.

De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr). Voor deze indeling in twee perioden is gekozen omdat de adviezen voor mogelijke vindplaatsen uit de steentijd vaak verschillen van die voor mogelijke jongere vindplaatsen. De adviezen die voor de verschillende zones in Fryslân gegeven worden variëren van 'streven naar behoud' tot 'geen nader onderzoek nodig'. Deze adviezen geven aan welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om op een verantwoorde manier om te gaan met het bodemarchief in een nieuw te maken bestemmingsplan, een bestemmingsplanwijziging, een ontgronding of een sanering. Met andere woorden: door middel van de twee advieskaarten kan worden nagegaan welke onderzoeksinspanning gevraagd wordt op een bepaalde plaats.

De provincie Fryslân zal deze informatie gebruiken om de plannen die aan haar worden voorgelegd te beoordelen op de archeologische implicaties. Tevens zal de advisering worden gebruikt voor beleidsadvisering door de dienst richting het college van Gedeputeerde Staten.

Na raadpleging van bovengenoemde kaarten zijn de volgende conclusies te trekken:

- IJzertijd-Middeleeuwen: volgens aanduiding is geen nader onderzoek noodzakelijk.
- Steentijd-Bronstijd: Karterend onderzoek 1 wordt aanbevolen indien het nieuwe initiatief meer dan 500 m² betreft. In casus betreft het initiatief minder dan 500 m² waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

4.7 Planschade

Er is een planschaderisicoanalyse opgesteld door de heer Langhout van Langhout en Wiarda uit Oranjewoud. De conclusie is dat als gevolg van de planologische wijziging er geen voor vergoeding in aanmerking komende schade zal optreden.

4.8 Ecologie

Door ‘Otter Groen Advies’ is een QuickScan aangaande flora en fauna gerealiseerd. Er worden enkele aanbevelingen gedaan en het wordt aangegeven de zorgplicht in acht te nemen. Tevens wordt vermeld dat de verwachting is dat door de minimale ingreep geen negatieve effecten zullen optreden voor vleermuizen, vogels en andere mogelijk te verwachten aan te treffen dieren in de nabije omgeving.

4.9 Bodemonderzoek

Door AvA Milieuonderzoek is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek komt naar voren dat op sommige plaatsen maximaal licht verhoogde waarden naar voren komen. Dit betreft lood en PAK. In de ondergrond en in het grondwater komen geen verhoogde waarden voor. Voornoemd resultaat is niet als bijzonder aan te merken en houdt verband met een ouder woonerf. De locatie kan als onverdacht worden beschouwd en er bestaan geen risico's voor milieu en volksgezondheid. Vervolgonderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie

In eerste aanleg is realisatie van een nieuwe kapschuur niet toegestaan op grond van het vigerende bestemmingsplan 'De Knipe'. Er bestaat echter de mogelijkheid om de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende Bestemmingsplan. Artikel 2.12, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht biedt daarvoor de mogelijkheid.

De gevolgen van de gewenste afwijking zijn getoetst op de omgeving. Hieruit is gebleken dat de afwijking van het bestemmingsplan geen negatieve gevolgen oplevert voor de omgeving en dat daarmee een goede ruimtelijke ordening blijft gehandhaafd.

Planologische risicoanalyse

Kenmerk : T-8607
Datum : 6 november 2020

Opdrachtgever:

Mevrouw W. Hoekstra
Voorstraat 24
9285 NS Buitenpost

Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

Inhoudsopgave

1.	Aanleiding tot het advies.....	3
2.	Procedure; van toepassing zijnde recht.....	3
3.	Toelichting opdrachtgever en onderzoek ter plaatse.....	3
4.	Overwegingen van de adviseur.....	4
4.1.	Ontvankelijkheid.....	4
4.2.	Ten aanzien van de hoofdzaak.....	4
4.2.1.	Vergelijking van de planologische regimes.....	4
4.2.2.	Schade/schade ten laste van verzoeker/hoogte schadevergoeding.....	9
5.	Planschademanagement.....	9
6.	Conclusie.....	9

Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

1. Aanleiding tot het advies.

Door mevrouw W. Hoekstra te Buitenpost is verzocht een globale planologische risicoanalyse te verrichten in verband met de plannen voor de realisering van een nieuwe bergschuur op het perceel Tramweg 13 te De Knipe.

De adviseur die het advies uitbrengt is mr. T.A.P. Langhout, onafhankelijk planschade- en onteigeningsdeskundige, planschade- en onteigeningstaxateur, ingeschreven in het Register Deskundigen Onteigening en Bestuursrechtelijke Schadevergoeding (DOBS), beëdigd rentmeester NVR, en Gerechtigd Deskundige (LRGD) op het gebied van Bestuursrechtelijke schadevergoedingen, ingeschreven onder nummer D0444 en partner bij Langhout & Wiarda bestuursschade- en omgevingsrecht deskundigen te Oranjewoud.

De (mogelijk) in het kader van dit advies verrichte taxaties van de waarde van de onroerende zaken voorafgaand aan de beoogde planologische wijziging zijn een ondergeschikt deel van dit advies. Het betreft een wettelijke taxatie. De taxaties zijn verricht op basis van planmaximalisatie en wijken om die reden af van een reguliere taxatie van een onroerende zaak voor bijvoorbeeld koop, huur of een andere waardebepaling. Ik heb deze taxaties verricht in mijn kwaliteit als taxateur planschade.

Door ondergetekende is geen (nader) titelonderzoek gedaan naar eventuele zakelijke rechten.

Het correspondentieadres is: Adviesgroep Langhout & Wiarda juristen, Heidelaan 15-B, 8453 XG Oranjewoud.

Telefoonnummer : 0513 - 650665
Telefaxnummer : 0513 - 629255
E-mailadres : tapl@langhoutwiarda.nl
Website: : www.langhoutwiarda.nl

De planologische risicoanalyse geeft aan opdrachtgever een indicatie omtrent de vermogensschade voor omliggende objecten. De adviseur aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid jegens opdrachtgever of derden met betrekking tot deze analyse. Door Langhout & Wiarda worden algemene voorwaarden gehanteerd waaronder de dienstverlening plaatsvindt. Deze algemene voorwaarden treft u aan op onze website. U kunt de algemene voorwaarden daar raadplegen. Op uw verzoek worden de algemene voorwaarden graag kosteloos toegezonden.

2. Procedure; van toepassing zijnde recht.

In verband met het feit dat het in casu gaat om een planologische risicoanalyse komen procedurele aspecten in deze advisering niet aan de orde. Het van toepassing zijnde recht is de Wet ruimtelijke ordening van 20 oktober 2006, Stb. 566. In dit recht is onder meer een forfaitair maatschappelijk risico opgenomen (artikel 6.2 van de Wro) van 2%.

3. Toelichting opdrachtgever en onderzoek ter plaatse.

De opdracht is schriftelijk en mondeling toegelicht door de heer L.W. de Bos, zijnde de adviseur van opdrachtgever.

Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

4. Overwegingen van de adviseur.

4.1. Ontvankelijkheid.

Gelet op de status van het advies, het gaat om een planologische risicoanalyse vooruitlopend op een potentiële planologische maatregel, behoeft op de ontvankelijkheid niet te worden ingegaan.

4.2. Ten aanzien van de hoofdzaak.

Allereerst zal ik nagaan of sprake is van een planologische verslechtering als bedoeld in de artikelen 6.1 tot en met 6.7 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) als gevolg van het rechtskracht verkrijgen van de planologische maatregel, die de wijziging mogelijk maakt.

4.2.1. Vergelijking van de planologische regimes.

Algemeen.

Teneinde te beoordelen of als gevolg van de planologische wijzigingen planologisch nadeel zal optreden dient te worden bezien of sprake is van een wijziging van het planologische regime ten gevolge waarvan een belanghebbende schade lijdt of zal lijden. Hiertoe dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de mogelijk schadeveroorzakende planologische maatregel en het daaraan voorafgaande planologische regime.

Daarbij is niet de feitelijke situatie van belang, maar hetgeen op grond van deze regimes maximaal kon worden gerealiseerd, ongeacht de vraag of verwezenlijking daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Dus hoezeer de feitelijke situatie ook afwijkt van de planologisch meest ongunstige situatie, van die laatste situatie moet worden uitgegaan.

Slechts wanneer realisering van de maximale mogelijkheden van het planologische regime met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan worden uitgesloten, kan daarin aanleiding worden gevonden om te oordelen dat van voormeld uitgangspunt moet worden afgeweken. De Afdeling noemt in dit kader in haar uitspraken milieuhygiënische beperkingen dan wel andere omstandigheden (AbRS 7 november 2007, nr. [200702220/1](#)), en feitelijke of juridische belemmeringen (AbRS 30 mei 2007, nr. [200609211/1](#) en AbRS 27 december 2006, nr. [200603619/1](#)). De Afdeling legt de lat evenwel hoog en wijkt niet snel af van de hoofdregel van maximale invulling.

In het kader van de maximale invulling van het **oude** planologische regime dienen overgangsbepalingen in beginsel buiten beschouwing te blijven, omdat zij van een andere orde zijn dan de overige voorschriften betreffende de bestemmingen van de in dat plan begrepen gronden, – immers de bestaande situatie past niet binnen de bestemmingsregeling en beoogd wordt om aan deze strijdige situatie een einde te maken binnen de planperiode. Indien bebouwing en/of gebruik onder de werking van het overgangsrecht wordt gebracht is leidt die maatregel in het algemeen wel tot een planologische verslechtering.

Flexibiliteitsbepalingen.

Bij het bepalen van de maximale invulling van de planologische mogelijkheden van het nieuwe en oude planologische regime worden binnenplanse afwijkingen buiten beschouwing gelaten. Deze flexibiliteitsbepalingen zijn sedert de invoering van de Wro op 1 juli 2008 zelfstandige titels voor schade. Bij directe planschade geldt dat eerst bij weigering, of verlening van de binnenplanse afwijking onder beperkende voorwaarden, deze ten opzichte van het voorafgaande planologische regime tot schade zouden kunnen leiden.

Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

Uit te werken bestemmingen.

Uit te werken bestemmingen zijn sedert 25 april 2013, voor nadien binnengekomen aanvragen om tegemoetkoming in schade, geen titel voor schade meer, dat is eerst het uitwerkingsplan dan wel een ander opvolgend planologische regime en deze uit te werken bestemmingen worden bij de planvergelijking buiten beschouwing gelaten. Een in de planregels bij een uit te werken bestemming opgenomen bouwverbod dient bij directe planschade onder voorwaarden echter wel in de vergelijking te worden betrokken. Dit bouwverbod is geen bepaling als bedoeld in artikel 3.3, artikel 3.6, eerste lid, of artikel 3.38, derde of vierde lid, van de Wro en derhalve geen bepaling van een bestemmingsplan die in artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wro is uitgezonderd. Indien in het nieuwe bestemmingsplan is geregeld dat van het bouwverbod bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken (binnenplanse afwijkingsbevoegdheid) kan eerst sprake van schade zijn als de uitoefening van deze bevoegdheid wordt geweigerd (artikel 6.1, zesde lid, Wro). Zie AbRS 11 juli 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:2298](#). Uit voormelde jurisprudentie van de Afdeling volgt eveneens, dat het wegbestemmen van bestaande bebouwings- en gebruiksmogelijkheden in de vergelijking tussen het oude en het nieuwe planologische regime dient te worden betrokken.

Het vigerende planologisch regime.

Het vigerende planologische regime betreft in het kader van dit advies het bestemmingsplan 'De Knipe'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 7 september 2015. Ingevolge dit bestemmingsplan vigeren, voor zover relevant voor dit advies, ter plaatse de bestemmingen 'wonen - voormalig boerderijpand'.

De voor '**wonen - voormalig boerderijpand**' (artikel 20) aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud van de landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle voormalige boerderijen;
 - b. woonhuizen in de vorm van een voormalig boerderijpand al dan niet in combinatie met:
 - 1. beroepsuitoefening-aan-huis of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit;
 - 2. kleinschalige bedrijven;
 - c. bijbehorende bouwwerken;
- met daaraan ondergeschikt:
- d. wegen en paden;
 - e. water;
- met de daarbij behorende:
- f. tuinen, erven en terreinen;
 - g. bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde.

Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval begrepen:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken voor horeca;
- b. het gebruiken van een bouwperceel voor meer dan één wooneenheid;
- c. het gebruiken van het voormalig boerderijpand voor een kleinschalig bedrijf, indien de bedrijfsvloeroppervlakte meer bedraagt dan 50% van de oppervlakte van het hoofdgebouw;
- d. het gebruik van gronden voor een paardrijbak.

Bijlage 4 bij de regels is een lijst van toegestane bedrijven. Een hoveniersbedrijf, kleinschalige bouwbedrijf, en/of de opslag van voer- en vaartuigen behoren bijvoorbeeld op basis van die lijst tot de planologische mogelijkheden ter plaatse.

Kenmerk: T-8607
 Datum: 6 november 2020

Ten aanzien van bebouwing is, voor zover relevant, ondermeer het volgende bepaald.

Voor het bouwen van woonhuizen gelden de volgende regels:

- a. als hoofdgebouw worden uitsluitend woonhuizen gebouwd;
- b. een woonhuis wordt in de bouwgrenzen gebouwd;
- c. per bouwvlak wordt ten hoogste één woonhuis gebouwd;
- d. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3.5 meter dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- e. de dakhelling bedraagt ten minste 40° en ten hoogste 60° dan wel de bestaande dakhelling indien deze minder dan 40° en/of meer dan 60° bedraagt.

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. bijbehorend bouwwerken worden ten minste 1 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan gebouwd alsmede achter of in lijn met de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevels van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan
- b. de gezamenlijke oppervlakte per hoofdgebouw bedraagt ten hoogste 100 m², dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt;
- c. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3.5 meter;
- d. de dakhelling bedraagt ten hoogste 60°.

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen of overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 meter;
- b. in afwijking van het bepaalde in sub a bedraagt de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen welke gebouwd worden achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw ten hoogste 2 meter;
- c. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken, bedraagt ten hoogste 5 meter;
- d. de oppervlakte van de in sub c bedoelde bouwwerken bedraagt voorzover gebouwd buiten het bouwvlak, ten hoogste 2 m².

Voor de volledige regels verwijs ik naar het bestemmingsplan.

Relevant deel verbeelding bestemmingsplan 'De Knipe'.



Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

Het nieuwe planologische regime.

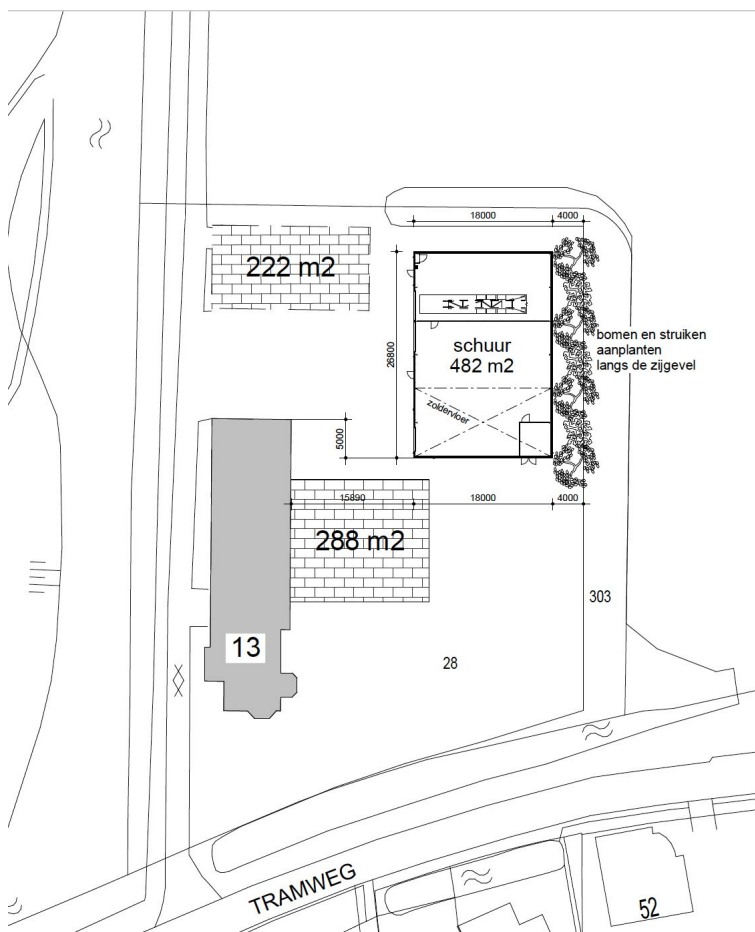
Het nieuwe planologische regime betreft naar verwachting een omgevingsvergunning op basis van de Wabo. In het kader van dit advies zal ik uitgaan van de voorliggende plannen.

De plannen voorzien in de realisering van een vrijstaande bergschuur op het perceel Tramweg 13. De schuur wordt uitgevoerd in 1 bouwlaag met kap. De maximale goot- en bouwhoogte van de schuur gaan in hoofdzaak respectievelijk circa 3 en 7.1 meter bedragen. Het totale bouwoppervlak gaat circa 482 m² bedragen. Op het perceel zullen 2 bestaande stallen/schuren worden geamoveerd. Deze bestaande bouwwerken hebben een gezamenlijk bouwoppervlak van totaal 510 m² (222 + 288). Het totale bouwoppervlak aan bijgebouwen neemt derhalve feitelijk niet toe. Naar mijn mening is in planologisch opzicht eveneens geen sprake van een toename. Direct naast de oostelijke zijgevel zal afschermende beplanting in de vorm van bomen en struiken worden aangebracht.

De nieuwe schuur zal door diverse plaatselijke verenigingen gebruikt worden voor opslagdoeleinden. Tevens voor de opslag van voertuigen van de eigenaren van Tramweg 13 en voor de stalling van kleinvee.

Voor de goede orde merk ik op dat als gevolg van het inwerkingtreden van de omgevingsvergunning de onderliggende bestemming 'wonen - voormalig boerderijpand' blijft vigeren.

Situatietekening nieuwe situatie.



Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

Vergelijking.

Voor de beoordeling van een aanvraag om schadevergoeding dient te worden gezien of sprake is van een wijziging van het planologische regime waardoor een belanghebbende in een nadeliger positie zal komen te verkeren, ten gevolge waarvan hij schade lijdt of zal lijden.

Hieronder zal ik de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van het huidige planologische regime vergelijken met die van het nieuwe beoogde planologische regime.

Opeenvolgende bebouwingsmogelijkheden.

In het huidige planologische regime vigeert op de gronden waar de planologische wijziging plaats gaat vinden de bestemming 'wonen - voormalig boerderijland'. Ter plaatse is binnen het aangegeven bouwvlak de woning Tramweg 13 aanwezig. Uitgaande van een maximale invulling van de vigerende bestemming zijn ter plaatse bijgebouwen mogelijk met een maximale goothoogte van respectievelijk 3.5 en een maximale dakhelling van 60°. Het totaal gezamenlijk bouwoppervlak aan bijgebouwen mag in casu ten hoogste het bestaande oppervlak bedragen. In casu bedraagt het oppervlak aan bijgebouwen circa 510 m².

Bij de invulling van het huidige planologische regime en dit geldt uiteraard ook voor het nieuwe planologische regime dient er vanuit te worden gegaan, dat de toegestane gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde op voor potentiële aanvragers de meest ongunstige wijze binnen de bestemming kunnen worden gerealiseerd. Dat een dergelijke invulling feitelijk niet voor de hand liggend is doet niet ter zake. Slechts wanneer deze invulling met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan worden uitgesloten dient ervan te worden afgeweken.

In het nieuwe regime wordt op het perceel een vrijstaande bergschuur gerealiseerd. De maximale goot- en bouwhoogte gaan respectievelijk circa 3 en 7.1 meter bedragen. Het bouwoppervlak van de nieuwe schuur gaat circa 482 m² bedragen.

In relatie tot de vigerende bestemming 'wonen - voormalig boerderijland' nemen ter plaatse de bouwvoorwaarden in niet toe. De maximale goot- en bouwhoogtes nemen niet toe. Ook het maximaal bouwoppervlak neemt niet toe.

NB: Ook indien voor juist wordt gehouden dat er een toename van het maximaal bouwoppervlak aan bijgebouwen is (van maximaal 100 m² naar 482 m².) dan geldt dat, gelet op onder meer de situering ten opzichte van schadegevoelige bebouwing, er geen sprake is van een planologische verslechtering.

Gelet op de afstand en situering van omliggende woningen treedt qua bebouwingsmogelijkheden geen planologisch nadeel op. Ik merk op dat de bedrijfswoning Tramweg 15 op tenminste 50 meter vanaf de beoogde nieuwe schuur is gelegen. De aan de westzijde gelegen woningen aan de Houtkampswyk liggen op tenminste circa 75 meter afstand.

Opeenvolgende gebruiksmogelijkheden.

Indien de gebruiksmogelijkheden worden vergeleken dan geldt het volgende. Onder het vigerende planologische regime vigeert ter plaatse de bestemming 'wonen - voormalig boerderijland'. Uitgaande van een maximale invulling van deze bestemming kan het perceel in de eerste plaats worden gebruikt voor de woonfunctie. Tevens kunnen op het perceel kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend.

In de nieuwe situatie wordt de nieuwe bergschuur in hoofdzaak gebruikt worden voor opslag en kleinveestalling. Dit beoogde gebruik past geheel binnen de gebruiksmogelijkheden van de bestemming 'wonen - voormalig boerderijland'. Een hoveniersbedrijf, kleinschalige bouwbedrijf,

Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

en/of de opslag van voer- en vaartuigen behoort immers al tot de planologische mogelijkheden ter plaatse. De omgevingsvergunning voor de nieuwe bergschuur zorgt niet voor een verzwaring van het gebruiksregime. Tevens treedt er geen intensivering van het gebruik op.

Als gevolg van de omgevingsvergunning zal qua gebruiksmogelijkheden geen planologisch nadeel optreden.

Voordeelsverrekening.

Uit artikel 6.1.3.4, tweede lid, van het Bro volgt dat de voor- en nadelen die een planologische wijziging met zich brengt voor het vaststellen van de te vergoeden planschade met elkaar mogen worden verrekend. Het betreft codificatie van jurisprudentie van de Afdeling. Wel geldt dat voor- en nadelen alleen met elkaar mogen worden verrekend indien zij voortvloeien uit één en dezelfde planologische maatregel. Indien evenwel de voor- en nadelen voortvloeien uit verschillende planologische maatregelen, maar die maatregelen nauw met elkaar zijn verweven, is verrekening ook mogelijk. Zie AbRS 24 december 2003, [ECLI:NL:RVS:2003:AO0820](#).

Voor de volledigheid wijs ik er nog op dat voor wat betreft overlast van de opeenvolgende planologische regimes geldt dat in het kader van de planologische vergelijking alleen die vormen van overlast mogen worden meegenomen die ontstaan bij een normaal gebruik overeenkomstig de opeenvolgende functies. Excessieve vormen van overlast kunnen om die reden niet meegenomen worden. Een en ander geldt ook voor een negatieve gevoelswaarde bij een bestemming. Beoordeeld dient worden of de opeenvolgende functies objectief gezien in ruimtelijk opzicht een nadelige invloed hebben op de omgeving.

4.2.2. Schade/schade ten laste van verzoeker/hoogte schadevergoeding.

Gelet op het feit dat er qua bebouwings- en gebruiksmogelijkheden niet een planologische verslechtering optreedt, behoeve de vragen hoeveel de schade bedraagt en of de schade voor vergoeding in aanmerking komt niet meer beantwoord te worden.

5. Planschademanagement.

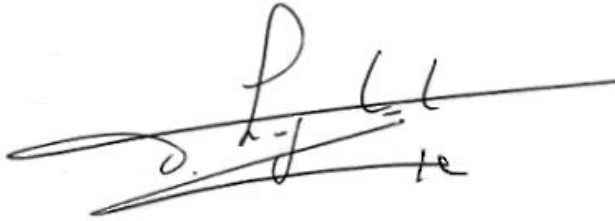
Het planschademanagement is dat deel van het planschadevergoedingsrecht, dat betrekking heeft op het beperken en eventueel voorkomen van planschade. In casu geeft dit aspect geen aanleiding tot het plaatsen van specifieke opmerkingen.

6. Conclusie.

Als gevolg van de planologische wijziging zal geen voor vergoeding in aanmerking komende schade optreden.

Kenmerk: T-8607
Datum: 6 november 2020

Oranjewoud, 6 november 2020

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T.A.P. Langhout', written over a horizontal line.

Mr. T.A.P. Langhout

Onafhankelijk planschade- en onteigeningsdeskundige, planschade- en onteigeningstaxateur, ingeschreven in het Register Deskundigen Onteigening en Bestuursrechtelijke Schadevergoeding (DOBS), beëdigd rentmeester NVR en Gerechtig Deskundige (LRGD) op het gebied van Bestuursrechtelijke schadevergoedingen. Ingeschreven onder nummer D0444.

Quickscan geluid nieuwbouw schuur Tramweg 13 De Knipe

Nieuwbouw schuur

Hieronder vindt u de QuickScan geluid naar aanleiding van het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Gemeente Heerenveen vraagt om een akoestisch onderzoek waarin de geluidsbelasting van de activiteiten in beeld worden gebracht en waarin wordt aangetoond dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Het betreft formeel geen inrichting maar er wordt aangetoond of aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Er wordt een schuur ten noordoosten van het terrein aan de Tramweg 13 De Knipe gebouwd. Het betreft een kwalitatief goede constructie met een betonnen plint en met sandwichpanelen voor de gevel en het dak. In het noordelijke gedeelte wordt hobbymatig gewerkt aan trekkers en de overige gedeeltes worden voor opslag gebruikt.

Bijlage het beplantingsplan geschikt voor de 4 meter strook naast de schuur.
 Deze struiken, planten en bomen hebben meer dan genoeg ruimte om goed te kunnen groeien in de strook van 4 meter naast de schuur volgens advies Tuinservice Th. van der Meer

Plantenlijst:

10 Alnus glutinosa	zwarte els	80-100 cm bosplantsoen
10 Corylus Avellana	Gewone hazelaar	80-100 cm bosplantsoen
2 Amelanchier Lamarckii	krentenboomje	80-100 cm bosplantsoen
2 Betula utilis Doornbos	witte berk	stammaat 12-14 cm
15 Crataegus monogynum	meldorn	80-100 cm bosplantsoen
10 Acer campestre	veldeesdoorn	80-100 cm bosplantsoen
15 Viburnum opulus	Gelderse roos	80-100 cm bosplantsoen
2 Carpinus betulus Lucas	zuilvormige haagbeuk	stammaat 12-14 cm
2 Ulmus dodonei	iep	stammaat 12-14 cm
15 Sorbus aucuparia	Leisterbes	80-100 cm bosplantsoen
15 Sambucus nigra	Vlierbes	80-100 cm bosplantsoen
15 Cornus mas	Gele kamomeelje	80-100 cm bosplantsoen
10 Aronia Melanocarpa	appelbes	80-100 cm bosplantsoen

SITUATIE
 adres: Tramweg 13
 postcode: 8450 HC
 plaats: De Kripe

MAATVOERING IN HET WERK CONTROLLEREN!!!!

Werk: Het vervangen van de bestaande kapschuur voor een nieuwe opslag schuur
 Opdrachtgever: Famille E. Eriksboff
 Tramweg 13 8450 HC De Kripe

Onderdeel: SITUATIE - situatietekening en terreinrichting

datum: 07-10-2020
 schaal: 1:500
 formaat: A3
 getekend: L. W. de Bos

gewijzigd:
 A 02-11-2020
 B 10-02-2022
 C
 G

D
 20095
 F
 G

project nr:
 20095
 tekening nr:
 S-01

meterweg 153
 radi o de Kripe
 telefoon: 0213-544 882
 mobiel: 06-1878 4811
 e-mail: info@radioob.nl
 website: www.radioob.nl

Rekenmethode

Er wordt gerekend met methode I uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (HMRI-99). Het betreft het ILScan spreadsheet dat is gemaakt Alcedo BV. Het betreft een wat uitgebreidere vorm van methode I.

Uitgangspunten

Om gebruik te kunnen maken van een QuickScan wordt gerekend met een worst-case situatie. Er wordt gerekend op de dichtbij zijnde beoordelingspunten op 5 meter hoogte, namelijk Tramweg 52 en Houtkampswyk 40.

Figuur 2: locatie beoordelingspunten



In de schuur wordt gesleuteld aan trekkers. Er wordt uitgegaan van een bedrijfsduur van 3 uur in de dagperiode (07.00-19.00 uur) en 3 uur in de avondperiode (19.00-23.00 uur). Er is gerekend met een binnenniveau van 85 dB(A) voor metaalbewerking en een demping voor de schuur van 10 dB. Het binnenniveau is hierbij ruim aangehouden en de demping is minimaal aangehouden. De deuren worden enkel voor doorgang van goederen of personen geopend. Voor de ventilatie is rekening gehouden met een dakbron met een bronvermogen van 78 dB(A) die gedurende gehele dag- en avondperiode aan staat.

Verder is rekening gehouden met het in- en uitrijden van 5 personenauto's en 1 trekker in zowel de dag- als avondperiode via de inrit aan de Tramweg. In de dagperiode kan een vrachtwagen heen en weer rijden. Deze is geen onderdeel van de activiteiten vanwege de schuur, maar wordt door de bewoner zo nu en dan meegenomen om te parkeren op het terrein. Voor de vrachtwagen is rekening gehouden met het afblazen van het remventiel met een bronvermogen van 107 dB(A) voor L_{Amax} en voor het testen van de trekkers in de loods is rekening gehouden met een piek van 110 dB(A).

Voor de indirecte hinder wordt er van uitgegaan dat het verkeer zowel richting westelijke- als oostelijke richting kan rijden. De verkeersbeweging worden 50/50% over beide richtingen verdeeld. Aangezien de woning aan de Tramweg 52 de kortste afstand tot de as van de weg heeft is enkel met dit beoordelingspunt gerekend.

Er is uitgegaan van een harde bodem. Dit is worst-case aangezien er ook zachte bodemgedeelten in het overdrachtsgebied aanwezig zijn. Er is geen rekening gehouden met reflecties en afscherming door gebouwen. Er is exclusief gereflectie op de beoordelingspunten gerekend.

Resultaten

Tabel 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus RBS in dB(A)

Nummer	Referentiepunt	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
001	Houtkampswyk 40	37	38	-	43
002	Tramweg 52	37	38	-	43
Toetswaarden Bedrijven en milieuzonering		45	40	35	45
Toetswaarden Activiteitenbesluit		50	45	40	50

Tabel 2: Maximale geluidsniveaus RBS in dB(A)

Nummer	Referentiepunt	Dag	Avond	Nacht
001	Houtkampswyk 40	66	53	-
002	Tramweg 52	64	56	-
Toetswaarden Bedrijven en milieuzonering		65	60	55
Toetswaarden Activiteitenbesluit		70	65	60

Tabel 3: Indirecte hinder in dB(A)

Nummer	Referentiepunt	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
002	Tramweg 52	49	50	-	55
Toetswaarden Bedrijven en milieuzonering		50	45	40	50
Toetswaarden Activiteitenbesluit		50	45	40	50

De uitgebreide resultaten zijn te vinden in de bijlage.

Analyse en beoordeling

Bedrijven en milieuzonering

De richtafstand geluid voor SBI 33232 Reparatie en onderhoud van landbouwtractoren staat niet in de handreiking, maar kan worden vergeleken met reparaties aan vrachtwagens. De richtafstand voor geluid bedraagt hiervoor 100 meter volgens de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering 2009'. De woningen aan de Houtkampswyk liggen op circa 35 meter van de erfgrans. Volgens stap 1 van de handreiking Bedrijven en milieuzonering 2009 is geluidsonderzoek noodzakelijk. In stap 2 worden normen voor gebiedstype rustige woonwijk en gemengd gebied aangegeven. Er is van uitgegaan dat het hier een rustige woonwijk betreft.

Uit het onderzoek blijkt dat de geschetste worst-case situatie voor het grootste deel kan voldoen aan de normen uit stap 2. De piek van 66 dB(A) op de woning Houtkampswyk 40 wordt veroorzaakt door het afblazen van het remventiel van de vrachtwagen. Deze activiteit is geen onderdeel van de activiteiten die bij de nieuwbouw van de schuur horen. De piek vanwege activiteiten in de schuur bedragen in de worst-case situatie ten hoogste 56 dB(A) op de woningen. Wanneer de piek van de vrachtwagen zou worden beoordeeld dan kan wel aan de norm uit stap 3 worden voldaan. Het rijden van de vrachtwagen is niet bedrijfsmatig en maatregelen in de vorm van bijvoorbeeld afscherming zijn niet redelijk.

De norm van de indirecte hinder uit stap 2 wordt in de avondperiode overschreden op de woning Tramweg 52. De woning straat echter op circa 6 meter van de as van de weg, zodat elke verkeersbeweging al een overschrijding oplevert. Het gaat om 1 verkeersbeweging van een tractor in de avondperiode. De norm van 65 dB(A) uit stap 3 wordt niet overschreden. Maatregelen zijn in deze situatie niet mogelijk en uitgaande van een minimale gevelwering van 20 dB kan worden geconcludeerd dat de eis voor het maximale binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde niet wordt overschreden.

Figuur 3: ligging woning Tramweg 52 ten opzichte van de weg



Activiteitenbesluit

Wanneer de beschreven activiteiten als inrichting zouden worden beoordeeld dan kan geconcludeerd worden dat aan de algemene regels voor het aspect geluid kan worden voldaan.

De motivering voor de indirecte hinder is gelijk aan die van de ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er met de bouw van de schuur sprake is van goede ruimtelijke ordening. Alle activiteiten met betrekking tot trekkers en buurtactiviteiten vinden nu inpandig plaats. De activiteiten die betrekking hebben op de nieuw te bouwen schuur kunnen in een worst-case situatie voldoen aan stap 2 uit de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'.

De indirecte hinder neemt niet toe als gevolg van de nieuwbouw. De overschrijding van de norm van de indirecte hinder vindt plaats als het gevolg van 1 trekkerbeweging in de avondperiode en is acceptabel aangezien het maximale binnenniveau van 30 dB(A) niet wordt overschreden. Maatregelen zijn in deze situatie niet mogelijk en redelijk.

Met vriendelijke groet,

Sirius Geluid en Milieu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Serge Epskamp'.

Serge Epskamp

IL-SCAN**Gegevens geluidbronnen gebruiker**

Gebruikersnaam: Sirius Geluid en Milieu

volgnummer	geluidbron	bronsterkte L_w [dB(A)]	herkomst
1001			
1002	Metaalbewerking	75	85 dB(A) met 10 dB isolatie schuur
1003	Piek vrachtwagen remventiel	107	
1004	Piek trekker test	100	110 dB(A) met 10 dB isolatie schuur
1005			
1006			
1007			
1008			
1009			
1010			
1011			
1012			
1013			
1014			
1015			
1016			
1017			
1018			
1019			
1020			
1021			
1022			
1023			
1024			
1025			
1026			
1027			
1028			
1029			
1030			
1031			
1032			
1033			
1034			
1035			
1036			
1037			
1038			
1039			
1040			
1041			
1042			
1043			
1044			
1045			
1046			
1047			
1048			
1049			
1050			
1051			
1052			
1053			
1054			
1055			
1056			
1057			
1058			
1059			

IL-SCAN**Bepaling bedrijfsduur van mobiele geluidbronnen**

Gebruikersnaam:

Sirius Geluid en Milieu

Bedrijf:

Brinkhoff Tramweg 13 De Knipe

omschrijving van de rijroute	aantal bewegingen n			routelengte l	rijsnelheid v	bedrijfsduur		
	dag [-]	avond [-]	nacht [-]			dag [uren]	avond [uren]	nacht [uren]
tractor	2,0	2,0		50,0	10,0	0,0100	0,0100	
personenauto's	10,0	10,0		50,0	10,0	0,0500	0,0500	
Vrachtwagen	2,0			50,0	10,0	0,0100		

Indicatieve berekening geluidniveaus

IL-SCAN is een indicatief hulpmiddel en is **niet** geschikt voor opstelling van geluidvoorschriften

Gebruikersnaam: Sirius Geluid en Milieu
 Bedrijf: Brinkhoff Tramweg 13 De Knipe
 Beoordelingspunt: Houtkampswyk 40
 Beoordelingshoogte h_o [m]: 5,0
 Bodem ontvangergebied B_o : hard
 Gevelreflectie C_g : exclusief

geluidbron	bronsterkte L_w [dB(A)]	correctie bronsterkte [dB(A)]	bron- hoogte h_b [m]	aantal bronnen n [-]	afstand r_i [m]	ligging bron	bedrijfsduur per bron			imm. niv. $L_i - C_m$ [dB(A)]	langtijdgem. deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$			
							dag [uren]	avond [uren]	nacht [uren]		dag [dB(A)]	avond [dB(A)]	nacht [dB(A)]	etmaal [dB(A)]
Metaalbewerking *)	75		3,0	1	76,0	vrij	3,00	3,00		28,2	22,1	26,9		
personenauto	90		1,0	1	40,0	vrij	0,05	0,05		48,8	25,0	29,8		
tractor rustig rijdend	102		1,5	1	40,0	vrij	0,01	0,01		60,8	30,1	34,8		
zware vrachtwagen 20 - 30 km/uur	105		1,5	1	40,0	vrij	0,01			63,8	33,1			
Piek vrachtwagen remventiel *)	107		1,5	1	40,0	vrij				65,8				
Piek trekker test *)	100		3,0	1	76,0	vrij				53,2				
dakafvoerventilator 3000 m3/u	78		6,0	1	76,0	vrij	12,00	4,00		31,2	31,2	31,2		
						vrij								
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]											36,8	37,6		42,6 (a)

*) gebruikersinvoer brongegevens

Indicatieve berekening geluidniveaus

IL-SCAN is een indicatief hulpmiddel en is **niet** geschikt voor opstelling van geluidvoorschriften

Gebruikersnaam: Sirius Geluid en Milieu
 Bedrijf: Brinkhoff Tramweg 13 De Knipe
 Beoordelingspunt: Tramweg 52
 Beoordelingshoogte h_o [m]: 5,0
 Bodem ontvangergebied B_o : hard
 Gevelreflectie C_g : exclusief

geluidbron	bronsterkte L_w [dB(A)]	correctie bronsterkte [dB(A)]	bron- hoogte h_b [m]	aantal bronnen n [-]	afstand r_i [m]	ligging bron	bedrijfsduur per bron			imm. niv. $L_i - C_m$ [dB(A)]	langtijdgem. deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$			
							dag [uren]	avond [uren]	nacht [uren]		dag [dB(A)]	avond [dB(A)]	nacht [dB(A)]	etmaal [dB(A)]
Metaalbewerking *)	75		3,0	1	57,0	vrij	3,00	3,00		30,7	24,7	29,5		
personenauto	90		1,0	1	50,0	vrij	0,05	0,05		46,9	23,1	27,8		
tractor rustig rijdend	102		1,5	1	50,0	vrij	0,01	0,01		58,9	28,1	32,9		
zware vrachtwagen 20 - 30 km/uur	105		1,5	1	50,0	vrij	0,01	0,01		61,9	31,1	35,9		
Piek vrachtwagen remventiel *)	107		1,5	1	50,0	vrij				63,9				
Piek trekker test *)	100		3,0	1	57,0	vrij				55,7				
dakafvoerventilator 3000 m3/u	78		6,0	1	57,0	vrij	12,00	4,00		33,7	33,7	33,7		
						vrij								
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]											36,8	39,8		44,8 (a)

*) gebruikersinvoer brongegevens

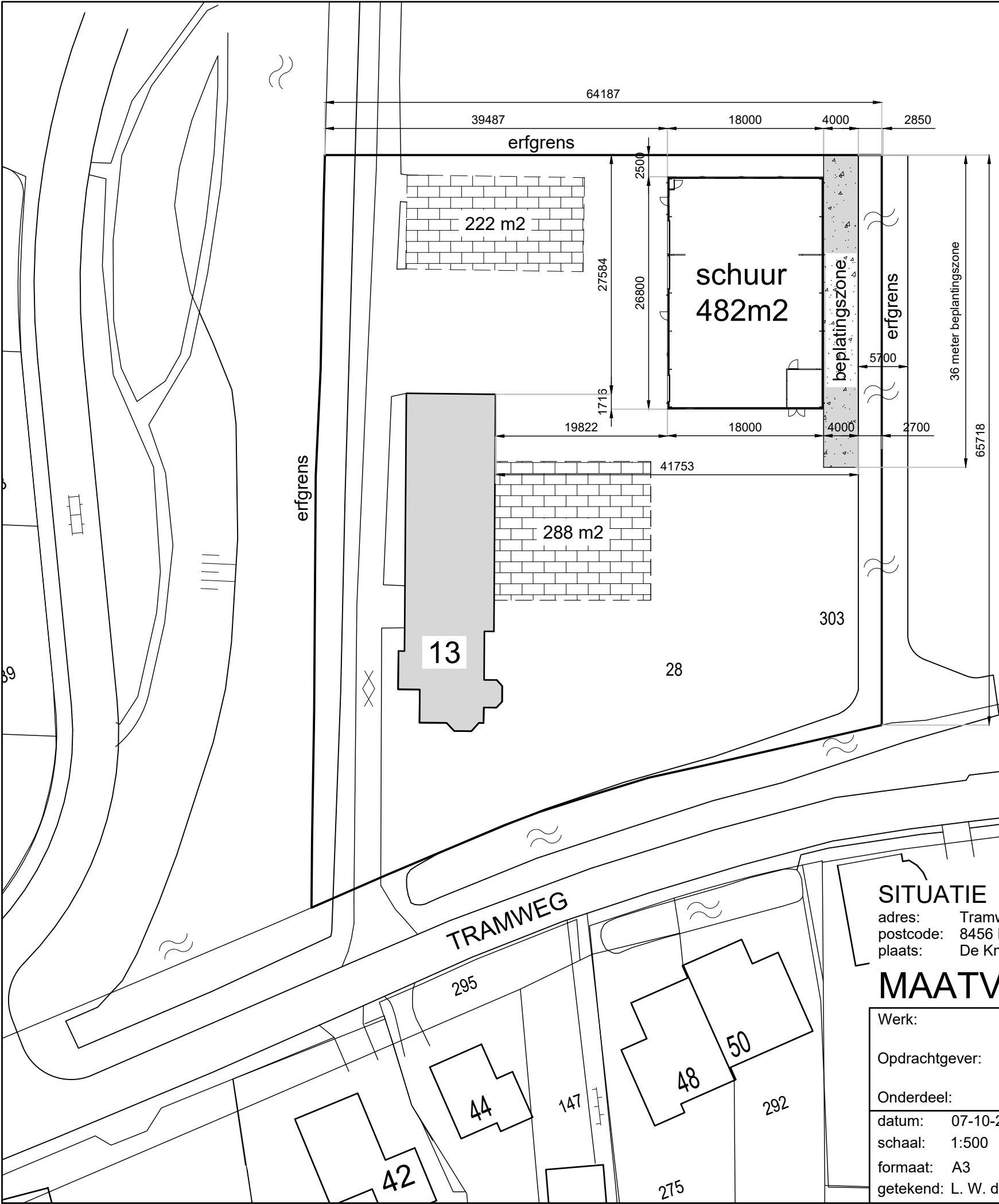
Indicatieve berekening geluidniveaus

IL-SCAN is een indicatief hulpmiddel en is **niet** geschikt voor opstelling van geluidvoorschriften

Gebruikersnaam: Sirius Geluid en Milieu
 Bedrijf: Brinkhoff Tramweg 13 De Knipe
 Beoordelingspunt: Tramweg 52 Indirecte hinder
 Beoordelingshoogte h_o [m]: 5,0
 Bodem ontvangergebied B_o : hard
 Gevelreflectie C_g : exclusief

geluidbron	bronsterkte L_W [dB(A)]	correctie bronsterkte [dB(A)]	bron- hoogte h_b [m]	aantal bronnen n [-]	afstand r_i [m]	ligging bron	bedrijfsduur per bron			imm. niv. $L_i - C_m$ [dB(A)]	langtijdgem. deelgeluidniveau $L_{Aeqi,LT}$			
							dag [uren]	avond [uren]	nacht [uren]		dag [dB(A)]	avond [dB(A)]	nacht [dB(A)]	etmaal [dB(A)]
*)						vrij								
personenauto	90		1,0	1	6,0	vrij	0,03	0,03		65,4	38,6	43,4		
tractor rustig rijdend	102		1,5	1	6,0	vrij	0,01	0,01		77,4	43,6	48,4		
zware vrachtwagen 20 - 30 km/uur	105		1,5	1	6,0	vrij	0,01			80,4	46,6			
*)						vrij								
*)						vrij								
						vrij								
						vrij								
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ [dB(A)]											48,8	49,6		54,6 (a)

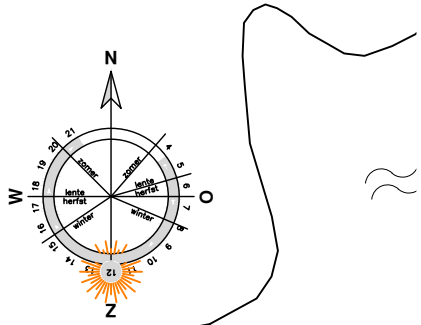
*) gebruikersinvoer brongegevens



BEPLANTINGSPLAN

Bijgaand het beplantingsplan geschikt voor de **4 meter** strook naast de schuur.
Deze struiken, planten en bomen hebben meer dan genoeg ruimte om goed te kunnen groeien
in de strook van **4 meter naast** de schuur volgens advies Tuinservice Th. van der Meer

10 Alnus glutinosa	zwarte els	80-100 cm bosplantsoen
10 Corylus Avellana	Gewone hazelaar	80-100 cm bosplantsoen
20 Amelanchier Lamarckii	krenteboompje	80-100 cm bosplantsoen
2 Betula utilis Doorenbos	witte berk	stammaat 12-14 cm
15 Crataegus monogyna	meidoorn	80-100 cm bosplantsoen
10 Acer campestre	veldesdoorn	80-100 cm bosplantsoen
15 Viburnum opulus	Gelderse roos	80-100 cm bosplantsoen
2 Carpinus betulis Lucas	zuilvormige haagbeuk	stammaat 12-14 cm
2 Ulmus dodoens	iep	stammaat 12-14 cm
15 Sorbus aucuparia	Leisterbes	80-100 cm bosplantsoen
15 Sambucus nigra	Vlierbes	80-100 cm bosplantsoen
15 Cornus mas	Gele kornoelje	80-100 cm bosplantsoen
10 Aronia Melanocarpa	appelbes	80-100 cm bosplantsoen



SITUATIE

adres: Tramweg 13
postcode: 8456 HC
plaats: De Knipe

MAATVOERING IN HET WERK CONTROLEREN!!!!

Werk:	Het vervangen van de bestaande kapschuur voor een nieuwe opslag schuur				 L.W.de Bos bouwkundig teken- en adviesbureau
Opdrachtgever:	Familie E. Brinkhoff Tramweg 13 8456 HC De Knipe				
Onderdeel:	SITUATIE - situatietekening en terreininrichting				
datum:	07-10-2020	gewijzigd:	D	project nr.	Meyerweg 153
schaal:	1:500	A	02-11-2020	20005	8456 GE De Knipe
formaat:	A3	B	16-02-2022	tekening nr.	telefoon: 0513 -844 882
getekend:	L. W. de Bos	C	G	S-01	mobiel: 06 - 1978 4611
					e-mail: info@lwdebos.nl
					website: www.lwdebos.nl

Quicksan flora- en fauna

Tramweg 13 De Knipe



Nijverdal, 11 november 2020

Projectnummer 20.159

Colofon

Titel	Quicksan flora- fauna Tramweg 13 De Knipe
Uitvoering	Otte Groenadvies
Veldinventarisatie	Ing. P. Otte
Gecontroleerd	T.M. Stam – Gecertificeerd Stadswerk Flora en Fauna controleur 2018
Opdrachtgever	L.W. de Bos bouwkundig teken- en adviesbureau t.a.v. dhr. L. de Bos Meyerweg 153 8456 GE De Knipe 0513 844 882 06 19 78 46 11 info@lwdebos.nl
Projectnummer	20.159
Datum	11 november 2020
Status	Definitief

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Otte Groenadvies accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Otte Groenadvies uitgevoerde onderzoek neemt.



Brilsweg 1a
7441 BV te Nijverdal
Tel: 06 - 511 77 946
mail: info@ottegroenadvies.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding en doelstelling	4
1.1.1 Uitgangspunten	4
1.2. Methodiek	4
1.2.1. Wat is een quickscan	4
1.2.2. Uitvoer onderzoek	5
2. Wetgeving	6
3. Gebiedsomschrijving	7
3.1. Huidig gebruik planlocatie en omgeving	7
3.2. Projectvoornemen	7
3.3. Foto impressie planlocatie	9
4. Gebiedsbescherming	10
4.1. Natura 2000	10
4.2. Natuur Netwerk Nederland (NNN)	10
4.3. Weidevogelgebied	11
5. Beschermde flora en fauna	12
5.1. Flora	12
5.2. Zoogdieren	12
5.3. Vleermuizen	13
5.4. Vogels	16
5.5. Overige soorten	16
6. Conclusies	18
6.1. Overzicht van de bevindingen	18
6.2. Aanbevelingen	19
7. Kwaliteitsborging- en geldigheid	21
8. Bibliografie	22
Bijlage	24
BIJLAGE 1: WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING – SOORTBESCHERMING	24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doelstelling

In de ruimtelijke plannen is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Met andere woorden, in het ruimtelijke ordeningstraject dient te worden aangetoond dat het plan, amovatie van een aanpalende schuur en een kapschuur, uitvoerbaar is. In dit kader dient een quickscan flora en fauna uitgevoerd te worden op de locatie Tramweg 13 De Knipe te Heerenveen.

1.1.1 Uitgangspunten

Uitgangspunt voor deze rapportage is de inkomende e-mail van de heer L.W. de Bos op 22 oktober 2020. Met als onderwerp 20005 Brinkhoff, Tramweg 13 De Knipe. Op 23 oktober 2020 is door Otte Groenadvies een offerte met nr. 20.143 per mail verstuurd. Op 27 oktober 2020 is de offerte per mail door mevrouw W. Hoekstra geaccordeerd.

1.2. Methodiek

Om optimaal om te gaan met het zorgvuldigheidsprincipe uit de Wet natuurbescherming heeft de mevrouw Hoekstra besloten om een onderzoek te laten doen, alvorens de werkzaamheden uit te voeren. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quickscan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkelingen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet natuurbescherming.

In dit rapport worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd en getoetst aan de natuurwetgeving en –beleid.

1.2.1. Wat is een quickscan

De quickscan flora en fauna is een oriënterend onderzoek. Hierin wordt de geplande ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving. Door middel van een veldbezoek en bureauonderzoek wordt beoordeeld welke natuurwaarden verwacht worden in het plangebied en wordt gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Ook wordt gekeken of de plannen mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde Natuurmonumenten. Indien beschermde soorten voorkomen, kan een vervolgonderzoek noodzakelijk zijn. Eveneens dient te worden onderzocht of er gebruik kan worden gemaakt van gedragscodes en worden mogelijkheden tot ontheffing verkent.

Een quickscan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quickscan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft, kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2.2. Uitvoer onderzoek

Op 3 november 2020 is een bezoek gebracht aan het plangebied en directe omgeving. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijk aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten en de indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Er is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fotocamera. De weersomstandigheden waren helder, droog, 9°C.

Tijdens het onderzoek waar dit rapport is voortgekomen is niet alleen gelet op flora en fauna binnen de contouren van het plangebied, maar ook op beschermde flora en fauna in de nabije omgeving. Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten ervoor kunnen komen in het plangebied.

2. Wetgeving

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren (voorheen Flora- en faunawet) (naast de bescherming van gebieden). In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld. Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

De verbodsbepalingen, die handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, zijn een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verschillen per beschermingsgroep. De Wnb kent drie verschillende beschermingsregimes:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten
- Andere soorten

De provincies hebben in haar verordeningen uit de lijst van 'andere soorten' diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd. Deze lijst met vrijgestelde soorten is per provincie anders. De zorgplicht is wel van toepassing. Bij ruimtelijke plannen, met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren, is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen (mitigatie en/of compensatie) genomen kunnen worden om dit te voorkomen of om de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van het bevoegd gezag ontheffing van de verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Deze ontheffing wordt slechts verleend, indien:

- Er geen bevredigend alternatief is;
- Er sprake is van een wettelijk belang;
- Geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Zie Bijlage 1 voor het Wettelijk kader van de soortbescherming in de Wnb.

De Wnb beschermt ook een aantal planten en vissen die onder de Flora- en faunawet niet beschermd waren. Hiermee is rekening gehouden in onderliggende natuurtoets, zie verder in paragraaf 4.1 aanwezigheid beschermde soorten (Overheid, 2015).

3. Gebiedsomschrijving

3.1. Huidig gebruik planlocatie en omgeving

De planlocatie ligt in een hoogveengebied, deelgebied Zuidelijke Wouden (Provincie Friesland, z.d.). Hoogveen kenmerkt zich als een open en rationeel ingericht landschap met een rechte kavels en rechtlijnige structuurdragers zoals kanalen, vaarten en wijken. Voor de vervening van het gebied werden vaarten en wijken gegraven om het veen te ontwateren en het turf af te voeren. Grote delen van de kanalen en wijken zijn gedempt. Langs de ontginningsassen, de vaarten en hoofdwijken, ontstonden bebouwingslinten. In dit landschapstype wordt er een onderscheid gemaakt tussen het open en besloten veenontginningslandschap op basis van visuele dragers zoals massa/ruimte en beplantingspatronen (Geologie van Nederland, z.d.).

De planlocatie ligt in De Knipe, een dorp in de gemeente Heerenveen. De planlocatie ligt ten noorden van de lindbebouwing. Ten westen van de planlocatie ligt het centrum van De Knipe. Het plangebied wordt op de bebouwing aan de noord,- en oostzijde omsloten door agrarische percelen, langs het perceel lopen waterafvoersloten.

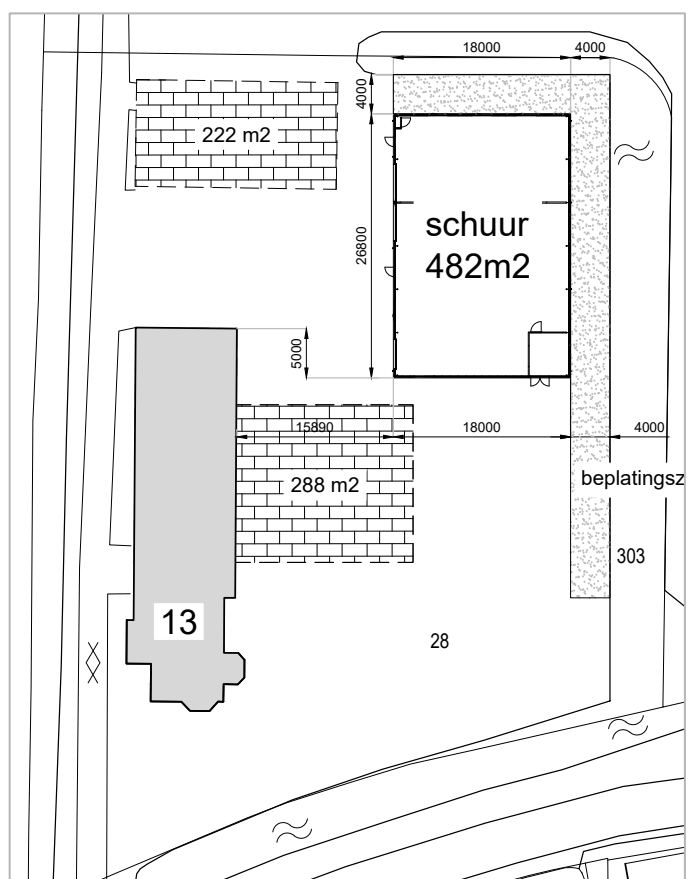
Het onderzoeksgebied betreft een aanpalende schuur en een kapschuur. Het perceel is grotendeels verhard. Het groen op de planlocatie bestaat uit gazon en enkele opgaande bomen.



Afbeelding 1 & 2. Locatie plangebied (rood) (Pdok, z.d.; Pdok, z.d.)

3.2. Projectvoornemen

Met de voorgenomen ontwikkelingen worden de bestaande aanpalende schuur en kapschuur geamoveerd. De muur van de woonboerderij wordt in oorspronkelijke staat hersteld, op het dak worden dakpannen gelegd. Na de amovatie vind bouw van een nieuwe schuur plaats. Ten behoeve van de reconstructie verdwijnt plaatselijk begroeiing, maar dit blijft beperkt tot de kruidlaag. De werkzaamheden zijn gepland na verkrijgen van de benodigde vergunningen.



3.3. Foto impressie planlocatie



Woonboerderij voor- en achterzijde



Te amoveren aanpalende schuur



Binnenzijde aanpalende schuur



Te herstellen muur en dak van de woonboerderij



Te amoveren kapschuur



4. Gebiedsbescherming

4.1. Natura 2000

Onderstaande informatie in paragraaf 4.1 is gebaseerd op de volgende informatiebronnen: (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, z.d.) & (Rijksoverheid, 2019).

De Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze gebieden wordt de flora en fauna in combinatie met hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit in stand te houden of te verbeteren. Om te voorkomen dat de natuur in Europa zijn biodiversiteit verliest zijn de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn opgericht. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen, namelijk de soorten- en gebiedsbescherming.

Een project mag pas worden uitgevoerd als:

- De natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast;
- In geval van een negatieve impact een alternatief of milderende maatregelen worden voorzien die de negatieve impact tenietdoen;
- Indien alsnog tot uitvoering wordt besloten om dwingende redenen van groot openbaar belang, alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

In de omgeving van de planlocatie liggen twee Natura-2000 gebieden, namelijk (Provincie Fryslan, z.d.):

- Deelen, gebiedsnummer 14 (514 ha) op circa zeven/acht kilometer ten noorden van de planlocatie;
- Van Oordt's Mersken, gebiedsnummer 15 (842ha), op circa zeven/ acht kilometer ten noordoosten van de planlocatie.

Wijziging beleidsvoering:

Door het veranderen van de beleidsvoering m.b.t. tot het landelijk stikstof probleem wordt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen gebruikt gemaakt van de beslisboom. Voor alle "nieuwe" ontwikkelingen moet een AERIUS-berekening worden uitgevoerd. Uit de AERIUS-berekening zal blijken of met de voorgenomen ontwikkeling de stikstof depositie toeneemt. Als de uitkomst hiervan 0,00 is kan een vergunning worden verleend. Als de stikstof uitstoot toeneemt moet deze berekening worden voorgelegd aan bevoegd gezag (provincie). Deze zal besluiten of er een vergunning voor de voorgenomen werkzaamheden benodigd is.

Effectenbeoordeling

Stem af met de gemeente of een AERIUS-berekening moet worden uitgevoerd, dit hangt af van de afstand van de Natura 2000 gebieden en de impact van de werkzaamheden.

4.2. Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuwe natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en de omringende agrarische gebieden verbinden. Door de natuurgebieden samen te brengen wordt er voor een groot samenhangend netwerk gezorgd. Grotere natuurgebieden zijn beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. De gebieden zijn gevarieerder en er kunnen meerdere planten en dieren leven, daarnaast wordt de verspreiding hierdoor makkelijker (Rijksoverheid, z.d.).

De planlocatie ligt niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde gebieden betreft de diverse houtopstanden op c.a. 1,2 km ten zuiden van de planlocatie. De ingrepen vinden plaats buiten deze provinciaal beschermde gebieden en hebben geen effect op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen. Nader onderzoek naar externe effecten is niet nodig (Provincie Fryslan, z.d.).



Afbeelding 4. Locatie plangebied (rood) (Provincie Fryslan, z.d.)

4.3. Weidevogelgebied

Met betrekking tot het weidevogelgebied en beschermde landschapselementen geldt dat de planlocatie niet ligt binnen het beschermde gebied. Negatieve effecten zijn niet te verwachten naar aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling (Provincie Friesland, 2014-2020).

5. Beschermde flora en fauna

5.1. Flora

Het onderzoek heeft plaatsgevonden in een voor flora minder geschikte periode, waardoor een deel van de kruidlaag niet herkenbaar meer aanwezig is.

Het terrein is grotendeels verhard. Het aanwezige groen bestaat hoofdzakelijk uit gazon en agrarische weide. In het gazon kwamen kenmerkende ruderaal graslandsoorten voor.

Beschermde houtopstanden

Gemeente Heerenveen heeft een bomenlijst opgesteld waarop beschermde- en monumentale bomen staan vermeld (Gemeente Heerenveen, 2017) .

Effectenbeoordeling

Flora

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen beschermde planten aangetroffen. Recente waarnemingen van beschermde plantensoorten ontbreken eveneens. In combinatie met de voedselrijke omstandigheden in de omgeving en het ontbreken van zeer specifieke biotopen waar beschermde planten worden aangetroffen, is aanwezigheid van beschermde vaatplanten uit te sluiten. Nader onderzoek naar vaatplanten is niet nodig.

Beschermde houtopstanden

Uit de bomenlijst 2017 is gebleken dat er geen beschermingswaardige bomen op de planlocatie en de directe omgeving aanwezig zijn.

5.2. Zoogdieren

Onder zoogdieren worden hier bedoeld alle grond- en boomgebonden zoogdieren met uitzondering van vleermuizen.

Steenmarter

De steenmarter heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen. De steenmarter komt voor in een parklandschap, bosloze gebieden, steengroeven en gebouwen. Deze soort is een echte cultuurvolger en hij is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen, boerderijen en grote steden. De aanwezigheid van groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen zijn van belang, hier zoekt de steenmarter zijn voedsel (Zoogdierverseniging, z.d.).

In en rondom de planlocatie zijn geen sporen als kadaverresten en uitwerpselen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van steenmarter. De kapschuur en aanpalende schuur betreffen open constructies, er zijn geen daklagen of dubbele wanden aanwezig kunnen functioneren als verblijfplaats van deze soort, op de planlocatie is de steenmarter als passant te verwachten.

Overige beschermde soorten

Het ontbreekt aan een geschikt leefgebied voor zwaardere beschermde soorten en dergelijke soorten komen dan ook met zekerheid niet voor op de planlocatie.

Algemene soorten

Algemeen voorkomende zoogdierensoorten zoals huismuis, huisspitsmuis, haas, ree en egel komen hoogstwaarschijnlijk wel in en rond het plangebied. Deze soorten zijn niet beschermd of staan op de vrijstellingslijst van de provincie Friesland.

Effectenbeoordeling

Op de projectlocatie worden voornamelijk, algemene zoogdiersoorten verwacht. De werkzaamheden kunnen tot negatieve effecten op deze soorten leiden, bijvoorbeeld door de aantasting van holen en gangenstelsels. Omdat een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt, moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht die voor alle planten en dieren geldt.

Aantasting van vaste verblijfplaatsen van zwaardere beschermde soorten is niet aan de orde, daar het plangebied niet beschikt over een geschikt leefgebied en doordat de locatie buiten het bekende verspreidingsgebied valt. Significante verslechtering van (potentieel) leefgebied is geen sprake. Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet aan de orde.

5.3. Vleermuizen

Een vleermuisonderzoek valt buiten het kader van een quickscan. Wel is de potentie onderzocht van het plangebied voor vleermuizen en is gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen.

Er is onderzocht welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld. Daarna is onderzocht welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Als richtlijn is hiervoor de checklist van het huidig geldende vleermuisprotocol (2021) aangehouden. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse (Zoogdiervereniging, z.d.) (Netwerk Groene Bureaus, 2021) (Vleermuizen- Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, 2011)

Verblijfplaatsen

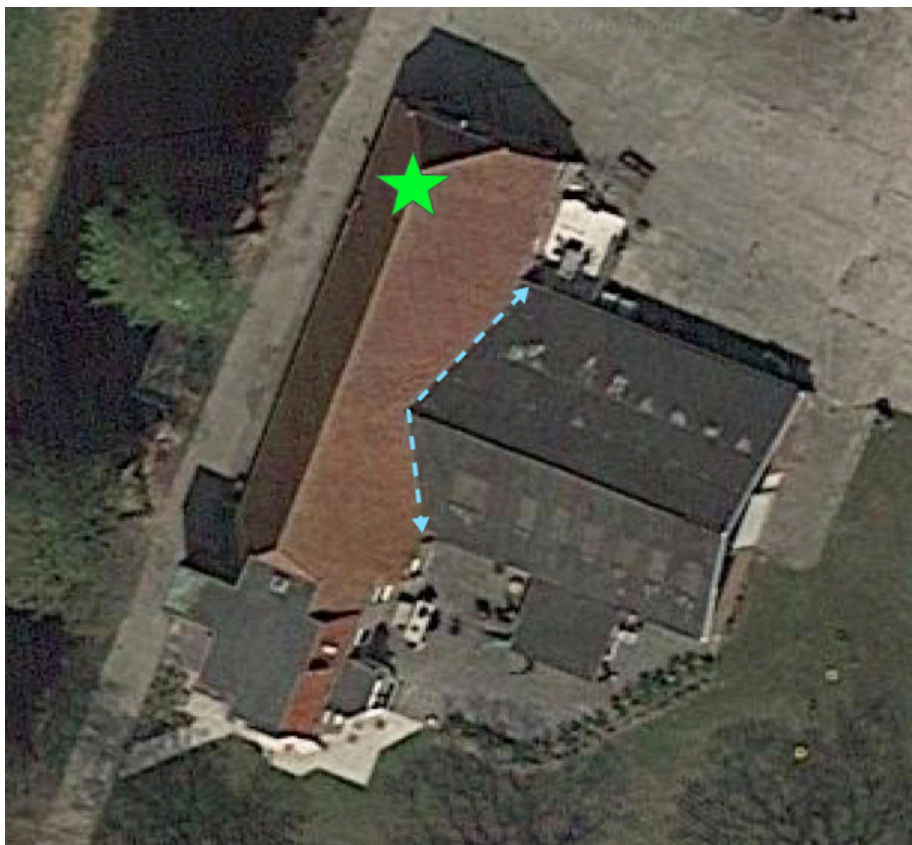
De voorgenomen ingreep heeft betrekking op voor vleermuizen geschikte bebouwing. Soorten als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis en laatvlieger kunnen in bebouwing voorkomen.

Kapschuur

De kapschuur betreft een open bijgebouw opgebouwd uit niet geïsoleerde damwandplaten en een asbest golfplaten dak. De kapschuur betreft een open geheel open constructie.

Aanpalende schuur/ woonboerderij

De aanpalende schuur is opgebouwd uit een steensmuur met aan de kopse kant afgewerkt met houten betimmering. Op het dak liggen asbest golfplaten met een open nok. De schuur is geschakeld aan de woonboerderij, het dak betreft een 'losse' verbinding. De woonboerderij is eveneens is gebouwd uit een steensmuur. Op het dak liggen panlatten waarop een laag riet aanwezig is. Op het riet zijn tengels aangebracht waarop een dakpannen dak ligt.



Afbeelding 5. Woonboerderij/ aanpalende bebouwing, sporen grootoorvleermuis (groen), te amoveren aanpalende bebouwing (blauw) (Google, z.d.)



Bouwconstructie aanpalende schuur/ woonboerderij (buitenzijde)



Bouwconstructie aanpalende schuur(binnenzijde)

Bouwconstructie dak woonboerderij (binnenzijde)



Sporen grootoorvleermuis op zolder van de woonboerderij

Op de zolder van de woonboerderij vinden geen wijzigingen plaats. De zolder wordt niet geïsoleerd, het dak wordt niet vervangen. Bij het verwijderen van de aanpalende schuur worden na het verwijderen van de asbestgolflaten dakpannen op het riet van de woonboerderij gelegd, het betreft een klein deel van het dak, er worden geen negatieve effecten op het aanwezige microklimaat verwacht.

Foerageergebied en vlieg- en mitigatieroutes

Boven het plangebied wordt mogelijk gefoerageerd door vleermuizen. Hier is echter geen sprake van een foerageergebied dat van essentieel belang is voor vleermuizen. In de directe omgeving zijn vele vergelijkbare en meer geschikte locaties aanwezig. Daarnaast blijft tijdens- en na de ruimtelijke ontwikkeling het plangebied geschikt als foerageergebied. Het plangebied vormt geen schakel als vlieg- en mitigatieroute.

Licht

Met de nieuwe inrichting moet rekening worden gehouden met kunstmatige lichtbronnen om lichtverstoring te voorkomen. Dit betekent dat de plaatsing, de intensiviteit en de stralingsrichting van buitenlampen zodanig moet zijn dat er geen verstoring van strooilicht plaatsvindt. Werk met vleermuisvriendelijke verlichting en maak de verlichting dynamisch. Te allen tijde moet de verlichting naar beneden gericht zijn om verstoring door middel van strooilicht te voorkomen.

Effectenbeoordeling

De omstandigheden maken het dat in de opslagruimte een onstabiel microklimaat ontstaat. Door de aanwezigheid van een onstabiel microklimaat dat wordt veroorzaakt door, verschillende temperaturen binnen één object (gradiënten), snelheid van opwarmen of afkoelen (bufferwaarde), vochtigheid, tocht, het ontbreken aan een vorstvrije ruimte en de grote toegankelijkheid voor predatoren is de aanpalende schuur niet geschikt als verblijfplaats. Echter, het dak van de geschakelde woonboerderij is geschikt om te dienen als verblijfplaats voor vleermuizen. In de nok van het dak en de kopse kant zijn diverse plaatsen waar vleermuizen toegang hebben tot de zolder, eveneens kan toegang worden verkregen door een gebroken raam die toegang biedt tot de zolder. Op de zolder zijn sporen als afgebeten vlindervleugels en uitwerpselen van grootoorvleermuizen aangetroffen.

Op basis van het veldbezoek is de inschatting dat de vleermuizen geen gebruik maken van de kapschuur en de aanpalende schuur. De woonboerderij is wel geschikt als verblijfplaats, tevens zijn er sporen van grootoorvleermuis aangetroffen. Mits er, zorgvuldig wordt gewerkt, worden er geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Als blijkt dat er versturende werkzaamheden aan de woonboerderij worden uitgevoerd is het noodzakelijk nader onderzoek op vleermuizen uit te voeren waarna een ontheffing bij de provincie Friesland moet worden aangevraagd.

5.4. Vogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Huismus

De habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal elementen, die binnen een straal van enkele meters (dekking bij voedselbronnen) tot enkele honderden meters (nestplek en voedselbronnen) van elkaar moeten liggen. De habitat moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel (voor volwassen en jongen), dekking zoals groenblijvende struiken en klimplanten, plekken voor stofbaden en drinkwater. De omgeving van het pand biedt een geschikt habitat voor deze soort (BIJ12, 2017).

De kapschuur en de aanpalende schuur zijn niet geschikt als nest en verblijfplaats voor huismussen. Het dak van de woonboerderij als geheel is door de aanwezigheid van dakgoten en toegang onder het dakpannen dak, geschikt als nest- en verblijfplaats voor huismussen. Echter, door het ontbreken van een geschikt habitat, de afwezigheid van groenblijvende struiken, is de planlocatie niet geschikt voor deze soort.

Overige jaarrond beschermde nestplaatsen

Tijdens het onderzoek zijn er geen horsten, roekenkolonie of geschikte (oude) kraaiennesten aangetroffen in het plangebied en nabije omgeving. Geschikte bebouwing voor gierzwaluw ontbreekt, sporen als kriesstreden, uilenballen en nestplaatsen van steen- en kerkuil zijn niet aangetroffen, waardoor nestlocaties in het plangebied zijn uitgesloten.

Overige broedvogels

De planlocatie en de omgeving van het plangebied zijn geschikt voor algemene broedvogels. Het plangebied biedt mogelijkheden voor nestlocaties. In de kapschuur zijn twee (oude) nestplaatsen van vermoedelijk kauwtjes aangetroffen.

Effectenbeoordeling

Huismus

Op de planlocatie is geen geschikt habitat van huismus aanwezig. De ruimtelijke ontwikkeling zal derhalve niet leiden tot verstoring, aantasting of vernieling van jaarrond beschermde rust- of voorplantingsplaatsen van huismus. Er worden geen negatieve effecten op huismus verwacht.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren is niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen* moeten plaatsvinden.

**In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.*

5.5. Overige soorten

Het ontbreekt aan een geschikt leefgebied voor zwaarder beschermde soorten (amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden) en dergelijke soorten komen dan ook met zekerheid niet voor op de planlocatie.

Algemeen soorten komen hoogstwaarschijnlijk wel in en rond het plangebied. Herkomst is terug te voeren op de aanwezige waterafvoersloten rondom het perceel. Deze soorten zijn niet beschermd of staan op de vrijstellingslijst van de provincie Friesland.

Effectenbeoordeling

Het vóórkomen van beschermde soorten uit overige soortgroepen (amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden) is op voorhand uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt leefgebied en doordat de locatie buiten het bekende verspreidingsgebied valt. Negatieve effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. Een ontheffing of nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

6. Conclusies

6.1. Overzicht van de bevindingen

Gebiedsbescherming	Aanwezigheid	Effecten	Aanbeveling
Natura 2000 - zuurgevoeligheid	habitat/soorten	mogelijk	AERIUS-berekening afstemming bevoegd gezag
Overige onderdelen NNN	niet	geen	geen

Soortgroepen	Aanwezigheid	Effecten	Aanbevelingen
Flora – beschermde soorten	niet	geen	geen
Zoogdieren – gebouwbewonend	niet	geen	geen
Zoogdieren – grond-/boombewonend	mogelijk	geen	geen
Zoogdieren – vrijgestelde soorten	aanwezig	mogelijk	zorgplicht
Vleermuizen – verblijfplaatsen			
• Kapschuur en aanpalende schuur	niet	geen	geen, mits.. ¹
• Zolder woonboerderij	Ja	geen	geen, mits.. ²
Vleermuizen – vlieg/foerageerroute	mogelijk	beperkt	geen, mits.. ¹
Vogels – jaarrond beschermde nesten	mogelijk	beperkt	geen, mits.. ²
Vogels – algemene broedvogels	mogelijk	beperkt	zorgplicht
Amfibieën/vissen – vrijgestelde soorten	niet	geen	geen
Amfibieën/vissen – beschermde soorten	niet	geen	geen
Reptielen/ongewervelden – vrijgest. soort	niet	geen	geen
Reptielen/ongewervelden – besch. soort	niet	geen	geen

¹= mits beperkt met licht- en trillingsbelasting wordt omgegaan

²= mits de zorgvuldig wordt gewerkt zoals benoemd in de aanbevelingen

6.2. Aanbevelingen

Gebiedsbescherming

- N2000: Wijziging beleidsvoering:

Voer een AERIUS-berekening uit om aan te bepalen of met de nieuwe ontwikkeling/inrichting negatieve effecten op N2000 gebied plaatsvinden. Uit de AERIUS-berekening zal blijken of met de voorgenomen ontwikkeling de stikstof depositie toeneemt. Als de uitkomst hiervan 0,00 is kan een vergunning worden verleend. Als de stikstof uitstoot toeneemt moet deze berekening worden voorgelegd aan bevoegd gezag (provincie Friesland). Deze zal besluiten of er een vergunning voor de voorgenomen werkzaamheden benodigd is.

Fauna

Vleermuizen:

- De woonboerderij is geschikt als verblijfplaats, tevens zijn er sporen van grootoorvleermuis aangetroffen. De ingreep is dusdanig minimaal dat er geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.
- Bij versturende werkzaamheden aan de woonboerderij zoals isolatie werkzaamheden aan het dak en grootschalige externe- en interne verbouwingen is het noodzakelijk nader onderzoek op vleermuizen uit te voeren waarna een ontheffing bij de provincie Friesland moet worden aangevraagd.
 - Vleermuizenonderzoek:
 - Onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen bestaat uit vijf bezoeken. De onderzoeken vinden plaats in de perioden 15 mei - 15 juli en 15 augustus - 30 september, waarna mogelijk een ontheffing bij de provincie Friesland moet worden aangevraagd (Netwerk Groene Bureaus, 2021).

Vogels:

- Effecten op beschermde soorten en soortgroepen waarvoor geen vrijstelling geldt, zijn uitgesloten omdat er geen aanwijzingen zijn dat dergelijke soorten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen;
- Tijdens het broedseizoen zijn broedgevallen van algemene broedvogels in de omgeving van het plangebied te verwachten. Bezette nesten mogen nooit vernield worden. Verstoring is alleen toegestaan wanneer deze geen invloed heeft op de overleving van ouders en jongen. De piek van het broedseizoen ligt in de periode half maart-half juli, maar eerdere en latere broedgevallen komen voor;

Zorgplicht

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermde of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden;

Overige

- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een inzake deskundige. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan;
- Goedgekeurde gedragscode, ruimtelijke ontwikkeling van de vereniging Stadswerk kan worden toegepast tijdens de werkzaamheden. Hierin wordt beschreven hoe om te gaan met o.a. de algemene zorgplicht. Wel moet er een kanttekening worden geplaatst, als basis van de

gedragscode ligt de Flora- en faunawet. De gedragscode is recent aangepast, status in ontwerp goedgekeurd. Wanneer de nieuwe gedragscode is goedgekeurd kan deze worden gebruikt. (Vereniging Stadswerk Nederland, 2014)

- In ontwerp goedgekeurde gedragscodes

Vereniging Stadswerk heeft een vernieuwde gedragscode opgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting en bestendig beheer of onderhoud. De gedragscode kan worden toegepast tijdens de voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden op locaties met wettelijk beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan aantoonbaar zorgvuldig handelen. Behoud en herstel van biodiversiteit staat hierin centraal (Vereniging Stadswerk Nederland, 2020).

7. Kwaliteitsborging- en geldigheid

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Otte Groenadvies hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus en de richtlijnen uit de soorten- standaarden/kennisdocumenten van RVO/BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeente/provincie en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren is niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en beheer. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

8. Bibliografie

- BIJ12. (2017, Juli). *Kennisdocument Huismus*. Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>
- Gemeente Heerenveen. (2017). Opgeroepen op November 5, 2020, van <https://www.heerenveen.nl/wp-content/uploads/2016/12/Bomenlijst-Heerenveen-2017.pdf>
- Geologie van Nederland. (z.d.). *Hoogveen*. Opgeroepen op november 3, 2020, van <https://www.geologievannederland.nl/landschap/landschapsvormen/hoogveen>
- Google. (z.d.). *Google Maps*. Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://www.google.nl/maps>
- Helversen, D. &. (2011). *Vleermuizen- Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. Tirion Natuur.
- L.W. de Bos. (2020, oktober 7). Het vervangen van de bestaande kapschuur voor de nieuwe opslagschuur. De Knipe, Friesland.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. (z.d.). *Natura 2000 gebieden*. Opgeroepen op november 3, 2020, van <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. (z.d.). *Natura 2000 gebieden*. Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- Netwerk Groene Bureaus. (2021, januari 1). *Vleermuisprotocol 2017*. Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>
- Overheid. (2015, December 16). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op november 3, 2020, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-10-01>
- Overheid. (2015, December 16). *Wet Natuurbescherming*. Opgeroepen op April 2020, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-10-01>
- Pdok. (z.d.). *Online kaarten*. Opgeroepen op november 9, 2020, van <https://www.pdok.nl/viewer/>
- Provincie Friesland. (z.d.). *Landschapstypenkaart*. Opgeroepen op november 3, 2020, van https://www.fryslan.frl/home/kaarten_3208/item/landschapstypenkaart_751.html
- Provincie Friesland. (2014-2020). *Weidevogelnota 2014-2020*. Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://provinciale-begroting.frl/2019/wp-content/uploads/sites/5/2018/09/3-Weidevogelnota-2014-2020.pdf>
- Provincie Fryslan. (z.d.). *Provincie Fryslan / beleidsthema's*. Opgeroepen op november 5, 2020, van https://www.fryslan.frl/beleidsthemas/natura-2000_3544/
- Provincie Fryslan. (z.d.). Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7c0f48ef6def54&extent=120990,533762,221778,617075,28992>
- Rijksoverheid. (2019, Oktober 12). *Beslisboom: Toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten*. Opgeroepen op november 5, 2020, van <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2019/10/12/beslisboom-toestemmingverlening-stikstofdepositie-bij-nieuwe-activiteiten>
- Rijksoverheid. (z.d.). *Natuur Netwerk Nederland*. Opgeroepen op november 9, 2020, van <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit>

Vereniging Stadswerk Nederland. (2020, Juli 7). *Gedragsscode Soortenbescherming voor gemeenten*.

Opgeroepen op 3 November 2020, van

<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2020/08/Gedragsscode%20SW%20Eindconcept%20200709%20v1.0.pdf>

Vereniging Stadswerk Nederland. (2014, Oktober 22). *Gedragsscode Flora- en faunawet bestendig beheer en onderhoud groenvoorzieningen*. Opgeroepen op 3 November 2020, van

Zoogdiervereniging. (z.d.). *Steenmarter*. Opgeroepen op november 5, 2020, van

<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>

Bijlage

BIJLAGE 1: WETTELIJK KADER WET NATUURBESCHERMING – SOORTBESCHERMING

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van het onderdeel soortbescherming gegeven, wat relevant is voor onderliggende toetsing. (Overheid, 2015)

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten
- Andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd (art. 3.1 lid 1).

Habitatrichtlijnsoorten

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; (art. 3.5 lid 1) en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:
- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; (art. 3.5, lid 5)

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten in genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als er geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1 lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt

niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de overige Europees beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de nationaal beschermde diersoorten geldt slechts een verbod op het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de nationaal beschermde plantensoorten geldt een verbod op het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2- 4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend op de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hieronder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af van of men kan voldoen aan de voorwaarden. Deze voorwaarden verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent - ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht - wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied.

Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor Vogelrichtlijnsoorten kan alleen een ontheffing worden verleend: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora en/of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor Habitatrichtlijnsoorten kan alleen een ontheffing worden verleend: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de andere soorten gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten, aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek bijgevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvbg) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvbg wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning.

Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd. (Overheid, 2015)

opdrachtgever: de familie E. Brinkhoff
adres: Tramweg 13 8456 HC De Knipe
betreft: vervangen van de bestaande kapschuur
voor een nieuwe opslag schuur
project nr: 20005
datum: 04-03-2020

Meyerweg 153
8456 GE De Knipe
Telefoon: 0513 - 844 882
E-mail: info@lwdebos.nl
Website: www.lwdebos.nl

Bankrekening nummer: 15.00.57.334
KvK nummer: 01157652
BTW nummer: NL 1093.08.839.B01
IBAN nummer: NL04RABO0150057334

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand de motivatie voor het realiseren van de nieuwe opslag schuur aan de Tramweg 13 te De Knipe voor de familie E. Brinkhoff.

De schuur gaat gebruikt worden voor stalling van diverse verenigingen uit De Knipe en de kleine omgeving, zoals:

- Tjongerruiters;
- V.V.V. de Knipe;
- Sport vereniging;
- Buurtvereniging;
- Optocht bouwers;
- Trekker trek.

Ook worden de bestaande ruimtes gebruikt voor het bouwen van een praalwagen voor de allegorische optocht in De Knipe. Dit zou ook in de opslag weer een mogelijkheid zijn.

Het berging deel van de schuur zal worden gebruikt voor de hobby, het sleutelen en restaureren van tractoren.

De opslag zal worden gebruikt voor;

- het stallen van de auto's en camper;
- het stallen van de truck en trailer;
- de 25 jaar oude shetlandpony en nog een paar andere klein hobby dieren.

Deze ruimte zijn wij nodig, aangezien er twee grote stallen/schuren komen te vervallen en wij alles wel weer plek moeten geven, anders de nodige mensen, moeten teleurstelling dat ze een andere plek moeten gaan zoeken voor hun spullen.

Met vriendelijke groet,

Wiep Hoekstra



Toelichting op gebruik op te richten schuur Tramweg 13 De Knipe

'Het gebruik van de op te richten schuur richt zich op opslag van goederen en stalling van materieel. Met name de opslag van spullen voor enkele verenigingen binnen het dorp is belangrijk en blijft op deze wijze geborgd. Verder zullen de persoonlijke spullen die nu verdeeld opgeslagen zijn over de bestaande opstallen in de nieuwe loods worden opgeslagen. Er zullen geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden in de loods en eveneens geen activiteiten worden ontplooid die in strijd zijn met milieuregelgeving. Door het amoveren van de huidige opstallen, het verwijderen van het asbest en de toename van kwaliteit door onder andere een toename van uitstraling van het gemeentelijke monument is voorgestelde uitbreiding wat ons betreft vanzelfsprekend. Het gebruik maken van de kruimelregeling is derhalve verantwoord en goed te motiveren zonder risico op precedentwerking c.a.'

Rapportage

Geotechnisch Bodemonderzoek

Project : De Knipe, Tramweg 13
Nieuwbouw loods

Opdrachtnummer : 61200183

Opdrachtgever : Fam. E. Brinkhoff
Tramweg 13
8456 HC De Knipe

datum	deel rapport	omschrijving
12-11-2020	GB-1	-

Deze rapportage betreft het door IJB Geotechniek uitgevoerde geotechnische bodemonderzoek conform NEN-EN-ISO 22476-1 en ons kwaliteitssysteem ISO 9001.

Achtereenvolgens treft u aan:

- Toelichting op het sonderen en de specificatie van de gebruikte apparatuur
- Inmeetgegevens van de onderzoekspunten
- Eventueel foto's van de onderzoekslocatie
- Meetresultaten
- Situatietekening

IJB totaalconcept:

Het uitvoeren van geotechnisch onderzoek is slechts één onderdeel van het IJB totaalconcept.

Na opstellen van een funderingsadvies kan binnen het totaalconcept ook de productie, levering en installatie van palen voor u worden verzorgd. Het berekenen, produceren en leggen van prefab funderingsbalken maken uw fundering compleet.

Op onze website www.ijbgroep.nl kunt u meer informatie vinden over producten en/of diensten van ons bedrijf.

Bijzonderheden tijdens de uitvoering:

-

Sonderingen zijn uitgevoerd conform NEN-EN-ISO-22476-1 en ons ISO 9001 kwaliteitsstelsel.

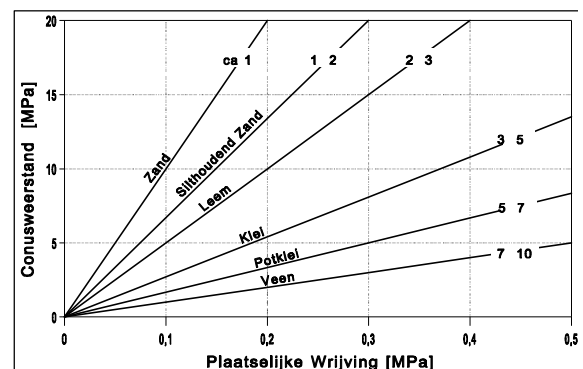
Het uitvoeren van de sonderingen geschiedt met behulp van hoogwaardige apparatuur. Op basis van de gehanteerde meetmethode en ijking van onze apparatuur kunnen al onze sonderingen ingedeeld worden in toepassingsklasse 2. Dit is met de gebruikelijke meetapparatuur in Nederland de hoogst haalbare kwaliteitsklasse. De metingen worden op onze sonderwagens uitgevoerd met het nieuwe en voor Nederland unieke optocone systeem. Dit wil zeggen dat de data uit de elektrische conus optisch worden doorgezonden naar de meetunit. Eventueel optredende ruis en daardoor meeton nauwkeurigheden welke bij een lange kabel tussen conus en meetunit kunnen optreden worden hierdoor vermeden.

Tijdens het sonderen worden naast conusweerstand, de sondeersnelheid en helling gemeten. Daar waar aangevraagd wordt ook de mantelwrijving gemeten en gepresenteerd.

De sondeergrafieken worden gepresenteerd ten opzichte van N.A.P., tenzij dit niet gewenst of niet mogelijk is. De sondeergrafiek laat de conusweerstand als functie van de diepte zien. Naarmate de grond stijver is, neemt de sondeerwaarde toe. De eenheid is megapascal, 1 MPa is gelijk aan 1 N/mm². Indien de kleefweerstand is gemeten, is deze met een gestippelde lijn in de grafiek van de conusweerstand gepresenteerd. Het wrijvingsgetal is aan de rechterkant van de grafiek gepresenteerd.

Het wrijvingsgetal geeft samen met de conusweerstand, bij metingen onder de grondwaterspiegel, een beeld van de bodemopbouw. In onderstaande tabel en grafiek zijn enkele kenmerkende waarden van het wrijvingsgetal weergegeven. We wijzen erop dat deze waarden indicatief zijn en getoetst dienen te worden aan lokale ervaringen en/of boringen.

Grondsoort	Wrijvingsgetal
Zand	ca. 1
Silthoudend zand	1 á 2
Leem	2 á 3
Klei	3 á 5
Potklei	5 á 7
Veen	7 á 10



2.1 : Specificatie meet apparatuur

werknummer: 61200183

unit(s):

12

tracktruck, 17000 kg, 200 kN drukcapaciteit

sondeermeester(s)

HP

conus nr 130802

calibratiedatum 20-05-20

punt (cm²) 15

fabrikant geopoint

meetbereik: Punt: 100 MPa

Kleef: 0.75 MPa

Watersp: 10 MPa

$\alpha = 20^\circ$

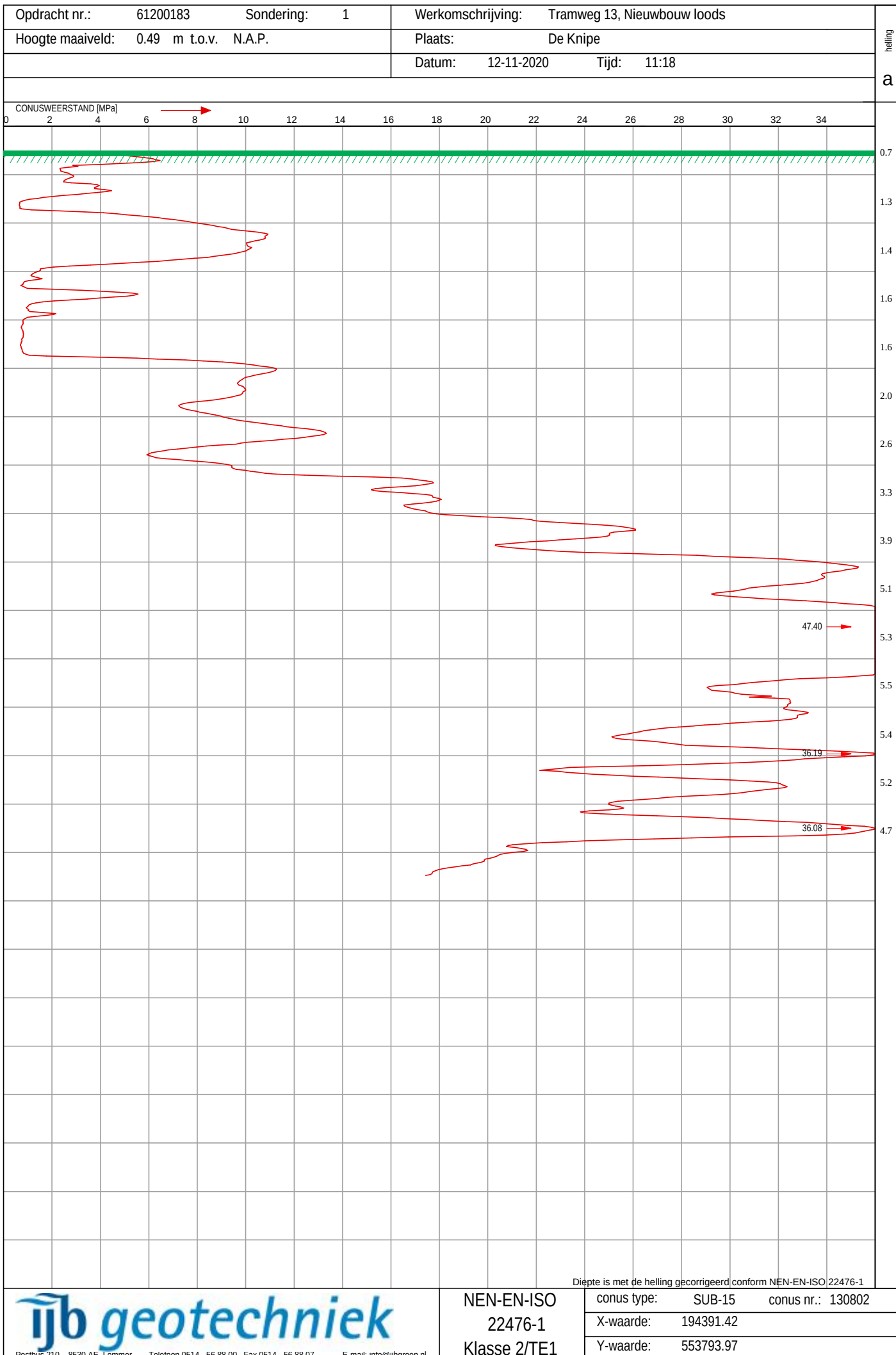
De onderzoekspunten zijn ingemeten met 06 gps apparatuur. De nauwkeurigheid van de meting is in x en y richting maximaal +/- 25 mm en in z richting +/-50 mm. De hoogtemeting van de onderzoekslocaties in het terrein zijn uitgevoerd met als doel de bodemopbouw te refereren aan een vast punt. Gerapporteerde hoogtes zijn niet geschikt voor andere doeleinden dan dit onderzoek.

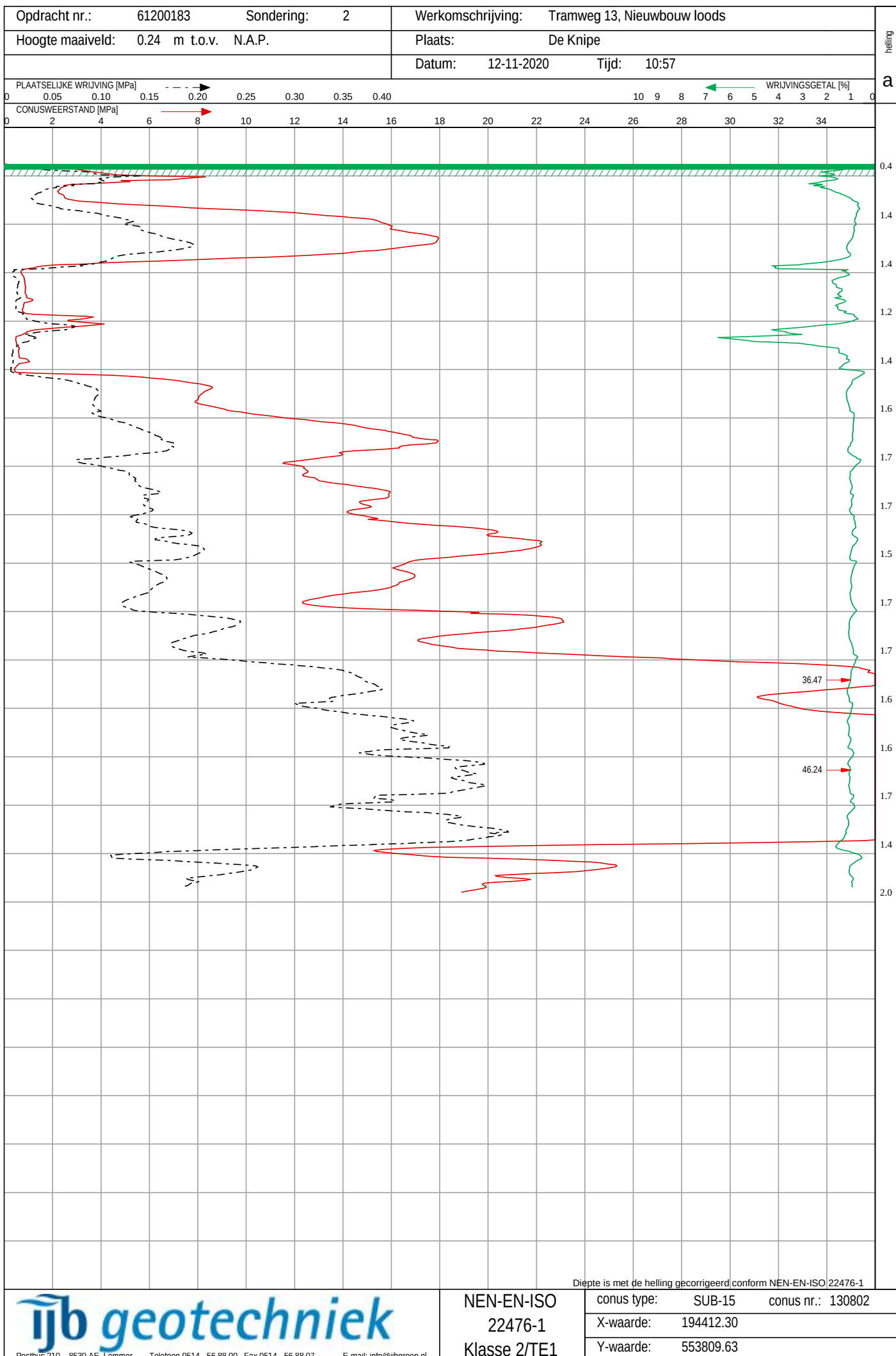
De reden waarom de sondering is beëindigd is in de kolom stopcriteria weergegeven.

Indien tijdens het veldwerk de grondwaterstand in het sondeergat is bepaald staat deze ook vermeld. De weergegeven diepte is in meters en ten opzichte van N.A.P. Het betreft een indicatie.

Meetpnt.	X-waarde (m) in RD	Y-waarde (m) in RD	Z-waarde (m) tov NAP	Stopcriteria	Gws (m) tov NAP
1	194391.42	553793.97	0.49	einddiepte bereikt	
2	194412.30	553809.63	0.24	einddiepte bereikt	

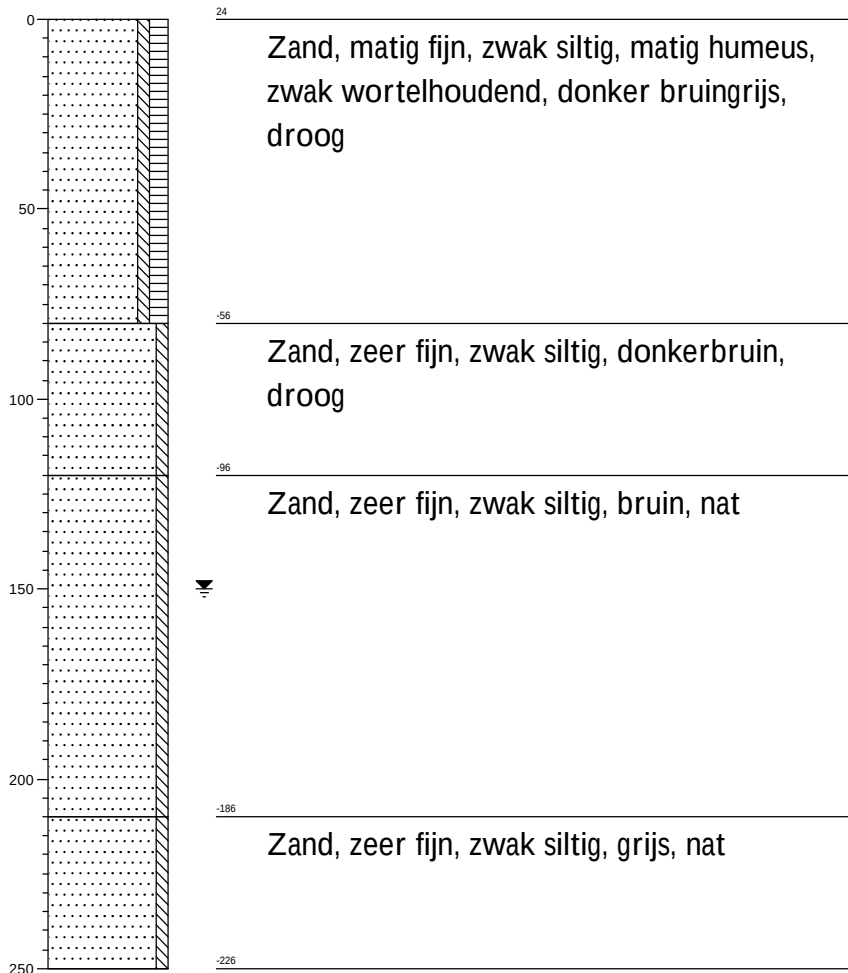






Boring: A tpv S2

Datum : 13-11-2020
Hoogte maaiveld : 0.24 mtr t.o.v. N.A.P.
Opmerking : Grondwater stijgt snel



Projectcode : 61200183
Opdrachtgever : L.W. de Bos bouwkundig bureau
Plaats : De Knipe
'getekend volgens NEN 5104'

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

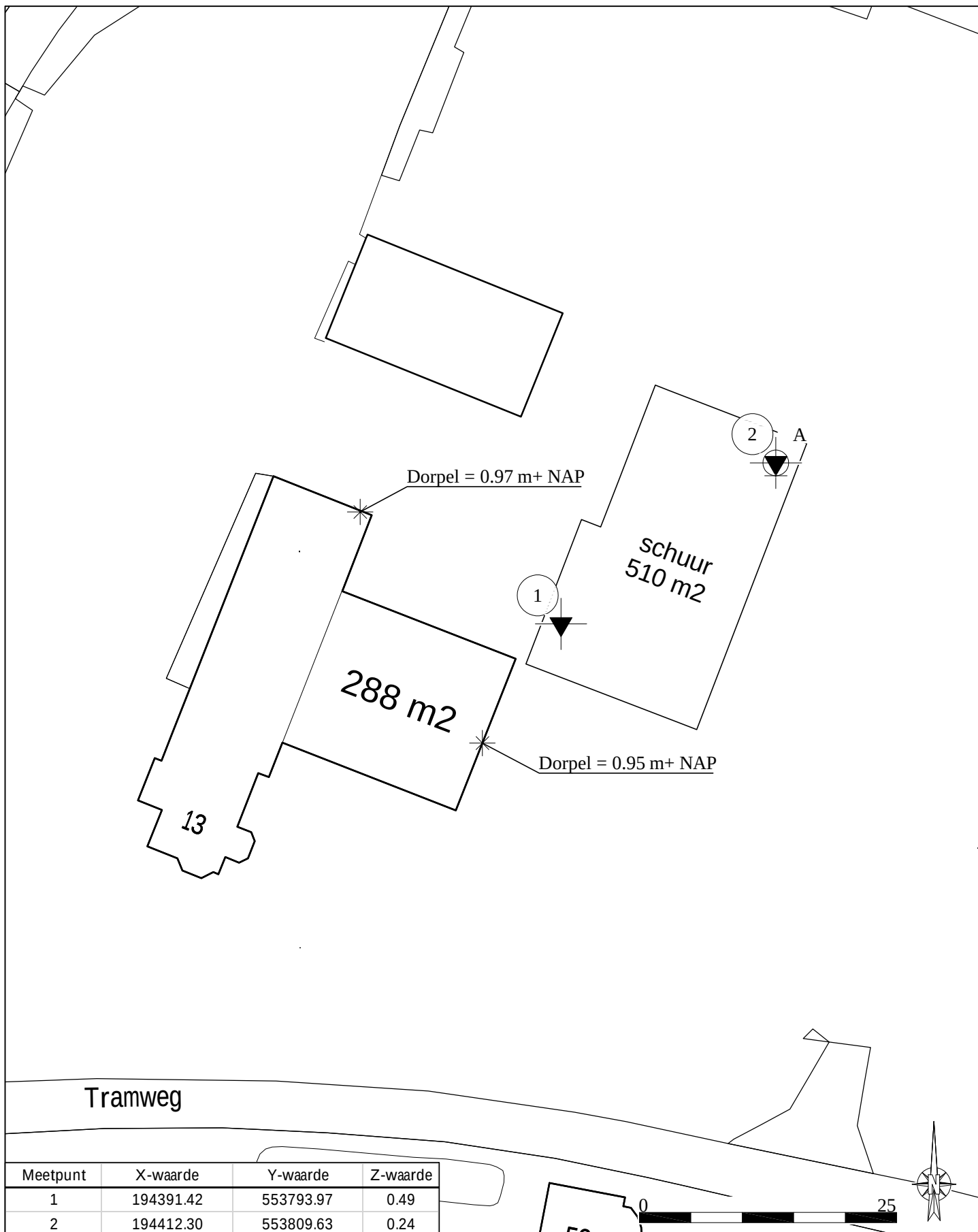
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water



werk : Nieuwbouw loods – Tramweg 13
 opdrachtgever: Fam. E. Brinkhoff
 opdracht nr. : 61200183
 schaal : 1:500
 vast punt : 06–GPS Z waarde = M.V. hoogte t.o.v. N.A.P.
 getekend : WR / HP
 gew. 1 :
 gew. 2 :

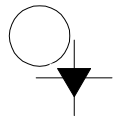
te : De Knipe
 datum: 12–11–2020



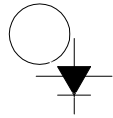
POSTBUS 210 8530 AE LEMMER TEL. 0514–568800

Legenda

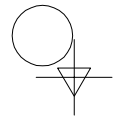
Sonderingen



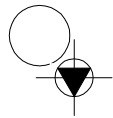
Sondering



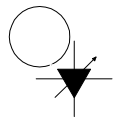
Sondering met plaatselijke kleefmeting



Niet uitgevoerde sondering



Sondering met boring

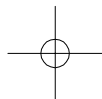


Sondering met waterspanningsmeting

Boringen



Boring



Niet uitgevoerde boring



Boring met peilbuis

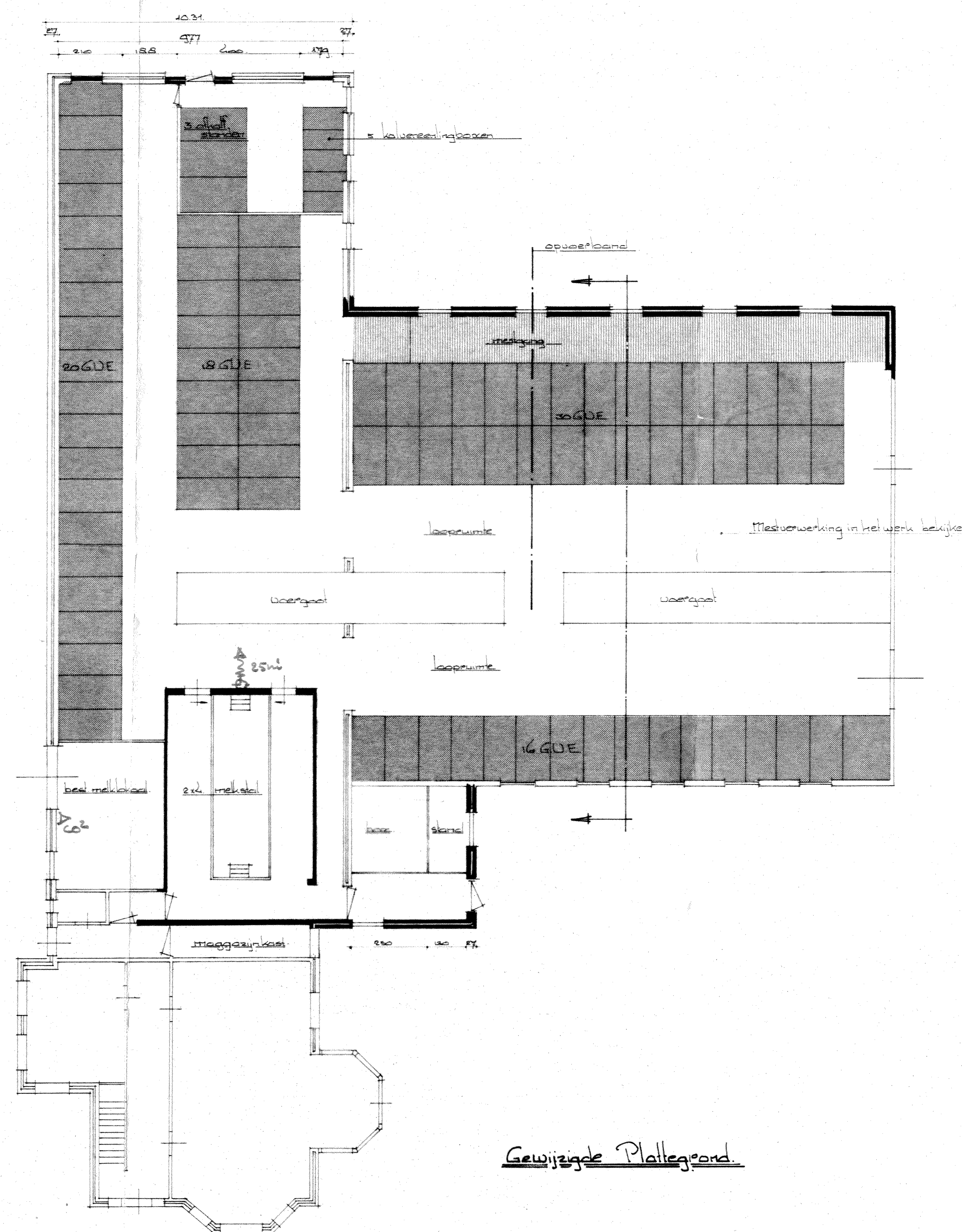
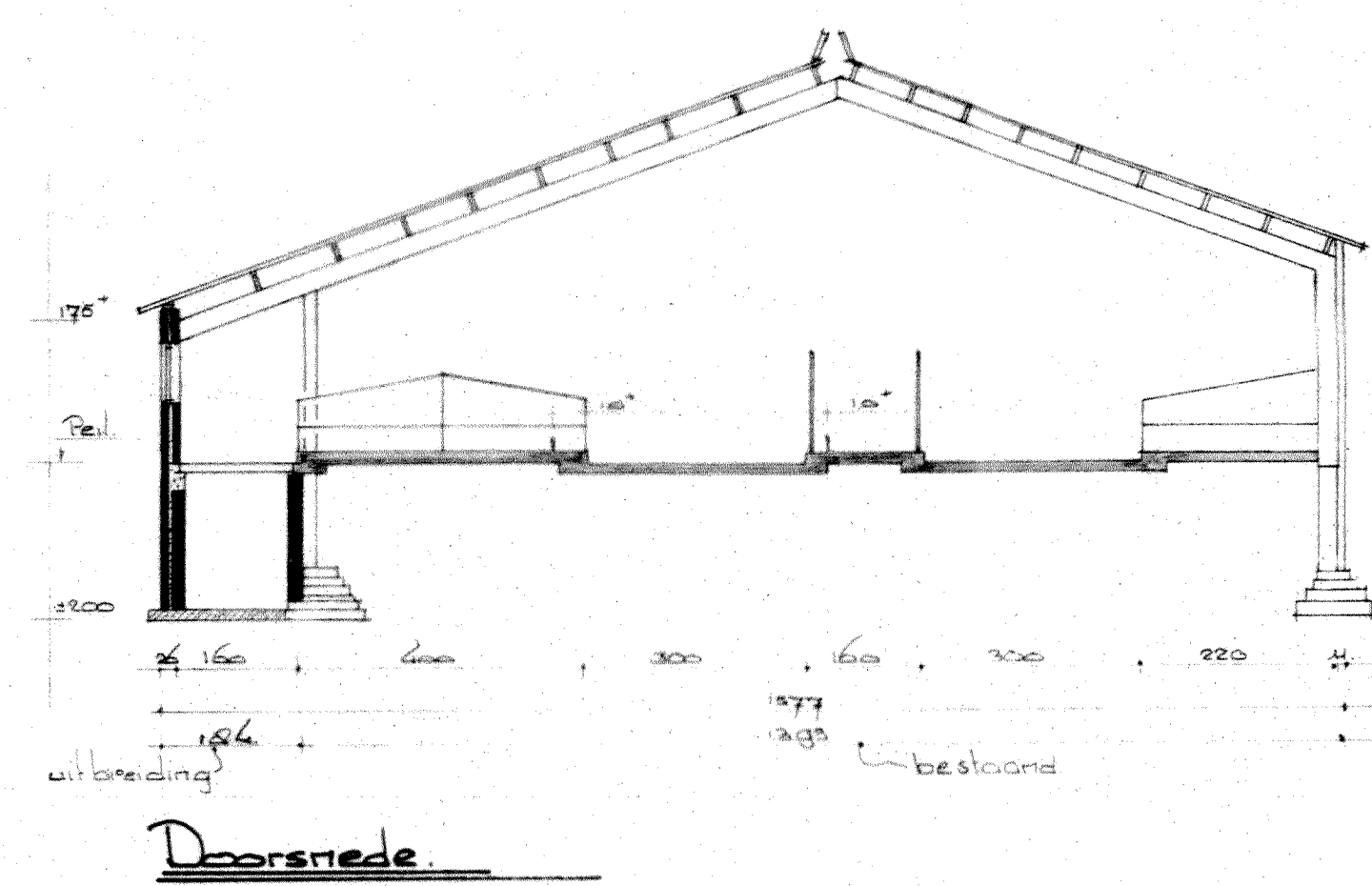
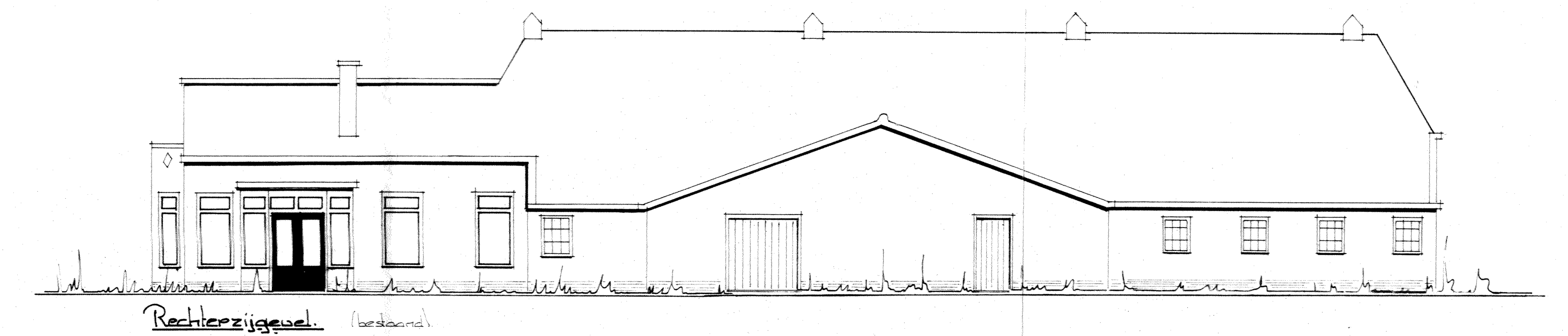
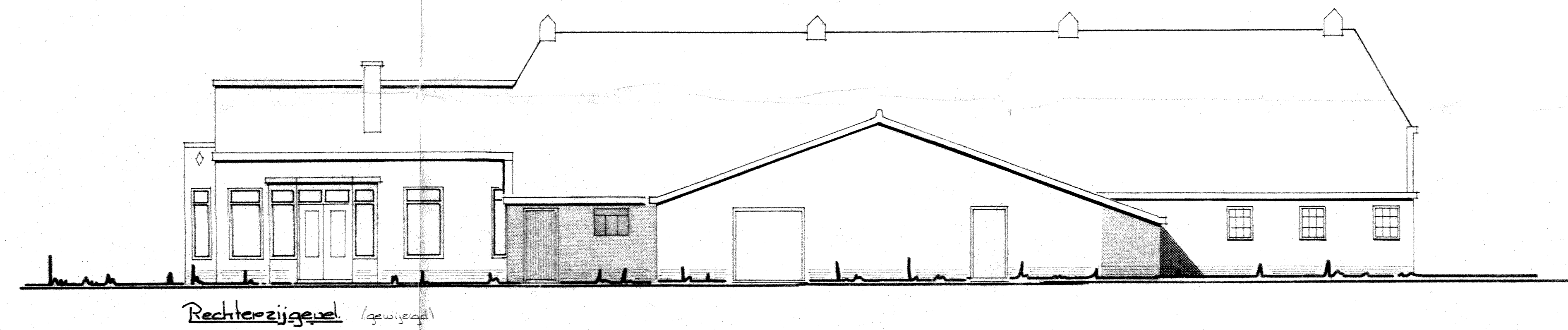
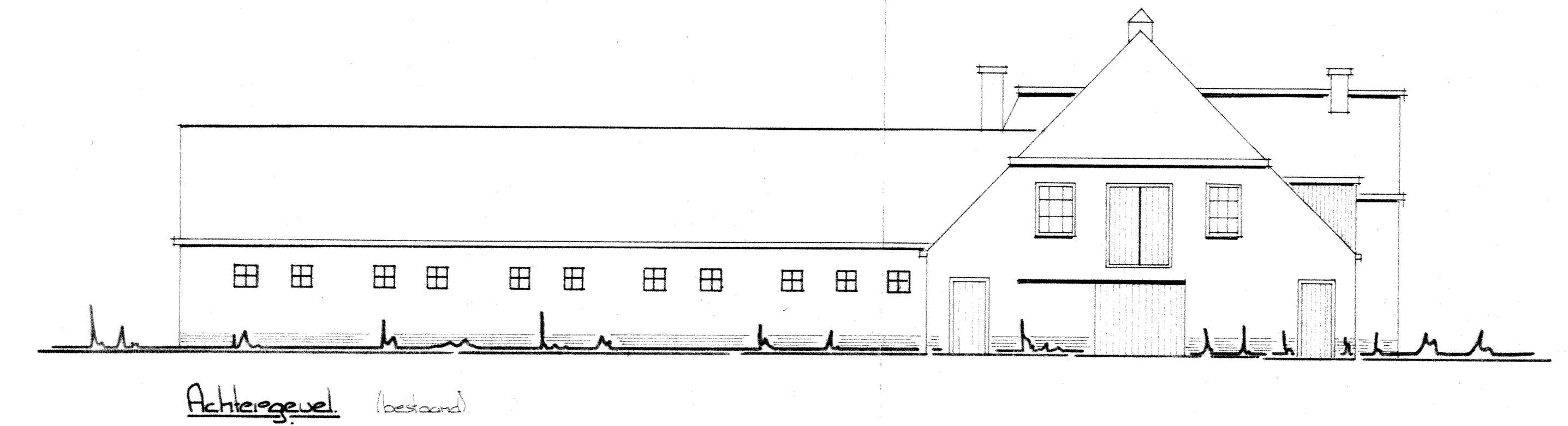
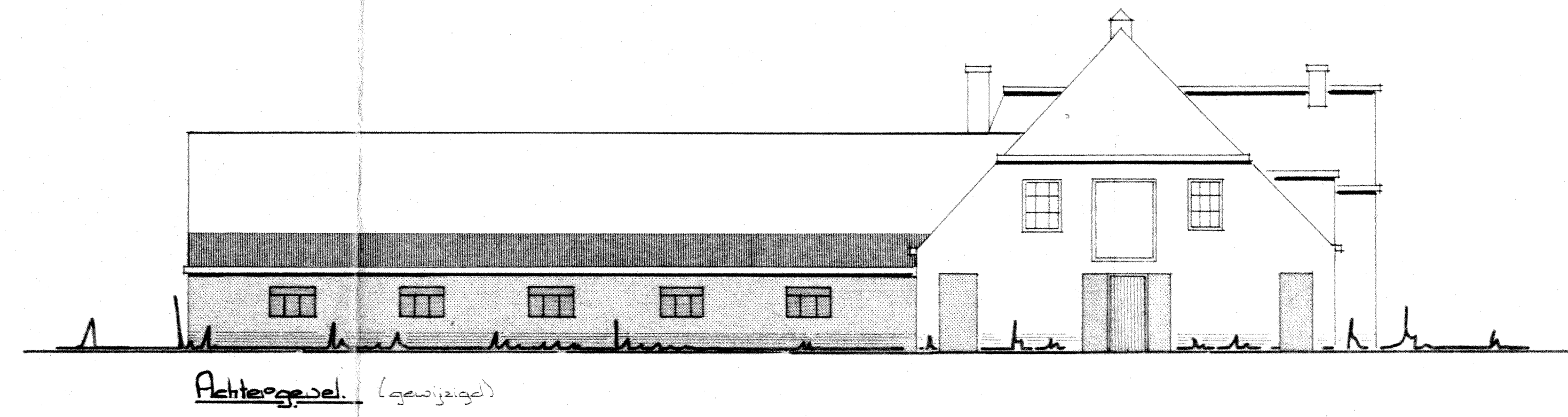
Peilmerken



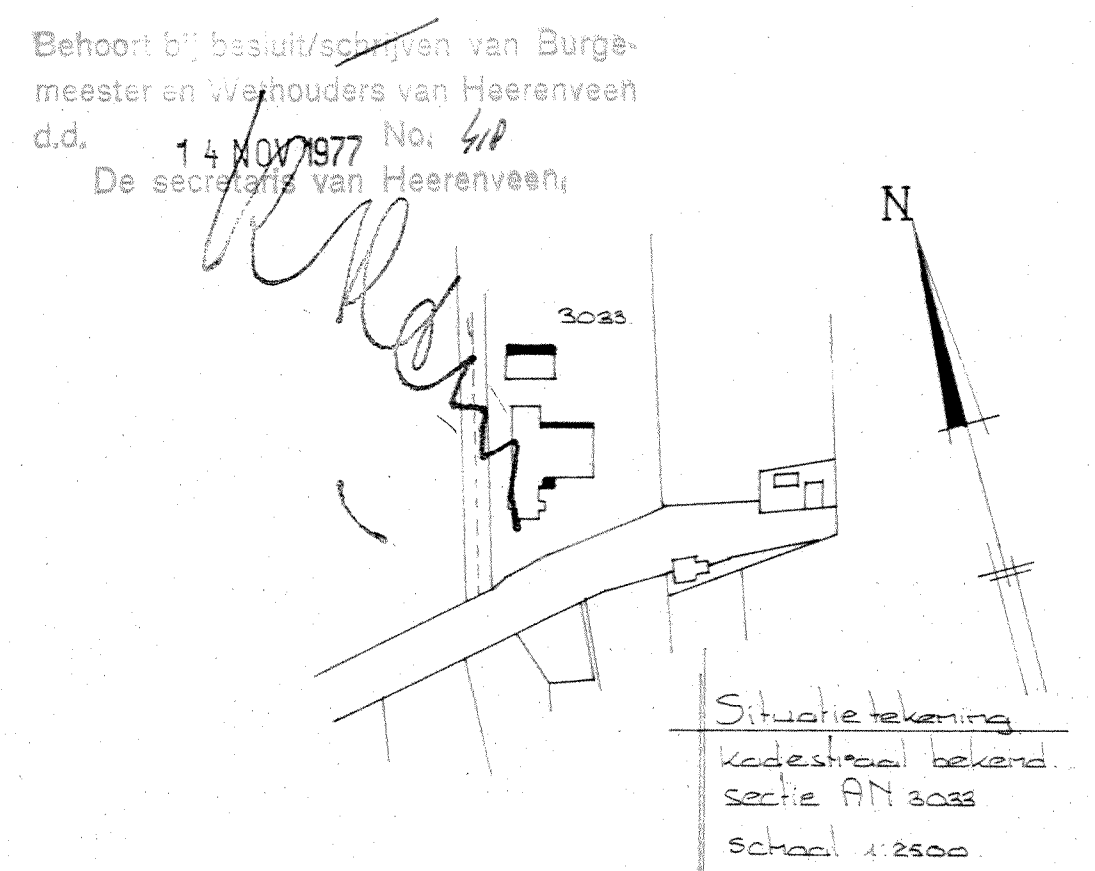
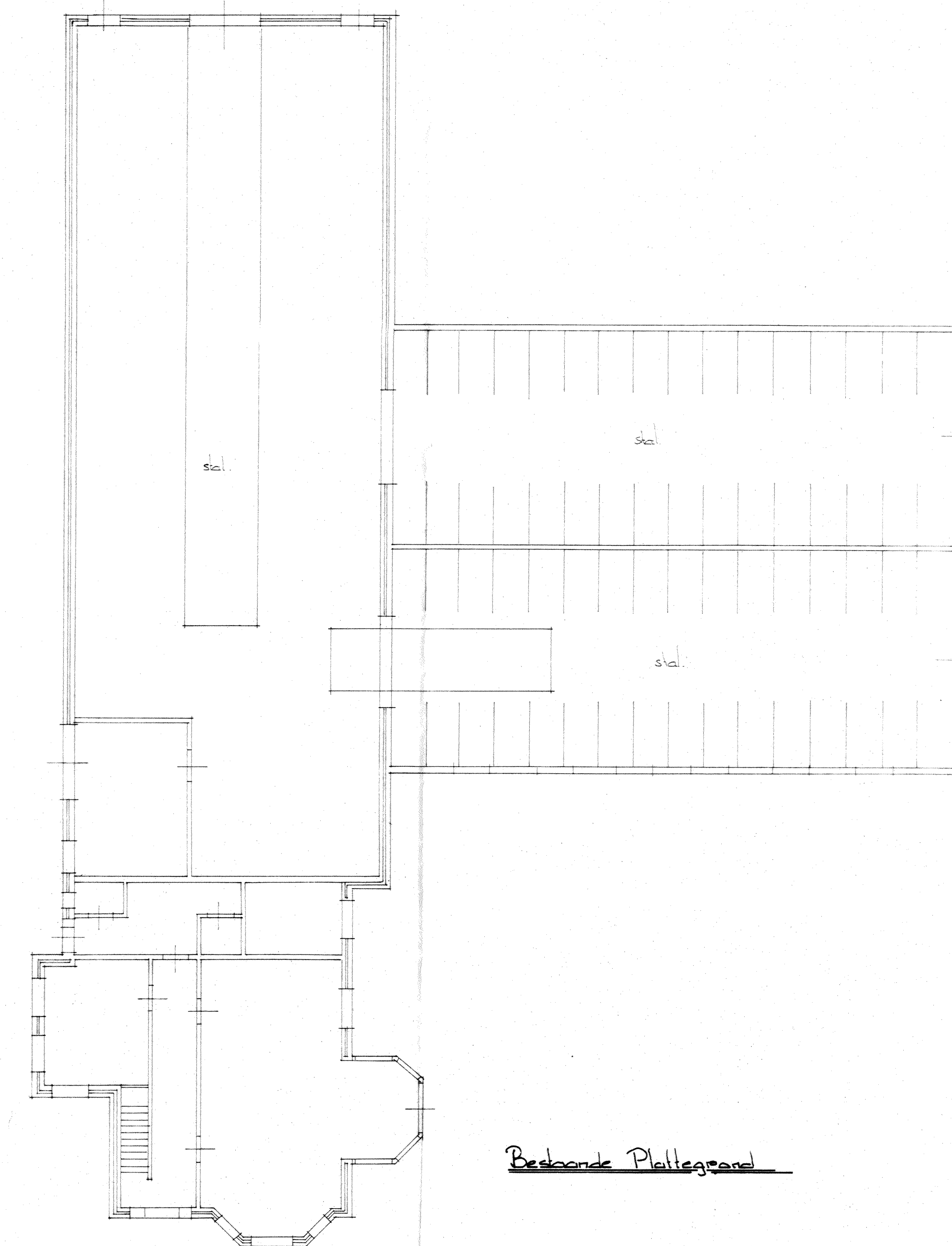
Put

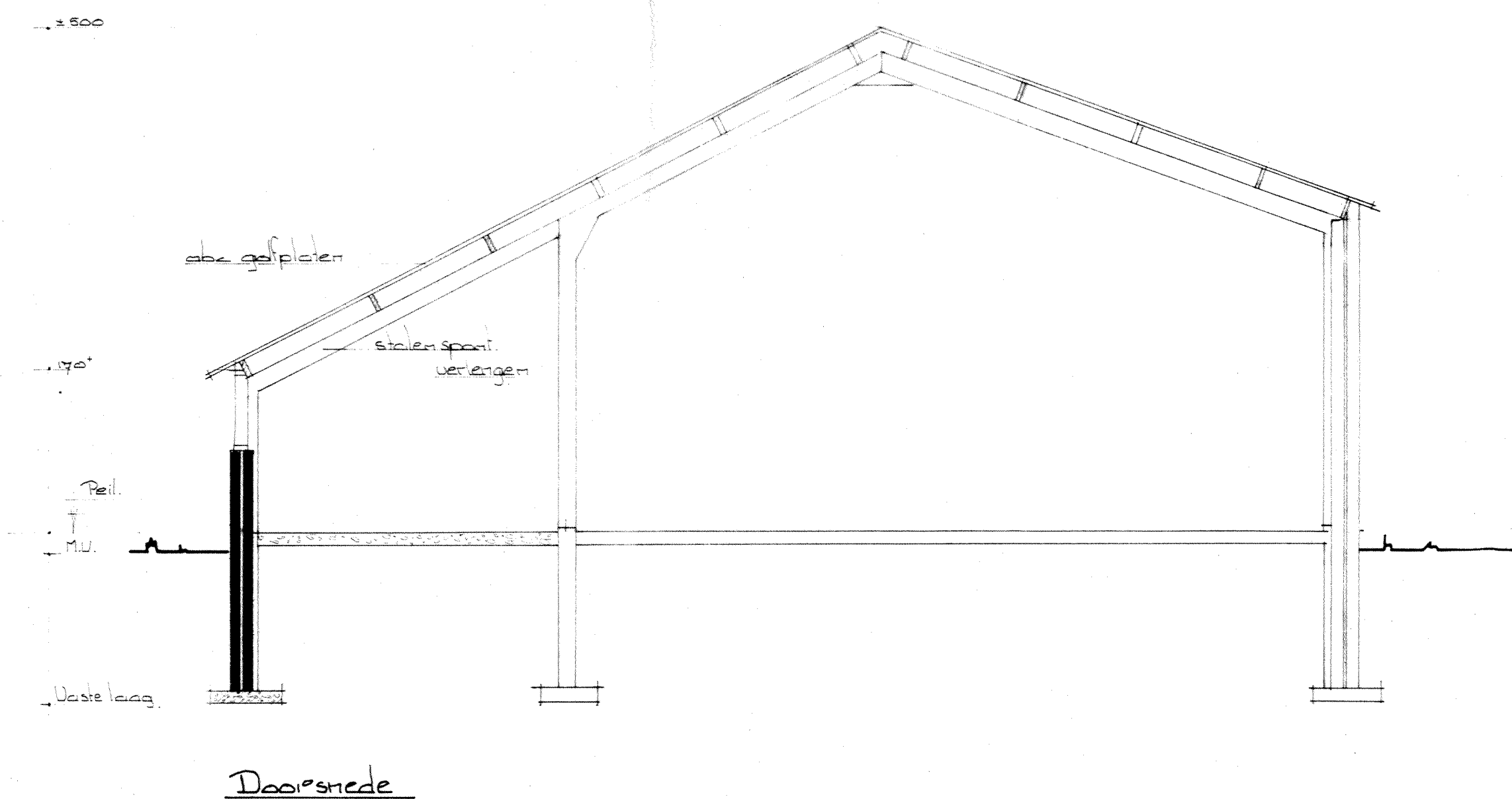
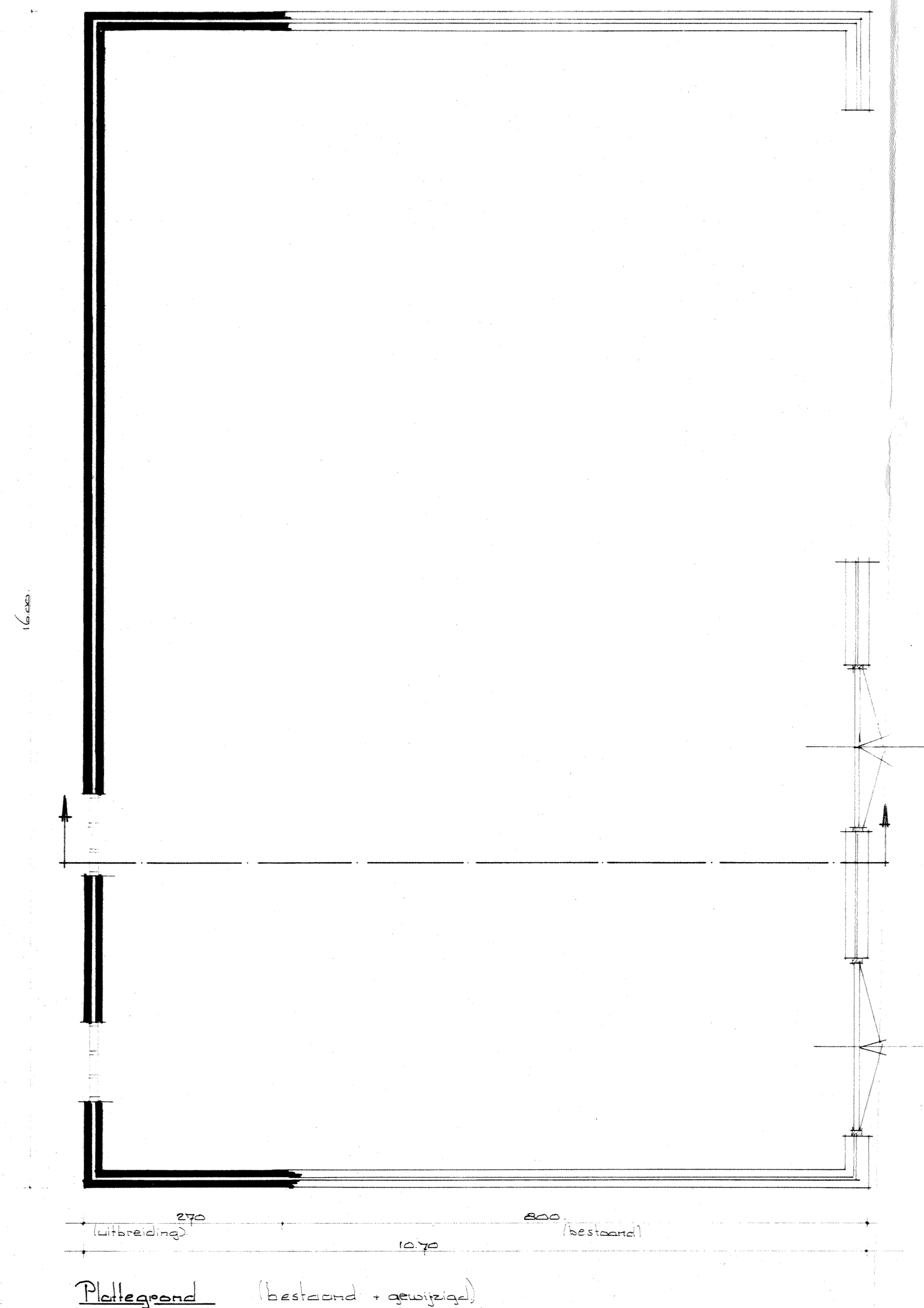
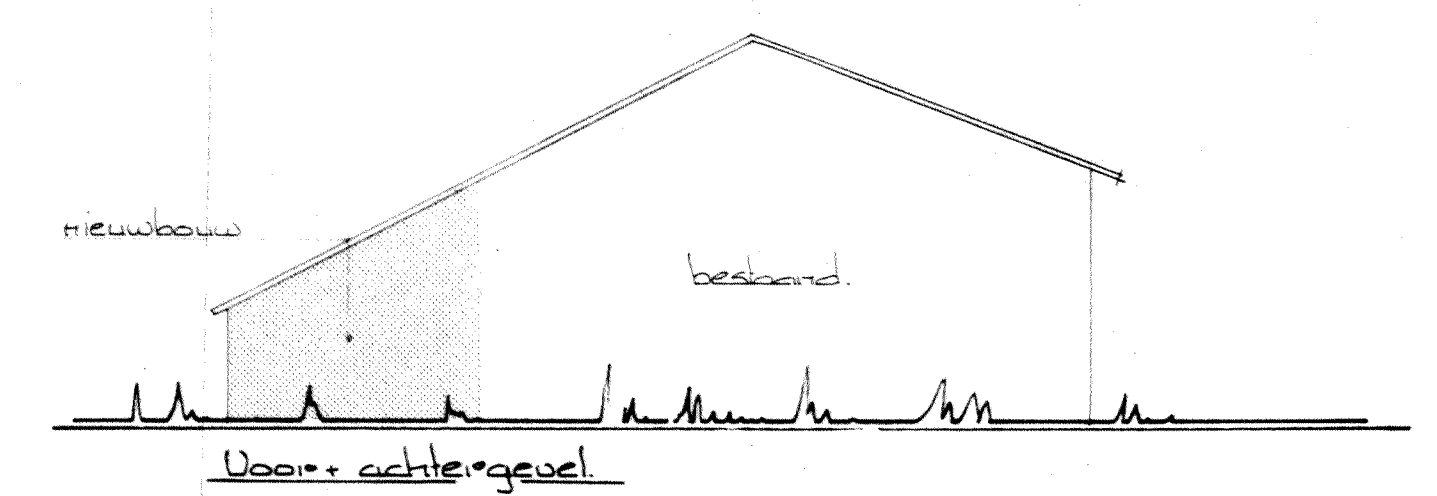
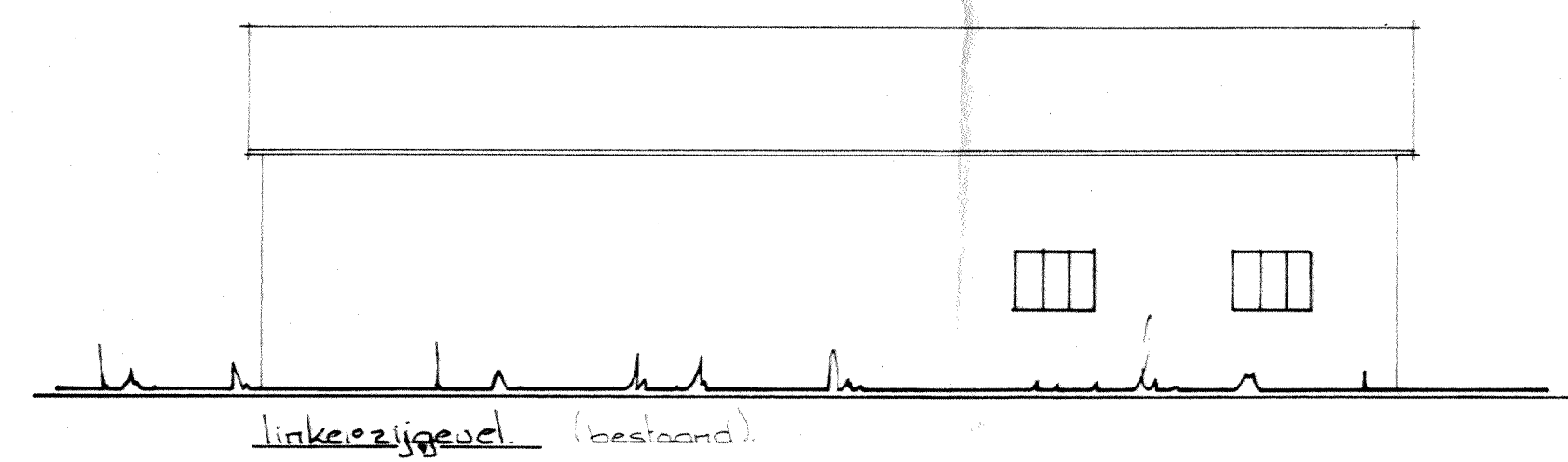
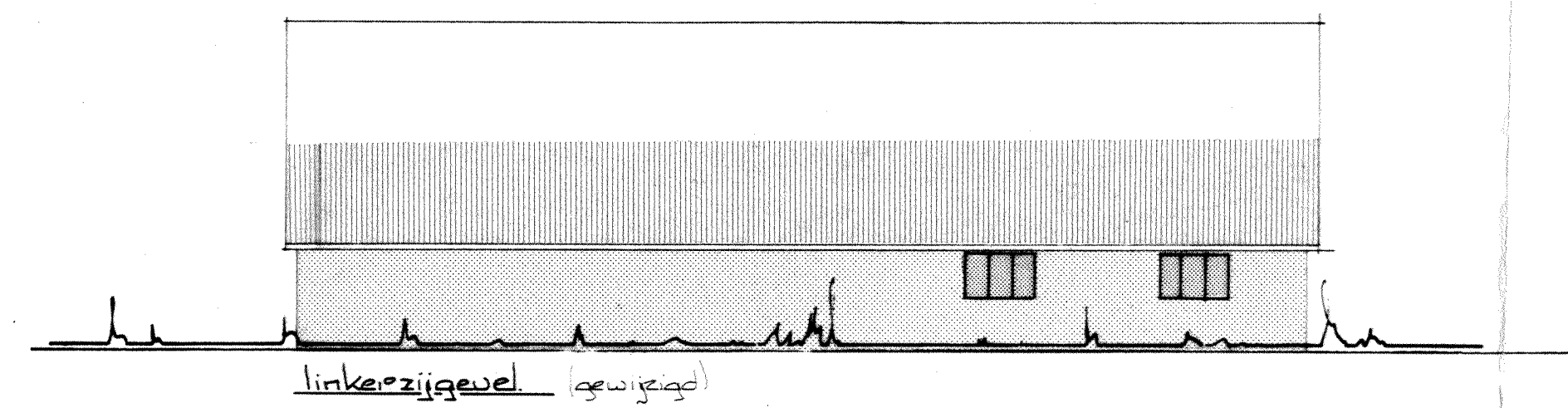


Vast punt (dorpel, kruin weg, vloerpeil, etc)



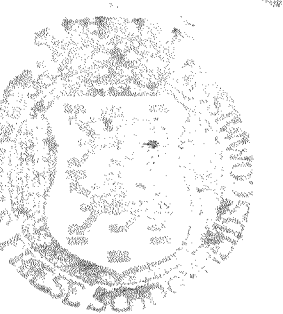
- Retenwaa:
- 1. oplossen 1,0 m
 - 2. bemaling bewaarden
 - 3. afkalf signaalen
 - 2. bewaaren behandeling en afkalfen
 - 1. afkalf van de heide
 - 2. afkalf van de heide





Voor situatie tekening zie tek. n° 2

Behoort bij besluit/schrijven van Burge-
meester en Wethouders van Heerenveen
d.d. 14 NOV 1977 No. 412
De secretaris van Heerenveen,



BOUWBUREAU VOGEL BV
POSTBUS 20 DEN HAM (OV)
TELEFOON 05495-1648

18 JULI 1977

Auteursrechten voorbehouden.

OPDRACHTGEVER: Fam. H.W. Brinkhof, Tramweg 41 Kripe	Getekend: d.kobes.
BETREFT PROJECT: uitbreiding landbouwschuur	Datum: 20.6.77
GEWIJZIGD:	Project no.: 77 0035
	Formaat: 25x35
	Blad No.: 3

Rapport
Verkennd bodemonderzoek
(conform NEN 5740)
Tramweg 13 te De Knipe
(t.p.v. geplande nieuwbouw schuur)

Opdrachtgever: L. W. de Bos bouwkundig teken- en adviesbureau
Meyerweg 153
8456 GE De Knipe

Opgesteld door	Datum	Projectnummer	Paraaf
ing. A. van Assen	25 januari 2021	20297-2-AvA	

AvA Milieuonderzoek

Otterbeek 2
8064 JL Zwartsluis
tel: 038-4234487/ 06-83233622
avanassen@hetnet.nl

Uitvoering veldwerkzaamheden:
Poelsema Veldwerk Bureau
De Kampen 19
8325 DD Vollenhove
tel: 0527-242000

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Opbouw rapport	3
1.3	Verantwoording	3
2	LOCATIEGEGEVENS/VOORONDERZOEK	4
2.1	Geografische ligging en kadastrale informatie	4
2.2	Gebruik, inrichting en bekende bodemkwaliteitsgegevens	4
3	ONDERZOEKSOPZET	5
3.1	Onderzoeksstrategie	5
3.2	Veldwerkzaamheden en chemische analyses	5
4	ONDERZOEKSRESULTATEN	7
4.1	Lokale bodemopbouw	7
4.2	Zintuiglijke waarnemingen en veldmetingen grondwater	7
4.3	Analyseresultaten grond en grondwater	8
	4.3.1 <i>Toetsingskader</i>	8
	4.3.2 <i>Toetsingsresultaten analyses grond en grondwater</i>	8
5	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	9
5.1	Samenvatting	9
5.2	Conclusies	9

BIJLAGEN:

- Bijlage 1: topografische ligging onderzoekslocatie
- Bijlage 2: overzichtstekening onderzoekslocatie met plaats van boringen en peilbuis
- Bijlage 3: boorprofielen
- Bijlage 4: analyserapporten
- Bijlage 5: toetsingsresultaten chemische analyses grond en grondwater

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van L.W. de Bos bouwkundig teken- en adviesbureau is in november 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Tramweg 13 in De Knipe.

De aanleiding tot het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek betreft de voorgenomen nieuwbouw een schuur op het perceel. In het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning c.q. bouwvergunning dient een verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd ter plaatse van de geplande nieuwbouw.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het bepalen van de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater), teneinde te bepalen of de kwaliteit van de bodem voldoet voor de voorgenomen woonfunctie.

1.2 Opbouw rapport

Het onderhavig rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: inventarisatie locatiespecifieke gegevens;
- hoofdstuk 3: onderzoeksopzet;
- hoofdstuk 4: onderzoeksresultaten;
- hoofdstuk 5: samenvatting en conclusies.

In de bijlagen zijn o.a. een overzichtstekening, toetsingsnormen en boorprofielen opgenomen.

1.3 Verantwoording

Dit rapport is met zorg samengesteld. De conclusies zijn echter gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was, of welke AvA milieuonderzoek niet heeft kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

Verder is het bodemonderzoek gebaseerd op het uitvoeren van een beperkt aantal boringen, berekend volgens de wettelijk gestelde richtlijnen. Hierdoor blijft het mogelijk dat er afwijkingen in de kwaliteit van de bodem aanwezig zijn, die tijdens het bodemonderzoek niet geconstateerd zijn. Voor de eventueel hieruit voortvloeiende schade of gevolgen stelt AvA Milieuonderzoek zich niet verantwoordelijk.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Poelsema Veldwerk Bureau uit Vollenhove, onder certificaat van de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Zowel AvA Milieuonderzoek als Poelsema Veldwerk Bureau heeft, buiten de opdracht voor het bodemonderzoek, op juridisch, financieel, personeel gebied of op andere wijze geen verbintenis met de opdrachtgever.

2 LOCATIEGEGEVENS/ VOORONDERZOEK

Ten behoeve van de uitvoering van het bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd, georiënteerd op de richtlijnen uit de NEN 5725. In dit verband zijn onder andere de volgende werkzaamheden verricht en bronnen geraadpleegd:

- inventarisatie locatiespecifieke gegevens bij opdrachtgever en eigenaar perceel;
- aanvragen kadastrale informatie bij Kadaster;
- informatie bodemloket.nl;
- historisch kaartmateriaal (topotijdreis.nl);
- TNO-NITG (dinoloket.nl);
- een terreininspectie.

Onderstaand zijn de geïnventariseerde locatiespecifieke gegevens omschreven.

2.1 Geografische ligging en kadastrale informatie

De onderzoekslocatie betreft het perceel Tramweg 13 in De Knipe. Het perceel heeft een woonbestemming en is kadastraal bekend als gemeente Knijpe, sectie D, nummer 28.

In bijlage 1 is de topografische ligging van het perceel aangegeven.

2.2 Gebruik, inrichting en bekende bodemkwaliteitsgegevens

Het perceel Tramweg 13 betreft een voormalig agrarisch erf. Circa 30 jaar geleden was op het perceel een melkveehouderij gevestigd. De opstal van het perceel bestaat uit:

- een boerderij (voorhuis/woning met achterhuis/ voormalige stal)
- een aan de boerderij aangebouwde ligboxenstal.
- een vrijstaande kapschuur/ voormalige wagenberging in de noordwestelijk hoek van het perceel.

De ligboxenstal en kapschuur zullen worden gesloopt. Zowel de ligboxenstal als de kapschuur bevatten een asbesthoudend dak. Het voornemen bestaat om in de noordoostelijke hoek van het perceel een nieuwe (hobby)schuur te bouwen. De onderzoekslocatie betreft de geplande nieuwbouwlocatie met een oppervlakte van circa 510 m². Ter plaatse van de nieuwbouwlocatie/ onderzoekslocatie is het terrein gedeeltelijk onverhard en deels verhard met beton. In het verleden werd hier kuilvoer opgeslagen (sleufsilos).

De melkveehouderij op het perceel is circa 30 jaar geleden beëindigd. Sindsdien is het perceel als woonlocatie in gebruik. Ten tijde van de melkveehouderij heeft er ten westen van de boerderij een ondergrondse dieselopslottank gelegen. Deze is circa 30 jaar geleden verwijderd.

Op het perceel is voor zover bekend niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd.

In bijlage 1 is de topografische ligging van de locatie weergegeven.

In bijlage 2 is in een situatieschets de onderzoekslocatie aangegeven.

3 ONDERZOEKSOPZET

3.1 Onderzoeksstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de geïnventariseerde gegevens alsmede het protocol:

- *NEN 5740+A1: Bodem – onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek - onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NNI, april 2016).*

Op basis van de in hoofdstuk 2 geïnventariseerde gegevens is op voorhand ter plaatse van de onderzoekslocatie geen (ernstige) bodemverontreiniging te verwachten. De locatie van de voormalige ondergrondse dieselolietank ligt op meer dan 30 meter ten westen van de onderzoekslocatie en wordt niet geacht van invloed te zijn op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Het verkennend bodemonderzoek is derhalve uitgevoerd op basis van de richtlijnen van de NEN-5740 voor een *onverdachte* locatie (ONV).

De onderzoekslocatie/locatie nieuw te bouwen schuur is onbebouwd geweest en er is geen sprake van bodemvreemde bijmengingen (met uitzondering van sporen baksteenpuin in de ondergrond). De stal en kapschuur met asbesthoudend dak zijn op enige afstand ten westen van de onderzoekslocatie gelegen. Een verkennend asbestonderzoek in bodem is derhalve niet nodig geacht.

3.2 Veldwerkzaamheden en chemische analyses

Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de geldende NEN normen. Verder zijn de bij de BRL 2000 (*beoordelingsrichtlijn voor veldwerkzaamheden bij milieuhygiënisch bodemonderzoek*) behorende SIKB protocollen 2001 en 2002 gevolgd.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door het BRL SIKB 2000 gecertificeerde bedrijf Poelsema Veldwerk Bureau uit Vollenhove op 10 november 2020 (dhr. J. ten Klooster). Het vrijgekomen bodemmateriaal is beoordeeld op textuur, geur, kleur en het voorkomen van bijzonderheden zoals onder andere het voorkomen van asbestverdachte materialen. Bemonstering heeft plaatsgevonden per laag van 50 cm., per van nature voorkomende bodemlaag of per afwijkende laag qua geur, kleur of samenstelling. De peilbuis is na plaatsing volledig afgepompt en vervolgens, na een minimale standtijd van 1 week na plaatsing, bemonsterd (d.d. 17 november 2020; dhr. J. ten Klooster). De zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (EC) en troebelheid (Ntu) van het grondwater zijn in het veld gemeten.

Chemische analyses

Na uitvoering van het veldwerk zijn, mede op basis van de zintuiglijke waarnemingen in het veld, een tweetal (meng)monsters van de grond geselecteerd en zijn de grondmonsters en het grondwatermonster chemisch analytisch onderzocht in het laboratorium.

In Tabel 3-1 op de volgende pagina zijn de uitgevoerde werkzaamheden samengevat.

Tabel 3-1: Overzicht veldwerkzaamheden en analyses verkennd bodemonderzoek

Veldwerk (boringen)				Chemische analyses		
Oppervlakte onderzoekslocatie	Boring tot 1,0 m –mv	Boring tot in grondwater	Boring met peilfilter	NEN 5740 grond		NEN5740 water
				Bo	Og	
ca. 510 m ²	4	1	1	1	1	1

NEN-grond: ☐ zware metalen (Cd, Cu, Hg, Pb, Ni, Zn, Co, Ba, Mo) ☐ PAK-VROM ☐ minerale olie (GC) ☐ PCB's

NEN-water: ☐ zware metalen (Cd, Cu, Hg, Pb, Ni, Zn, Co, Ba, Mo) ☐ minerale olie ☐ btexn ☐ vlucht. org.

halogeenverbindingen ☐ zuurgraad (pH) ☐ elektrisch geleidingsvermogen (EC).

Bo = bovengrond, Og = ondergrond

Van de onderzochte mengmonsters van de grond is tevens het humus- en lutumgehalte bepaald in het laboratorium.

De laboratoriumanalyses zijn uitgevoerd door het door RvA Testen geaccrediteerde laboratorium Eurofins-Analytico. De monsters zijn voorbehandeld en geanalyseerd conform AS3000.

De situering van de monsterpunten is aangegeven in een overzichtstekening in bijlage 2. De schematische boorprofielen zijn toegevoegd als bijlage 3.

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

De getoetste analyseresultaten en de toetsingswaarden voor het plaatselijke bodemtype zijn weergegeven in bijlage 5

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Lokale bodemopbouw

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat vanaf het maaiveld tot circa 2,3 m –mv hoofdzakelijk uit zand, met resten van veen of plaatselijk een veenlaagje in het traject van 0,9 – 1,3 m -mv. Van 2,3 m –mv tot de maximaal geboorde diepte van 3,0 m -mv is zandige leem aangetroffen.

De geschematiseerde boorprofielen (overeenkomstig de NEN 5104) van de afzonderlijke boringen zijn weergegeven in bijlage 3.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen en veldmetingen grondwater

(De waarnemingen per boring zijn weergegeven in boorprofielen en zijn toegevoegd als bijlage 3)

Zintuiglijke waarnemingen

In de zandige ondergrond van 0,5 – 1,5 m -mv zijn resten/sporen baksteenpuin aangetroffen. Er zijn in de opgeboorde grond zintuiglijk/visueel geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een (ernstige) bodemverontreiniging.

Veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldmetingen bij de bemonstering van het grondwater (uitgevoerd op 17 november 2020) zijn verwerkt in onderstaande Tabel 4-1.

Tabel 4-1: Overzicht veldmetingen grondwater

Monstercode/ peilbuis	Pb 01/01-1-1
Filterstelling (m –mv)	1,9 – 2,9
Stijghoogte (m –mv)	1,10
pH	6,6
EC (µS/cm)	450
Toestroming	goed
Troebelheidsmeting	35 NTU (troebel)

Toelichting bij Tabel 4-1:

Stijghoogte = grondwaterstand in peilbuis

pH = zuurgraad

EC = elektrisch geleidend vermogen

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die duiden op het voorkomen van een bodemverontreiniging.

De gemeten waarden voor pH (zuurgraad) en EC (electrisch geleidend vermogen) worden als normaal beschouwd voor het plaatselijk bodemtype.

4.3 Resultaten chemische analyses grond en grondwater

4.3.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader uit de Wet Bodembescherming (WBB) van VROM (*Circulaire bodemsanering, 1 juli 2013*). Bij het interpreteren van de analyseresultaten (zie ook bijlage 5) is de volgende terminologie gehanteerd:

- < AW het gemeten gehalte (in grond) is niet verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het gehalte is kleiner dan de achtergrondwaarde;
- < S het gemeten gehalte (in grondwater) is niet verhoogd ten opzichte van de streefwaarde. Het gehalte is kleiner dan de streefwaarde;
- * het gemeten gehalte is licht verhoogd; er is sprake van een lichte verontreiniging. Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde of streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrondwaarde-/streefwaarde en interventiewaarde;
- ** het gemeten gehalte is matig verhoogd, er is sprake van een matige verontreiniging. De index (gestandaardiseerde meetwaarde -Achtergrondwaarde) / (Interventiewaarde - Achtergrondwaarde) is groter dan 0,5 en kleiner dan 1;
- *** het gemeten gehalte is sterk verhoogd, er is sprake van een sterke verontreiniging. Het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

Bij overschrijding van de interventiewaarde is er mogelijk sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Afhankelijk van het tijdstip van ontstaan van de verontreiniging, de omvang en het voorkomen van milieuhygiënische risico's is er dan sprake van een saneringsnoodzaak. Bij een matig verhoogde waarde (index 0,5 – 1) dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de mate en omvang van de aangetroffen verontreiniging om vast te kunnen stellen of er mogelijk sprake is van een saneringsnoodzaak.

4.3.2 Toetsingsresultaten chemische analyses

(Voor de analyserapporten zie bijlage 4, voor de toetsingstabellen zie bijlage 5)

De geanalyseerde monsters en toetsingsresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in onderstaande Tabel 4-2.

Tabel 4-2: Toetsingresultaten chemische analyses grond en grondwater

Monster-code	Monstersoort/ Zintuiglijke waarneming	monstersamenstelling /(deel)monsters	Interval in m -mv	Chemische analyse	Toetsing
Grondmonsters					
MMbg01	Bovengrond, zand / zintuiglijk schoon	1.1+2.1+3.1+4.1+5.1 +6.1	0,0–0,5 à 0,6	NEN 5740 grond + lutum en humus	Lood * PAK *
MMog01	Ondergrond, zand / zintuiglijk schoon	1.2+1.4+1.5+2.2+2.4 +6.2	0,5 - 2,0	NEN 5740 grond + lutum en humus	< AW
Grondwatermonster					
01-1-1	Grondwater/ zintuiglijk schoon	01-1-1	1,9 – 2,9 (peilfilter)	NEN 5740 grondwater	< S

Toelichting bij Tabel 4-2:

< AW = niet verhoogd t.o.v. achtergrondwaarde (grond) of kleiner dan detectielimiet

* = licht verhoogd, groter dan achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)

5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

5.1 Samenvatting resultaten

Zintuiglijke waarnemingen

Ter plaatse van de onderzoekslocatie en in de opgeboorde grond zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een (ernstige) bodemverontreiniging. De zandige ondergrond van 0,5 – 1,5 m -mv bevat sporen/resten baksteenpuin.

Kwaliteit grond

Na toetsing van de analyseresultaten blijkt dat in het mengmonster van de bovengrond (MMbg01; 0,0–0,5 à 0,6 m -mv) geen verhoogde gehalten aan onderzochte componenten zijn gemeten.

In het mengmonster van de ondergrond (MMog01; 0,5–2,0 m -mv) zijn lood en PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen) in licht verhoogde gehalten aangetoond. De overige onderzochte componenten zijn niet verhoogd ten opzichte van de generieke achtergrondwaarden.

Kwaliteit grondwater

In het onderzochte monster van het freatisch grondwater (Pb 01; filterstelling 1,9-2,9 m -mv) zijn, ten opzichte van de streefwaarden voor grondwater, geen verhoogde concentraties aan onderzochte componenten aangetoond.

5.2 Conclusies

Kwaliteit bodem en herkomst verhoogde stoffen

In de onderzochte bodem zijn maximaal licht verhoogde waarden gemeten. De aangetoonde licht verhoogde componenten betreft lood en PAK en zijn aangetroffen in bovengrond tot 0,5 m -mv. In de ondergrond en in het grondwater zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

De herkomst van de gemeten licht verhoogde gehalte aan lood en PAK in de grond, is niet exact aan te duiden. Licht verhoogde gehalten aan zware metalen en/of PAK zijn echter niet ongebruikelijk voor oudere woonerven. De verhoogde waarden kunnen worden gerelateerd aan het jarenlange gebruik van het perceel.

Eindconclusie

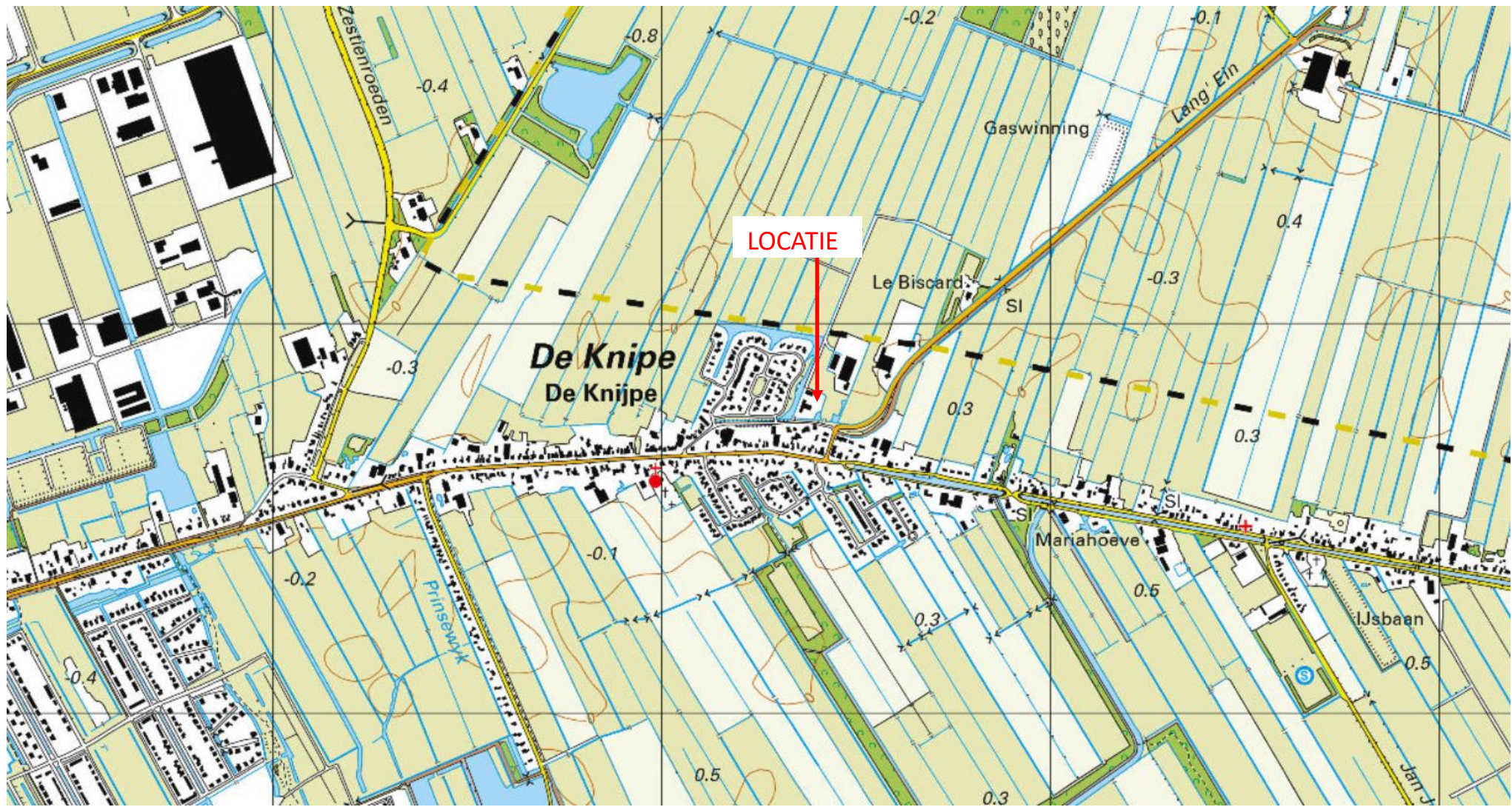
De onderzoekshypothese ‘onverdacht’ wordt, gezien de gemeten maximaal licht verhoogde waarden, als juist beschouwd. Met de gevolgde onderzoeksstrategie is de milieuhygiënische kwaliteit ter plaatse van de geplande nieuwbouwlocatie voldoende vastgelegd. Bij de gemeten gehalten zijn geen risico's voor milieu en volksgezondheid aanwezig en hoeft geen vervolgonderzoek plaats te vinden.

Voor wat betreft de kwaliteit van de bodem hoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen beperkingen te worden gesteld aan het gebruik van de onderzochte locatie en bestaan er geen bezwaren tegen de voorgenomen nieuwbouw van de schuur op het onderzochte deel van perceel Tramweg 13 in De Knipe.

AvA Milieuonderzoek,
25 januari 2021

Bijlage 1:

Topografische ligging onderzoekslocatie



Bijlage 2:

Tekening met locatie boringen en peilbuis



Onderzoekslocatie
locatie te bouwen schuur

Bijlage 2

A4

Schaal: 1 : 500

Opdrachtgever: Fam. Brinkhoff

Verkennd bodemonderzoek

Tramweg 13 De Knipe

Datum: 04 - 12 - 2020

Legenda:

- = grondboring tot ca. 1,0 m -mv
- = boring tot ca. 2,0 m -mv
- ▲ = peilbuis in grondwater

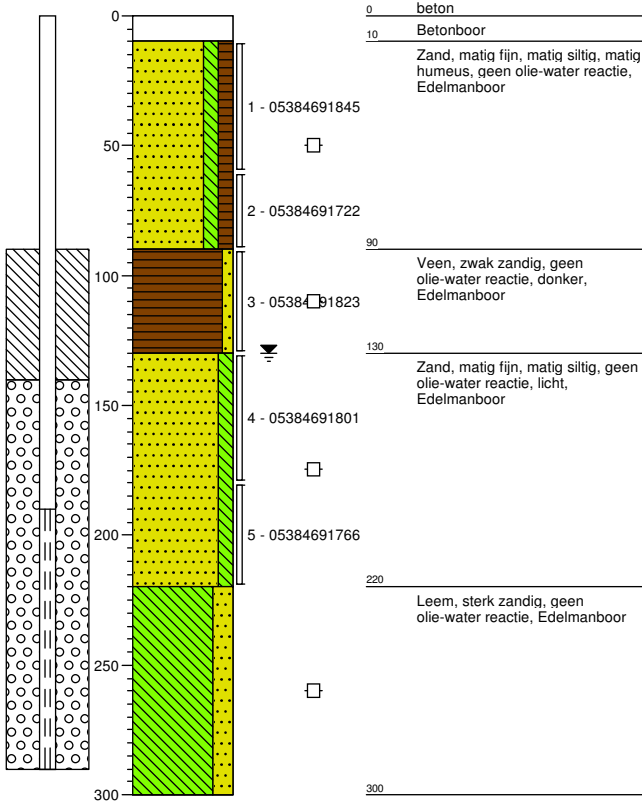
Bodem
waterbodem
water
lucht

AVA Milieuonderzoek
Zwartsluis

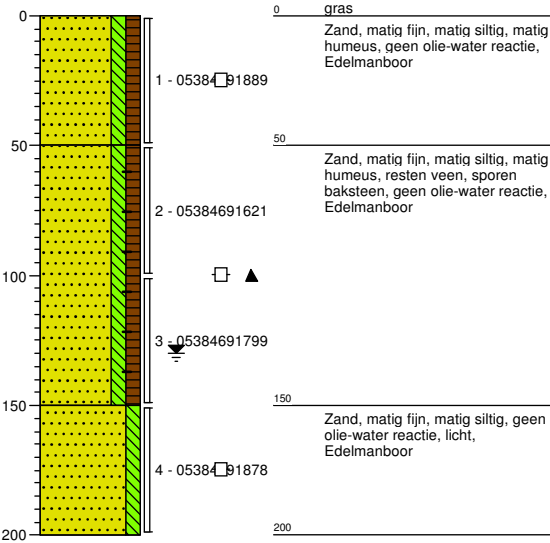
Bijlage 3:

Boorprofielen

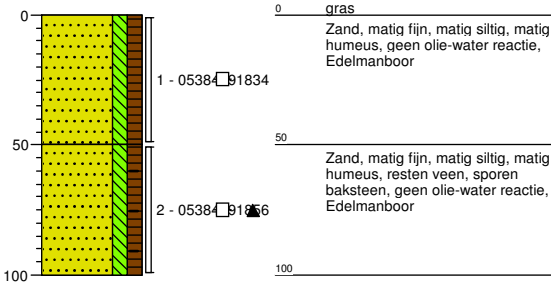
Boring: 01



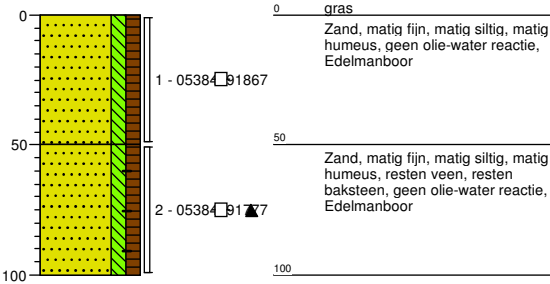
Boring: 02



Boring: 03



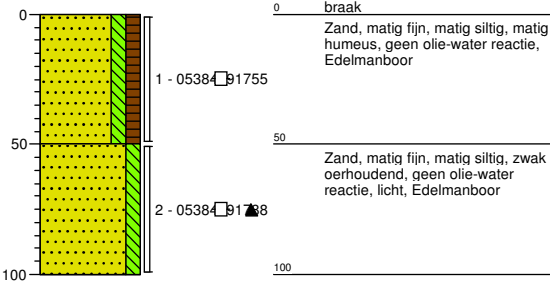
Boring: 04



Boring: 05



Boring: 06



Bijlage 4:

Analysecertificaten chemische analyses grond en grondwater

Ava
T.a.v. Arnold van Assen
Otterbeek 2
8064 JL ZWARTSLUIS

Analysecertificaat

Datum: 16-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020179360/1
Uw project/verslagnummer	20297-AVA
Uw projectnaam	Tramweg 13 de Knipe
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	10-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KVK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 20297-AVA
Uw projectnaam Tramweg 13 de Knipe
Uw ordernummer
Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2020179360/1
Startdatum analyse 11-Nov-2020
Datum einde analyse 16-Nov-2020
Rapportagedatum 16-Nov-2020/13:54
Bijlage A, B, C
Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	82.0	81.8
S Organische stof	% (m/m) ds	5.3	2.8
Gloeirest	% (m/m) ds	95	97
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.3	2.6
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	9.9	6.3
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.073	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	34	19
S Zink (Zn)	mg/kg ds	32	<20
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	18	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	7.4
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	41	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMBg01 01 (10-60) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (10-60) 06 (0-50)	Grond (AS3000)	11694611
2	MMog01 01 (60-90) 01 (130-180) 02 (50-100) 02 (150-200) 03 (50-100) 04 (50 Grond (AS3000)		11694612

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 20297-AVA
 Uw projectnaam Tramweg 13 de Knipe
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2020179360/1
 Startdatum analyse 11-Nov-2020
 Datum einde analyse 16-Nov-2020
 Rapportagedatum 16-Nov-2020/13:54
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.25	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.057	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.50	0.076
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.27	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.27	0.065
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.11	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.21	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.12	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.15	0.053
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.0	0.44

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMBg01 01 (10-60) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (10-60) 06 (0-50)	Grond (AS3000)	11694611
2	MMog01 01 (60-90) 01 (130-180) 02 (50-100) 02 (150-200) 03 (50-100) 04 (50 Grond (AS3000)		11694612

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020179360/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11694611	MMbg01 01 (10-60) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (10-60) 06 (0-50)				
0538469184	01	10	60	10-Nov-2020	1
0538469188	02	0	50	10-Nov-2020	1
0538469183	03	0	50	10-Nov-2020	1
0538469186	04	0	50	10-Nov-2020	1
0538469181	05	10	60	10-Nov-2020	1
0538469175	06	0	50	10-Nov-2020	1
11694612	MMog01 01 (60-90) 01 (130-180) 02 (50-100) 02 (150 -200) 03 (50-100) 0.				
0538469187	02	150	200	10-Nov-2020	4
0538469185	03	50	100	10-Nov-2020	2
0538469177	04	50	100	10-Nov-2020	2
0538469189	05	60	100	10-Nov-2020	2
0538469178	06	50	100	10-Nov-2020	2
0538469172	01	60	90	10-Nov-2020	2
0538469180	01	130	180	10-Nov-2020	4
0538469162	02	50	100	10-Nov-2020	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020179360/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020179360/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VR0M)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

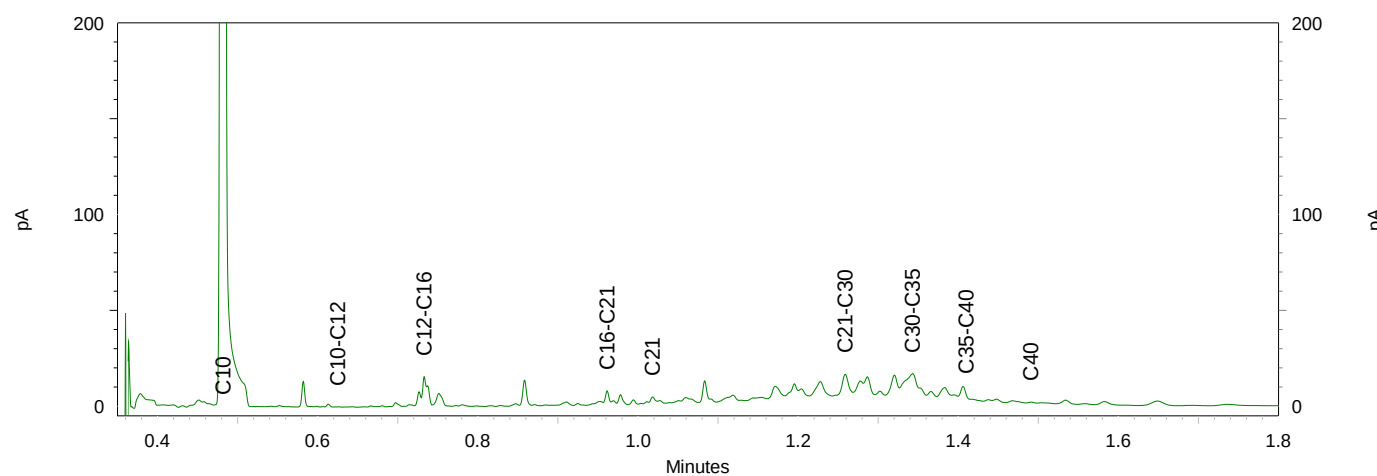
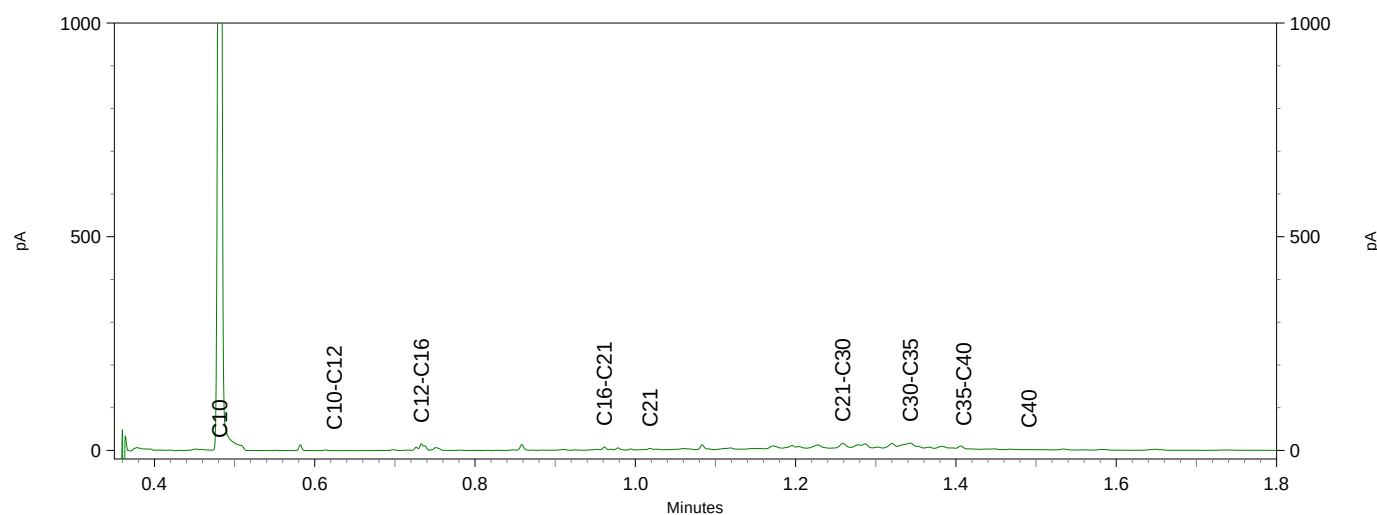
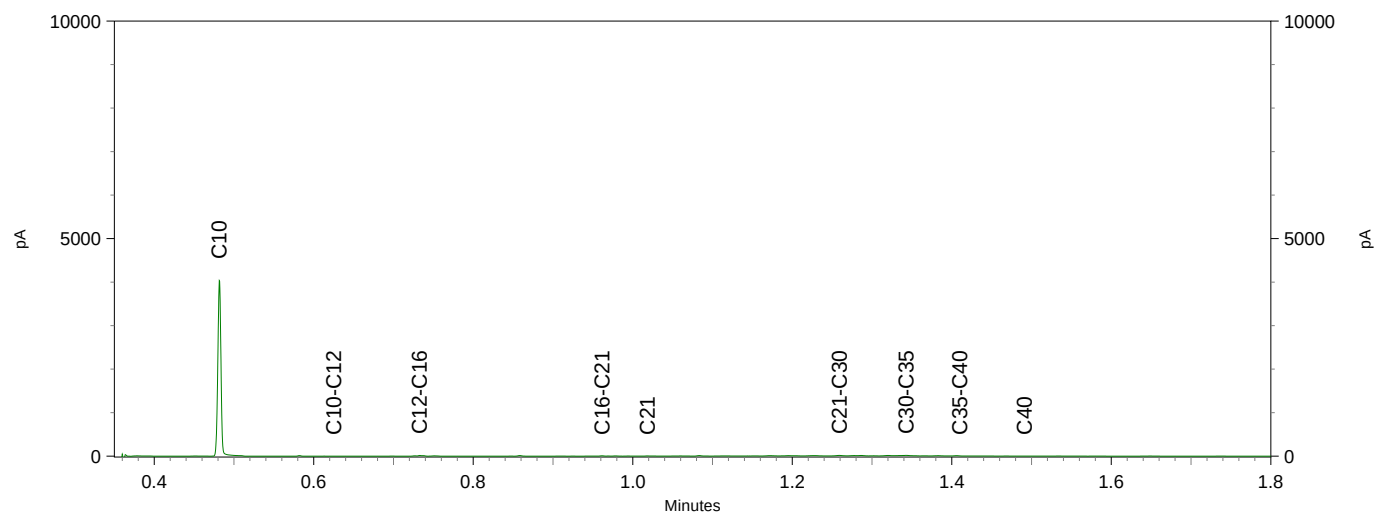
Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Sample ID.: 11694611

Certificate no.: 2020179360

Sample description.: MMbg01 01 (10-60) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05

V



Ava
T.a.v. Arnold van Assen
Otterbeek 2
8064 JL ZWARTSLUIS

Analysecertificaat

Datum: 25-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020185045/1
Uw project/verslagnummer	20297-AVA
Uw projectnaam	Tramweg 13 de Knipe
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 20297-AVA
 Uw projectnaam Tramweg 13 de Knipe
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer J. Ten Klooster

Certificaatnummer/Versie 2020185045/1
 Startdatum analyse 19-Nov-2020
 Datum einde analyse 25-Nov-2020
 Rapportagedatum 25-Nov-2020/14:41
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	20
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	2.5
S Koper (Cu)	µg/L	3.4
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	3.8
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	26
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 01-1-1 01 (190-290)

Opgegeven monstermatrix Monster nr.
 Water (AS3000) 11711873

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPARL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 20297-AVA
 Uw projectnaam Tramweg 13 de Knipe
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer J. Ten Klooster

Certificaatnummer/Versie 2020185045/1
 Startdatum analyse 19-Nov-2020
 Datum einde analyse 25-Nov-2020
 Rapportagedatum 25-Nov-2020/14:41
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Uw monsteromschrijving
 1 01-1-1 01 (190-290)

Opgegeven monstermatrix Water (AS3000) Monster nr. 11711873

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

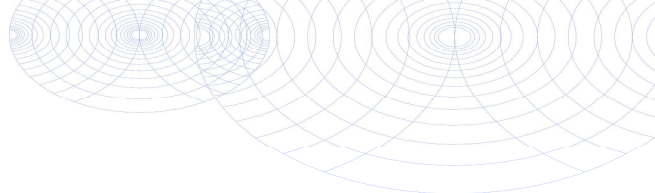


Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.
 VA

 TESTEN
 RvA L010



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020185045/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11711873	01-1-1 01 (190-290)				
0800919993	01	190	290	17-Nov-2020	1
0680467548	01	190	290	17-Nov-2020	2
0680467569	01	190	290	17-Nov-2020	3



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020185045/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020185045/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Bijlage 5:

Toetsingsresultaten chemische analyses

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MMbg01	MMog01				
Grondsoort		Zand	Zand				
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie	resten veen, sporen baksteen, resten baksteen, zwak oerhoudend, geen olie-water reactie				
Certificaatcode		2020179360	2020179360				
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06	01, 01, 02, 02, 03, 04, 05, 06				
Traject (m -mv)		0,00 - 0,60	0,50 - 2,00				
Humus	% ds	5,30	2,80				
Lutum	% ds	2,30	2,60				
Datum van toetsing		2-12-2020	2-12-2020				
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde				
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
METALEN							
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	<4	<8	-0,42
Koper	mg/kg ds	9,9	18,2	-0,15	6,3	12,4	-0,18
Zink	mg/kg ds	32	69	-0,12	<20	<32	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<52 ⁽⁶⁾		<20	<50 ⁽⁶⁾	
Kwik	mg/kg ds	0,073	0,102	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	34	50	0	19	29	-0,04
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,057	0,057		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,25	0,25		<0,05	<0,04	
Fluoranthreen	mg/kg ds	0,5	0,5		0,076	0,076	
Chryseen	mg/kg ds	0,27	0,27		0,065	0,065	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,27	0,27		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,053	0,053	
Benzo(g,h,i)perylene	mg/kg ds	0,12	0,12		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		2,00	0,01		0,44	-0,03
GECHLOOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,0092	-0,01		<0,018	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,003	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	41	77	-0,02	<35	<88	-0,02
OVERIG							
Gloeirest	% (m/m) ds	95			97		
Droge stof	% m/m	82	82 ⁽⁶⁾		81,8	81,8 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	2,3			2,6		
Organische stof (humus)	%	5,3			2,8		

----- : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden voor grond conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1		
Datum		17-11-2020		
Filterdiepte (m -mv)		1,90 - 2,90		
Datum van toetsing		2-12-2020		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Kobalt	µg/l	2,5	2,5	-0,22
Nikkel	µg/l	3,8	3,8	-0,19
Koper	µg/l	3,4	3,4	-0,19
Zink	µg/l	26	26	-0,05
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l	20	20	-0,05
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (som)	µg/l	<0,9		
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropanen (som)	µg/l	0,42	<0,42	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

-----	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>I	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

B en W van de gemeente :
Heerenveen
Uw nummer : 2020-30
Adr.bouwpl. : Tramweg 13
te DE KNIPE
Betreft bouwaanvraag van :
HOEKSTRA

dossiernummer : M20HRV083-3
kosten : € 52,00
datum : 25-01-2021
conclusie : VOLDOET MITS

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
(058) 233 79 30

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
NL48 BNGH 0285 0223 60

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is van oordeel dat het plan, op grond van de beschikbare gegevens, onder voorbehoud voldoet aan de normen, welke ten aanzien van monumentenzorg en welstand worden gesteld.

De aanvraag heeft betrekking op een gemeentelijk monument.
Het plan betreft het slopen van de niet monumentale zijaanbouw en het realiseren van een nieuwe loods aan de rechterzijde van het erf, en achter op het erf.

Het plan voldoet onder voorbehoud, uit het oogpunt van monumentenzorg.
Dit voorbehoud betreft de aantasting van de monumentale waarden en is op het volgende gericht.

De opmaak

- Het is ook bij dit gewijzigde plan nog onduidelijk hoe de gevel ter hoogte van de dwarsaanbouw na sloop van de aanbouw zal worden afgewerkt.

De kritiek op de afwerking van de zijgevel van de boerderij na sloop van de aanbouw, kan worden ondervangen door de aanvraag aan te vullen met tekeningen van het gevelaanzicht ter hoogte van de gesloopte dwarsaanbouw.

Voor de beoordeling van een gewijzigd voorstel verwachten wij een nieuwe aanvraag.

Namens de commissie,



ir. G. Boschloo,
adviseur ruimtelijke kwaliteit

B en W van de gemeente :
Heerenveen
Uw nummer : 2020-30
Adr.bouwpl. : Tramweg 13
te DE KNIPE
Betreft bouwvraag van :
HOEKSTRA

dossiernummer : M20HRV083-5
kosten : € 52,-
datum : 21-03-2022
conclusie : VOLDOET met opmerking

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie
t (058) 233 79 30

e-mail
husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank
NL48 BNGH 0285 0223 50

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is van oordeel dat het plan, op grond van de beschikbare gegevens, voldoet aan de normen, welke ten aanzien van monumentenzorg en welstand worden gesteld.

De aanvraag heeft betrekking op een gemeentelijk monument. Het plan betreft het realiseren van een nieuwe loods aan de rechterzijde van het erf, en achter op het erf. Om het plan te kunnen realiseren, zal de bestaande (niet monumentale) zijaanbouw van de boerderij worden gesloopt.

Ten opzichte van het vorige plan is de materialisatie van de voorgevel van de loods gewijzigd. Deze wijziging is zowel vanuit het oogpunt van monumentenzorg als vanuit welstand goed voorstelbaar, en daarmee ook het gehele plan voor de nieuw te bouwen loods.

Ten aanzien van het aanhelen van de gevel van de monumentale boerderij (ter hoogte van de dwarsaanbouw na sloop) is nog geen aanvullende informatie aangeleverd. Hiervan is echter aangegeven dat het hiervoor eerder aangevraagde aanvullende tekenwerk inclusief principedetails in een separate aanvraag zal worden behandeld. Dit punt is daarmee buiten deze beoordeling gelaten.

Namens de commissie,


ir. W. Kingma,
adviseur ruimtelijke kwaliteit