

van Plaatselijk Belang Haskerdijken-Nieuwebrug

aan de Gemeenteraad en het college van B&W van de gemeente Heerenveen

Geachte Raad en geacht College van Burgemeesters en Wethouders van de gemeente Heerenveen

uw College heeft een verklaring van geen bedenkingen gegeven ten aanzien van de Omgevingsvergunning Uitbreiding Ecopark de Wierde

Als vertegenwoordiger van de dorpen Haskerdijken en Nieuwebrug vragen we u deze verklaring te herroepen. Ons inziens zijn onze belangen niet voldoende betrokken in uw afweging.

In elk geval zullen we zienswijzen indienen ten aanzien van de Omgevingsvergunning en zullen we in het loop van het proces bezwaar en eventueel verder reikende procedures in stelling brengen omdat niet alleen ons woongenot maar, nog belangrijker, de leefbaarheid van onze dorpen en de gezondheid van de inwoners in belangrijke mate worden aangetast.

De uitbreiding naar het oosten en noorden toe raakt direct de omgeving van bewoners van de Leeuwarderstraatweg en het dorp Nieuwebrug. Al jaren is daar overlast van geur en geluid. De verhoging van de bult raakt direct de ruimtelijke kwaliteit van het dorp en de streek Haskerdijken en is daarnaast een flagrante schending van de afspraken die destijds gemaakt zijn en die de locatie van Omrin mogelijk hebben gemaakt. Dit druist bijzonder in tegen de integriteit en betrouwbaarheid van de overheden.

Al meermaals is de geluidsoverlast ter sprake gekomen. Dit wordt veroorzaakt door een veelheid van machinerie en handelwijzen. Deze klachten worden keer op keer geuit en soms worden er maatregelen genomen in het gedrag van de veroorzakers maar gedragsveranderingen zijn moeilijk en stelselmatig worden er geen aanpassingen gedaan aan de installatie of de verwerking.

Onderhand zijn veel bewoners daar al dusdanig moedeloos van geworden dat men niet meer klaagt. Maar het nachtelijke klapperen van containerkleppen en het veelvuldig piepen van installaties houdt ons wel uit de slaap en is niet bevorderend voor de gezondheid.

In de voorgestelde omgevingsvergunning wordt nu ook nog de 0-norm op de zondagen volledig losgelaten en de nachtelijke geluidsbelasting naar het noorden wordt verhoogd. Dat betekent dat er nog steeds aan de werkwijzen en installaties geen aanpassingen worden gedaan.

Daarnaast was in de eerste opzet die destijds is opgesteld voor de vuilnisbult een bufferzone voorzien en aangebracht waar nu uitbreidingen worden gepland. Daar stonden hoge bomen die het geluid enigszins maar genoegzaam dempten. Deze beplanting is gekapt en ter plekke zullen nu bedrijfsinstallaties verschijnen, Dat betekent ook rijdend vrachtverkeer en machinerie. Daarnaast wordt de bult verhoogd en zal dus op grotere hoogtes geluid worden geproduceerd. Dit heeft een verder reikend effect. Een en ander zal de hoeveelheid geluid vermeerderen en het reeds bestaande geluid wordt in de nieuwe opzet niet meer gebufferd middels hoog opgaande groen.. Als remedie wordt nu weliswaar een geluidswal voorgesteld. Dat zal direct achter de geluidswal inderdaad effect sorteren maar op grotere afstand heeft een geluidswal geen effect; het geluid komt er gewoon overheen.

Daarnaast zijn in de loop der decennia meerdere grote inrichtingen als van Wijnen, PreZero, BASF, Morssinkhof en diverse andere bedrijven er bij gekomen die ook geluid en trillingen produceren. Cumulatie van al deze geluidsbronnen zorgt voor een kakofonie van trilling en geluid en dat zal met

de Omgevingsvergunning in het vervolg 24x7 kunnen plaatsvinden.

Daarbij wordt in de gereviseerde omgevingsvergunning het aantal meetpunten verminderd en is er dus minder mogelijkheid te meten en te controleren. Tevens zijn wij verbaasd door het feit dat de metingen en de controle door het bedrijf zelf uitgevoerd zal worden.

Deze feiten samen met het eerder genoemde niet nakomen van gemaakte afspraken maakt dat de betrouwbaarheid van het bestuur hevig in twijfel wordt getrokken en dat we als dorpen ons afvragen in hoeverre u goed bent voorgelicht door het bedrijf, Gedeputeerde Staten en de FUMO aangaande de overlast.

Wij vrezen dus dat we de geluidsoverlast maar moeten slikken. Dat is onverteerbaar en als vertegenwoordiging van uw bewoners verwachten we dat u als Raad de belangen van uw burgers meeneemt in de afweging. Echter; in de beraadslagingen zien we geen opmerkingen ten aanzien van het geluidsoverlast. Ons verzoek is dan ook of u opnieuw een overweging wil doen in hoeverre u, nu u weet hebt van deze overlast, nog steeds geen bedenkingen hebt tegen de uitbreiding.

Naast het geluidsprobleem willen we u meegeven dat ook geuroverlast de laatste tijd is toegenomen. In deze geldt dat dat zeer subjectief is. Weliswaar wordt er gestreefd naar objectivering middels metingen van stikstof- en sulfaatverbindingen in de omgeving maar ook de aanvoer van rioolslib door schepen levert geuroverlast op. En die worden in de metingen niet meegenomen omdat de aanvoer van rioolslib over het Heerenveens Kanaal gebeurt en dus buiten het bereik van de meetpunten valt. En ook hier geldt een cumulatief effect met andere reeds bekende stankveroorzakers zoals BASF.

Naast geur- en geluidsoverlast zijn er meer vragen die we in de gereviseerde omgevingsvergunning niet afdoende beantwoord zien worden. Door verhoging van de bult en wijzigingen in het klimaat zal er een groter uitstralend effect zijn wat betreft de uitstoot van fijnstof en mogelijk zelfs verspreiding van asbestresten en biologisch materiaal. Daarnaast maken we ons hevig zorgen over de uitwassing van reststoffen door de toegenomen druk op de ondergrond door de verhoging en de wijzigingen in neerslagpatronen die direct van invloed zijn op de afvoer en overstort van percolaat-water.

En naast het bedrijf Omrin worden nu andere bedrijven gefaciliteerd die middels de gereviseerde omgevingsvergunning hun activiteiten kunnen voortzetten of uitbreiden.

Weliswaar is Omrin in overleg met de dorpen en omwonenden maar de overige bedrijven die in dit "circulaire cluster" opereren wordt de mogelijkheid verschaft op de ontwikkeling mee te liften. Wij kunnen de relaties niet onderzoeken maar feit is dat in de omgeving de laatste tijd meer vliegen voor overlast zorgen. Afgelopen zomer werd bekend dat dit fenomeen zich ook bij andere plastic-verwerkers voordoet. Ook hier geldt weer dat de af te geven omgevingsvergunning negatieve effecten behelst die niet nader onderzocht zijn.

En naast de reeds aangedragen overlast schuilt er nog een probleem in de Omgevingsvergunning die niet duidelijk gedekt wordt. In geval van calamiteiten is een dergelijk cluster een groot risico. In de omgeving van Omrin zitten diverse andere bedrijven die afval verwerken en opwaarderen. Dit leidt tot een risicoprofiel waar we als dorpen, gelegen direct binnen de neerslagzone van mogelijke rookontwikkelingen, grote zorgen hebben. Al eerder zijn er branden en milieudelicten geweest op dit bedrijfsterrein en hebben zich incidenten voorgedaan die hun uitstraling hadden richting onze

huizen en tuinen. Door nu aan de noord- en oostzijde uit te breiden beweegt dat risico zich nog dichter naar onze woonomgeving. De vraag is gerechtvaardigd in hoeverre zich door de diverse opeenstapeling van bedrijven en verwerkingstechnieken, zich hier een Heerenveense Moerdijk ontstaat.

Dit alles zorgt voor onze dorpen voor een achteruitgang van de leefkwaliteit. En ook deze materie is niet behandeld in het voorstel waarop u verklaart geen bedenkingen te hebben. U hebt zich weliswaar laten voorlichten door het bedrijf Omrin, maar in deze zijn de omliggende dorpen nimmer door u gehoord noch betrokken in uw afweging.

Daarnaast: het Ecopark en de stortbult zijn er destijds gekomen in overleg met de omliggende dorpen. Daarbij zijn goede afspraken gemaakt en was gesteld dat de bult gesloten zou worden als deze vol zou zijn. Dat alleen al wordt nu dus geschonden.

Destijds is de bestemming in een ruimtelijk juridisch kader terecht gekomen. Het bestemmingsplan is toernterijds opgesteld door de gemeente Skarsterlân en was het een en ander goed gedefinieerd en afgewogen. Het bedrijf kende een bufferzone en deugdelijke landschappelijke inpassing en er werden beperkingen aangelegd ten aanzien van geluidshinderende objecten en de hoogtes van bouwwerken en de bult zelf.

Omwillen van de overgang naar een andere gemeente en de eis de bestemmingsplannen te actualiseren is door de gemeente Heerenveen gekozen voor een beheersverordening. Een dergelijke planvorm wordt gebruikt als een overheid voorziet dat er geen verder ontwikkelingen plaatsvinden. Feitelijk wordt de situatie dan vastgelegd en als afgerond beschouwd. Dat was een juiste keuze en had niet veranderd hoeven worden.

Om de nieuwe ontwikkelingen nu juridisch te borgen wordt nu door de FUMO een gereviseerde omgevingsvergunning opgesteld waarin deze grootschalige ontwikkeling plus de afgelopen, wellicht volgens het bestemmingsplan niet toegestane ontwikkelingen, vergund gaan worden. Maar waarbij ook en passant de uitbreiding mee geregeld wordt. Dat druist in tegen de beheersverordening, wordt niet onderzocht naar milieueffecten en is ons inziens dus niet toelaatbaar.

Daarbij worden een aantal beginselen van goed bestuur teniet gedaan. Want feitelijk wordt er een nieuw omgevingskader geschapen die eigenlijk in een bestemmingsplanprocedure dient plaats te vinden. Met daarbij de inspraak en een deugdelijke afweging in de gemeenteraad en de participatie die heden ten dage vereist wordt. U heeft zich als Raad dus buitenspel laten zetten en daarmee hebt u ook de mogelijkheden van participatie onmogelijk gemaakt.

Samen met voornoemde schending van eerder gemaakte afspraken leidt dit tot een afname van betrouwbaarheid van het openbaar bestuur. We staan er kennelijk als inwoners alleen voor. Ons rest weinig anders meer dan zelfstandig op te komen voor onze rechten op een gezonde leefomgeving, woongenot en een betrouwbare overheid.

We hopen u echter te overtuigen uw Verklaring Van Geen Bedenkingen te heroverwegen en, gezien de bezwaren die wij als uw burgers hebben tegen de uitbreiding en de procedure, uw verklaring van geen bedenkingen in te trekken. Dat is mogelijk in het licht van de WABO art. 2.29, eerste lid onder a.

Ter ondersteuning van onze bezwaren en overwegingen zenden we u onze zienswijzen die wij indienen bij het bevoegd gezag om onze rechten in de procedure veilig te stellen. We vragen u daar kennis van te nemen en op basis daarvan opnieuw in beraad te gaan in hoeverre u, met kennis van deze voor uw inwoners zwaarwegende mogelijke bezwaren, nu nog in staat bent uw verklaring stand te doen laten houden.

In het vertrouwen dat u zich als Raad en College rekenschap geeft van uw verantwoordelijkheid naar de kiezers en inwoners van uw gemeente besluiten wij,

met hoogachting:

Plaatselijk Belang Nieuwebrug-Haskerdijken,

namens deze

voorzitter:

Aan de gemeenteraad van de gemeente Heerenveen.

Vegelinsoord, 7 oktober 2022

Geachte Raad,

Uw Raad heeft een verklaring van geen bedenkingen gegeven inzake de **Omgevingsvergunning** Uitbreiding Ecopark te Wierde.



Het lijkt erop of de belangen van de omwonenden hierbij niet zijn meegenomen in uw afweging. Daarom vraag ik u deze verklaring te herroepen.

Er is al jaren last van geur- en geluidsoverlast. De verhoging van de stortplaats raakt de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en is niet conform de afspraken die destijds gemaakt zijn en die de locatie van de afvalverwerking Omrin mogelijk hebben gemaakt. Dit tast de integriteit en betrouwbaarheid van de overheden aan.

Al jaren is er sprake van geluidsoverlast, welke regelmatig bij Omrin wordt gemeld. De geluidsoverlast bestaat uit de verkeersgeluiden zoals motoren en piepgeluiden en het kappen van containers. Er wordt vanuit Omrin wel geprobeerd om maatregelen te nemen, maar de medewerkers gaan hun eigen gang. Deze geluiden zijn niet alleen overdag te horen, maar vooral s nachts en s morgens vroeg, wanneer deze niet deels wegvallen in de omgevingsgeluiden. Maar juist dan is rust vereist. De geluiden s nachts houden ons uit de slaap en dat gaat ten kosten van onze gezondheid en levensvreugde.

In de voorgestelde omgevingsvergunning wordt ook de 0-norm op zondag losgelaten. Hoewel het op deze dagen ook al niet echt rustig was, is nu een toename van de geluidsoverlast te verwachten. Met de verhoging van de stort zullen de machines op grotere hoogte rijden en daarmee zal het geluid nog verder reiken.

Het lijkt erop dat wij als omwonenden de stank- en geluidsoverlast maar over ons heen moeten laten komen. Op geen enkele manier wordt een deugdelijk plan gemaakt om dit tegen te gaan. Sterker nog; met de geplande wijzigingen zal de overlast alleen maar groter worden. Ik verwacht dat u als Raad de belangen van de omwonenden meeneemt in de afweging. In de beraadslagingen zie ik echter niets terug over deze overlast. Daarom verzoek ik u dan ook of u de uitbreiding te heroverwegen.

Buiten bovengenoemde overlast maak ik mij ook zorgen of door verhoging van de stort er niet meer uitstoot van fijnstof of verspreiding van de daar opgeslagen asbest en biologisch materiaal zal plaatsvinden.

Al met al is deze uitbreiding nadelig voor de leefkwaliteit, hetgeen niet is meegenomen in het voorstel waarop u verklaart geen bedenkingen te hebben. De omwonenden zijn nooit gehoord of betrokken in deze afweging.

Destijds is De Wierde, destijds nog in de gemeente Skarsterlan, hier gekomen in overleg met de omliggende dorpen. Daarbij is voorgehouden dat de bult met 30 jaar vol zou zijn en de afvalverwerking gesloten zou worden. Helaas is er alleen maar uitbreiding gekomen.

Vanuit de dorpen is richting u tevens bezwaar aangetekend, waarbij ik mij graag aansluit. Omdat mijn kennis van de procedures niet zo groot is, heb ik mij laten informeren over de gang van zaken. Destijds is er een beheersverordening afgegeven. Dit zou betekenen dat de situatie wordt vastgelegd en als afgerond wordt beschouwd. Er is nu een Omgevingsvergunning opgesteld, waarbij een aantal beginselen van goed bestuur teniet worden gedaan. Er wordt een nieuw omgevingskader geschapen die eigenlijk in een bestemmingsplanprocedure moet plaatsvinden. Daarbij hoort de raadsafweging en participatie. Door de manier van aanvliegen van deze problematiek heeft u als Raad hier verder geen zeggenschap meer in en de mogelijkheid van participatie is weg. Dit schendt wederom het vertrouwen in het openbaar bestuur.

Al met al voel ik me in deze problematiek niet gehoord, niet door De Wierde met klachten, niet door de gemeente en niet door het FUMO, waar de klachten toch ook bekend zijn.

Ik hoop dat u zich als raad nog eens buigt over deze zaak en daarmee de belangen van de omwonenden laat meewegen.

Met vriendelijke groet,

, bewoners van

in Vegelinsoord

College B&W van Heerenveen
Crackstraat 2
8441 ES Heerenveen

Datum: 6-10-2022 Vegelinsoord, Oudehaske

Betreft: heroverweging afgifte verklaring van geen bedenkingen uitbreiding Ecopark de Wierde

Geacht College van B&W,

Op 11 augustus 2022 heeft de raad van gemeente Heerenveen een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af gegeven ten aanzien voor de uitbreiding op oostelijk gelegen terreindeel en de hoogte van afvalberging op Ecoparde De Wierde aan de Dolten 11 te Heerenveen (kenmerk Z.21.347987)

Als plaatselijk belang Vegelinsoord en Oudehaske, vertegenwoordigers van de direct naaste omwonenden, vragen wij u deze verklaring te herroepen en wel om de volgende beweegredenen:

In de huidige situatie ervaren de inwoners nu al veel overlast van Ecopark de Wierde. Dit overlast bestaat onder andere uit:

1. Geluid (lees lawaai)
 - o Nachtelijke klappen van containerkleppen
 - o Piepende installaties
2. Geur (lees stank)
 - o Bij bepaalde windstreken is de geuroverlast ernstig tot zeer ernstig. Er op wijzend dat wanneer omwonenden aan de zijde van Vegelinsoord er geen hinder van heeft dit ten nadele is van de overige dorpen zoals Haskerdijken en Nieuwebrug.
3. Vervuiling
 - o Vervuiling in de berm, in het land en op de weg.
4. Overlast vogels
 - o De afval trekt enorme zwerm vogels aan. Buiten het lawaai dat zij produceren, verslepen zij ook veel afval in de naast gelegen weilanden en maken zij bij de boeren veevoerder bulten stuk.
5. Onveilige situaties verkeer aan-afvoer.
 - o De oversteekplaats die gecreëerd is voor de fietsers biedt de transporteurs van- en naar de Omrin een ruimbaan maar heeft de situatie voor de fietsers niet veiliger gemaakt.
6. Hoogte bult
 - o De bult is in de wijde omtrek te zien terwijl specifiek is benoemt in de vergunning bij aanvang dat hier aandacht aan word besteed met maximale hoogte. Het ontsiert het Haskerveenlandschap,

Klachten worden geuit, en er worden wel maatregelen getroffen echter absoluut niet afdoende. Dit concludeert in grote aantasting van het woon- en leef genot voor de omwonenden en steeds grotere zorgen om de volksgezondheid.

De vergunning die destijds verleent is door gemeente Skarsterlan, is mede tot stand gekomen met voorwaarden in overeenstemming met omliggende dorpen. Echter worden voorwaarden zoals hoogte, bufferzone en gebruikerstermijn in de huidige situatie al geschonden.

Dit alles is een beknopte weerspiegeling van de feiten die ons als plaatselijk belangen van Vegelinsoord, Oudehaske en Haskerdijken - Nieuwbrug weer heeft doen samenkomen en ons genoodzaakt voelen om zienswijzen in te dienen. Deze voegen wij hierbij ook toe in de bijlage om dit schrijven in uitgebreid kader toe te lichten.

Dit zeggende zijn wij dan ook van mening dat het college de verklaring dient te herroepen en in gezamenlijk overleg met de omliggende dorpen het traject dient te vervolgen.

Met bezorgde groet verblijven wij.
Plaatselijk Belang Vegelinsoord
Plaatselijk Belang Oudehaske

In opdracht tekende namens PB Vegelinsoord en PB Oudehaske

Correspondentie:
PB Vegelinsoord t.a.v.

8467 SP Vegelinsoord

Bijlage: Zienswijzen

- Dit schrijven zal ook verstuurd worden naar Gedeputeerde Staten en gemeente de Fryske Marren.