

Aan

het college

Van

Saskia van der Sluis

Datum

6 maart 2023

Voorzet voor het voeren van het kaderstellend debat 13 maart 2023 raadscommissie SAZA

Aanleiding:

In overleg met de wethouder Werk & Inkomen en de griffier is besloten dat de organisatie met een aantal stellingen komt zodat de raad het debat goed kan voeren en richting kan vinden voor het vernieuwde beleid voor bestaanszekerheid. De financiële consequenties werken we dan uit in het MJP.

In de afgelopen periode heeft de raad in verschillende informatieve sessies mondelinge en schriftelijke informatie ontvangen over het thema Bestaanszekerheid. Deze zijn ter voorbereiding van het kaderstellend debat gebundeld en beschikbaar gesteld in IBabs. Ter ondersteuning van het te voeren debat zijn verder een vijftal stellingen geformuleerd. In de discussie over deze stellingen en over eventuele door de raadsleden zelf aangedragen onderwerpen, geeft de raad in het debat kaders mee voor het op te stellen beleid over bestaanszekerheid.

Tijd: We vragen om meer tijd. Nu staat in Ibabs een half uur.
Wij denken in opzet zelf aan 1,5 uur.

Opzet:

Toelichting door commissievoorzitter over opzet van de avond (5 minuten)

Aftrap: Introductie en vaststellen definitie bestaanszekerheid (*bron: Divosa*)

Bestaanszekerheid in de gemeente Heerenveen is het hebben van "een stabiel en voldoende besteedbaar inkomen, van toegang tot betaalbare zorg en de mogelijkheid tot gezond eten, gelijke kansen in het onderwijs, veilig en fatsoenlijk werken en betaalbaar wonen.

'Bestaanszekerheid is het kunnen nadenken over de dag van morgen, en niet alleen maar bezig hoeven zijn met wat je vandaag moet doen om te overleven (*quote Jet Bussemaker*)

Debat (5 x 15 minuten)

Met 5 stellingen in debat

Samenvatting/conclusie van de richtinggevend uitspraken uit de stellingen (5 minuten)

Goed om te weten vooraf:

Wat gaan we sowieso doen als college:

- We gaan standaard met saneringskredieten werken zodat inwoners niet meer eerst door het proces van schuldbemiddeling heen moeten. Dit is een bevoegdheid van het college en doen we nu al in pilotvorm. Zo hebben onze inwoners voortaan van meetaf met 1 schuldeiser te maken namelijk de gemeente. Hierdoor hebben mensen sneller meer rust en vertrouwen in een schuldenvrije toekomst na maximaal 3 jaar.
- Inkomstenvrijlating en inkomstenverrekening gaan we voorspelbaarder en makkelijker maken zodat inwoners niet te maken hebben met schommelingen in hun inkomen als ze ook een uitkering hebben. Ook de komende wettelijke wijziging nemen we meteen mee.

- Communicatie van onze regelingen minimeer verbeteren en toegankelijker maken. Hierbij kijken we ook naar best practices uit andere gemeenten.
- Waar dat kan gaan we onze regelingen vereenvoudigen.
- Het bereik van ons Participatiefonds stevig vergroten door over te stappen op het Volwassenenfonds.
- De 4 weken zoektijd voor jongeren versoepelen (voor jongeren uit het praktijkonderwijs doen we dit al)
- We komen met een perspectief voorstel voor een duurzame toekomst van Caparis.

Stellingen:

- 1. In plaats van een vast percentage (nu vaak 120%) trekken we de inkomensgrens op naar 150% van de geldende bijstandsnorm en daarbinnen werken we met een staffel.**

Voordelen: middeninkomens profiteren naar draagkracht, vermindert de armoedeval

Nadelen: Financiële gevolgen begroting gemeente, bewerkelijke uitvoering, minder duidelijk/transparant

- 2. De zorgregelingen AV Frieso en de HZR vullen we aan met een compensatieregeling voor het eigen risico**

Voordelen: bestaanszekerheid en medische problemen hebben een direct verband. Hiermee komen we ook de zorgmijder tegemoet. Gelijkere kansen tot toegang tot zorg

Nadelen: financiële consequenties voor de begroting

- 3. Jongeren tot 27 jaar en nieuwkomers starten schuldenvrij mits ze voldaan aan bepaalde voorwaarden**

Voordelen: schuldenvrij begin voor nieuwkomers want zij starten nu met een lening, schuldenvrije toekomst voor de jongere generatie

Nadelen: we verbinden er wel voorwaarden aan bijvoorbeeld het is niet voor studieschuld, budgetcoaching, rechtsongelijkheid omdat we voorrang geven aan specifieke doelgroepen

- 4. We gaan (nog) meer investeren in inwoners die niet direct aan het werk kunnen want werk is de beste vorm van armoedebestrijding**

Voordelen: een gezonder en betekenisvoller leven, Iedereen is nodig op de arbeidsmarkt.

Nadelen: matching arbeidsmarkt, de financiële gevolgen

- 5. We maken beleid op de mogelijkheid om een uitstroompremie voor werk uit te keren van max € 2.000 per jaar.**

Voordelen: helpt uit de armoedeval te komen

Nadelen: financiële gevolgen begroting.