



Rapport

Hoe veilig is Heerenveen?

Veiligheidsmonitor gemeente Heerenveen 2021
Juli 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/168

Datum

juli 2022

Opdrachtgever

Gemeente Heerenveen

Auteurs

Naïma van Huizen
Gwendolyn van Straaten

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

1	Inleiding	10
1.1	Over de Veiligheidsmonitor	10
1.2	Steekproef en respons	10
1.3	Vragenlijst	11
1.4	Analyse	11
1.5	Presentatie van cijfers	12
1.6	Leeswijzer	13
2	Leefbaarheid woonbuurt	14
2.1	Fysieke voorzieningen	14
2.2	Sociale cohesie	16
2.3	Oordeel over de woonbuurt	18
2.4	Functioneren gemeente	20
3	Overlast in de buurt	23
3.1	Totale overlast	23
3.2	Fysieke verloedering	24
3.3	Sociale overlast	26
3.4	Verkeersoverlast	28
3.5	Milieuoverlast	30
3.6	Aanpak van buurtproblemen	31
3.7	Verdachte situaties of problemen in de buurt	32
4	Veiligheidsbeleving	37
4.1	Veiligheidsbeleving in de buurt	37
4.2	Veiligheidsbeleving algemeen	41
4.3	Verwachte kans op slachtofferschap	41
4.4	Respectloos gedrag	42
4.5	Discriminatie	43
4.6	Weerbaarheid	44
5	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	46
5.1	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	46
5.2	Slachtofferschap geweldsdelicten	48
5.3	Slachtofferschap vermogensdelicten	50
5.4	Slachtofferschap vandalismedelicten	51
6	Slachtofferschap online criminaliteit	53
6.1	Slachtofferschap online criminaliteit	53
6.2	Slachtofferschap online oplichting of fraude	55
6.3	Hacken	56
6.4	Online bedreiging of intimidatie	57
7	Preventie	58



7.1	Preventief gedrag _____	58
7.2	Preventieve maatregelen in en om de woning _____	60
7.3	Online preventie _____	62
7.4	Buurtpreventie _____	64
8	Burgers en politie _____	65
8.1	Contacten burgers met politie _____	65
8.2	Functioneren politie in de buurt _____	66
8.3	Functioneren politie in het algemeen _____	69
A	Bijlage trends en ontwikkelingen _____	70
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor _____	70
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor _____	73



Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Heerenveen 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen op benchmarks en wijken.



Leefbaarheid woonomgeving: Inwoners van Heerenveen over het algemeen tevreden met de leefbaarheid in woonbuurt

De leefbaarheid van hun woonbuurt beoordelen inwoners van Heerenveen gemiddeld met het rapportcijfer 7,7. Dit is vergelijkbaar met het regionaal en landelijk gemiddelde. Over de ontwikkeling van hun buurt het afgelopen jaar zijn inwoners van Heerenveen relatief positief. Het aandeel dat vindt dat er sprake is van vooruitgang (14%) is groter dan in de referentiegebieden. Het deel van de inwoners van Heerenveen dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (11%) is lager dan de referentiegebieden. Inwoners zijn ook bovengemiddeld tevreden met fysieke voorzieningen in hun buurt. Een ruime meerderheid is tevreden met de straatverlichting (71%) en het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes (66%), wel zijn deze aspecten volgens respectievelijk 13 en 15 procent van de inwoners aandachtspunten. De sociale cohesie in Heerenveen is sterker dan gemiddeld in Nederland. Inwoners van Heerenveen vinden over het algemeen dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en durven bij afwezigheid de huissleutel aan de burens te geven, hierover zijn ze meer tevreden dan gemiddeld in Nederland. Over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid is de helft van de inwoners tevreden en 7 procent ontevreden. Inwoners van Heerenveen zijn minder ontevreden dan inwoners uit de referentiegebieden. Een vijfde van de inwoners van Heerenveen ziet wel eens gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Zes op de tien inwoners zien elders in de gemeente wel eens handhavers. Zes procent van de inwoners die deze handhavers wel eens zien is ontevreden over hun functioneren.



Overlast in de buurt: Te hard rijdend verkeer, hondenpoep en parkeerproblemen zijn voornaamste veroorzakers van overlast in Heerenveen

Een derde van de inwoners van Heerenveen ondervindt veel hinder van een of meerdere vormen van overlast. De meest voorkomende vorm van overlast is verkeersoverlast, een kwart van de inwoners van Heerenveen ervaart hier veel overlast van. Van fysieke verloedering ervaart 14 procent overlast, voornamelijk van hondenpoep. Negen procent van de inwoners van Heerenveen ervaart milieuoverlast, met name in de vorm van geluids- en stankoverlast. De minst voorkomende vorm van overlast in Heerenveen is sociale overlast. Zes procent van de inwoners ervaart veel sociale overlast. Deze overlast wordt met name veroorzaakt door andere buurtbewoners en rondhangende jongeren. De ervaren overlast in Heerenveen is minder dan gemiddeld in Nederland en vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio.



Veiligheidsbeleving: Inwoners beoordelen de veiligheid in hun woonbuurt gemiddeld met rapportcijfer 7,7



Een ruime meerderheid, 88 procent van de inwoners van Heerenveen voelt zich nooit onveilig in de eigen woonbuurt. Tien procent voelt zich wel eens onveilig, dit is meer dan gemiddeld in het basisteam Zuidoost-Fryslân (7%) maar minder dan gemiddeld in Nederland (14%). Slechts 2 procent van de inwoners van Heerenveen is van mening dat er veel criminaliteit is in de buurt waar zij wonen. Ook dit is minder dan het Nederlands gemiddelde (9%). Zes procent van de inwoners van Heerenveen vindt dat de criminaliteit in hun buurt is toegenomen in het afgelopen jaar. Zeven procent is juist van mening dat er minder criminaliteit is dan een jaar geleden. De veiligheid van de woonbuurt beoordelen inwoners gemiddeld met een 7,7. Dit is vergelijkbaar met de referentiegebieden.

Ruim een kwart (29%) van de inwoners van Heerenveen voelt zich in het algemeen wel eens onveilig. Dit is minder dan gemiddeld in Nederland (33%). Het voornaamste delict of voorval waarvan inwoners van Heerenveen het komende jaar slachtoffer verwachten te worden is oplichting via internet (15%). Ongeveer een op de acht inwoners (13%) wordt wel eens respectloos behandeld door onbekenden op straat en 8 procent door onbekenden in het openbaar vervoer. Daarnaast heeft 7 procent zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld. Tot slot is gekeken naar de persoonlijke weerbaarheid. Deze is in Heerenveen vergelijkbaar met de referentiegebieden.



Slachtofferschap: 11 procent van de inwoners van Heerenveen werd slachtoffer van traditionele criminaliteit en 17 procent van online criminaliteit

Ongeveer een op de tien inwoners van Heerenveen werd in het afgelopen jaar slachtoffer van traditionele criminaliteit (vermogensdelicten, vernieling en geweldsdelicten). Dit is minder dan gemiddeld in Nederland (17%). Van de gemiddeld 17 delicten per 100 inwoners, werd 25 procent gemeld bij de politie. In de afgelopen 12 maanden werd 17 procent van de inwoners van Heerenveen slachtoffer van online criminaliteit. De meest voorkomende vormen waren online oplichting of fraude en hacken. Een op de tien inwoners van Heerenveen ondervond emotionele, psychische en/of financiële problemen als gevolg van het delict.



Preventie: Meest genomen preventiemaatregelen zijn *geen* waardevolle spullen achterlaten in auto, extra beveiliging op buitendeuren en het kiezen van sterke wachtwoorden

Gemiddeld nemen inwoners van Heerenveen 1,8 (van maximaal vier) voorzorgsmaatregelen om diefstal te voorkomen. Dit is minder dan gemiddeld in het basisteam (1,9), de veiligheidsregio (1,9) en Nederland (2,1). De meest genomen maatregelen in Heerenveen zijn het meenemen van waardevolle spullen uit de auto en het licht aanlaten thuis wanneer er niemand thuis is. Om de eigen woning te beschermen, nemen inwoners van Heerenveen gemiddeld 1,5 (van maximaal vier) preventieve maatregelen. In de meeste gevallen zijn dit extra veiligheidssloten op buitendeuren en/of buitenverlichting met een sensor. Online nemen inwoners van Heerenveen gemiddeld 2,6 (van maximaal zes) maatregelen om hun digitale gegevens te beschermen. Dit doen ze door sterke wachtwoorden, een virusscanner te gebruiken en door updates en back-ups uit te voeren.



Contact burgers en politie: Meerderheid tevreden met contact met de politie



Een vijfde van de inwoners van Heerenveen had in het afgelopen jaar contact met de politie. In de meeste gevallen vond dit contact plaats in de eigen woonbuurt (51%), was de reden voor contact het doen van een aangifte of melding (42%) en op initiatief van de burger (79%). Driekwart van de inwoners die contact hadden met de politie zijn tevreden over dit contact. Met het algemene functioneren van de politie zijn vier op de tien inwoners tevreden en is 4 procent ontevreden. De zichtbaarheid is voor een derde van de inwoners naar tevredenheid, hierover is 18 procent ontevreden. Inwoners van Heerenveen zijn, meer dan gemiddeld in Nederland, tevreden met het functioneren en de zichtbaarheid van de politie.

Wijken vergeleken



Wijken vergeleken: Relatief lagere beoordeling van leefbaarheid in stad
Heerenveen

Binnen de gemeente Heerenveen zijn tussen de wijken op een aantal thema's verschillen te onderscheiden. Op het gebied van leefbaarheid scoort de stad Heerenveen beneden het gemeentelijk gemiddelde. Ook voelen inwoners van de stad Heerenveen zich vaker onveilig in de eigen woonbuurt. In Jubbega/ Hoornsterzwaag en Boarnsterhim is de leefbaarheid juist boven gemiddeld. Ook voelen inwoners van Boarnsterhim zich relatief minder onveilig in de buurt en in het algemeen. Voor Noord-Heerenveen e.o. is geen eenduidig beeld te schetsen. Zo beoordelen inwoners de leefbaarheid en sociale cohesie boven gemiddeld, maar zijn ze relatief minder tevreden over de kwaliteit van fysieke voorzieningen en het functioneren van gemeentelijke handhavers.



Overzicht wijken	Heerenveen	Heerenveen Jubbega / Hoornsterzwaag	Heerenveen Boarnsterhim	Heerenveen Noord- Heerenveen / Oranjewoud
Leefbaarheid woonbuurt				
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt				
Percentage buurt gaat achteruit				
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)				
Sociale cohesie (schaalscore)				
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers				
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente				
Overlast in de buurt				
Fysieke verloedering				
Verkeersoverlast				
Sociale overlast				
Milieuoverlast				
Veiligheidsbeleving				
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt				
Voelt zich wel eens onveilig				
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt				
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt				
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld				
Persoonlijke weerbaarheid				
Slachtofferschap				
Slachtofferschap geweldsdelicten				
Slachtofferschap vermogensdelicten				
Slachtofferschap vandalismedelicten				
Slachtofferschap online criminaliteit				
Burgers en politie				
Contact met politie				
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt				
Oordeel functioneren politie in uw buurt				
Oordeel functioneren politie in het algemeen				
Preventie				
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)				
Aantal preventieve maatregelen (thuis)				
Aantal preventieve maatregelen (online)				

Slechter gemiddeld beter



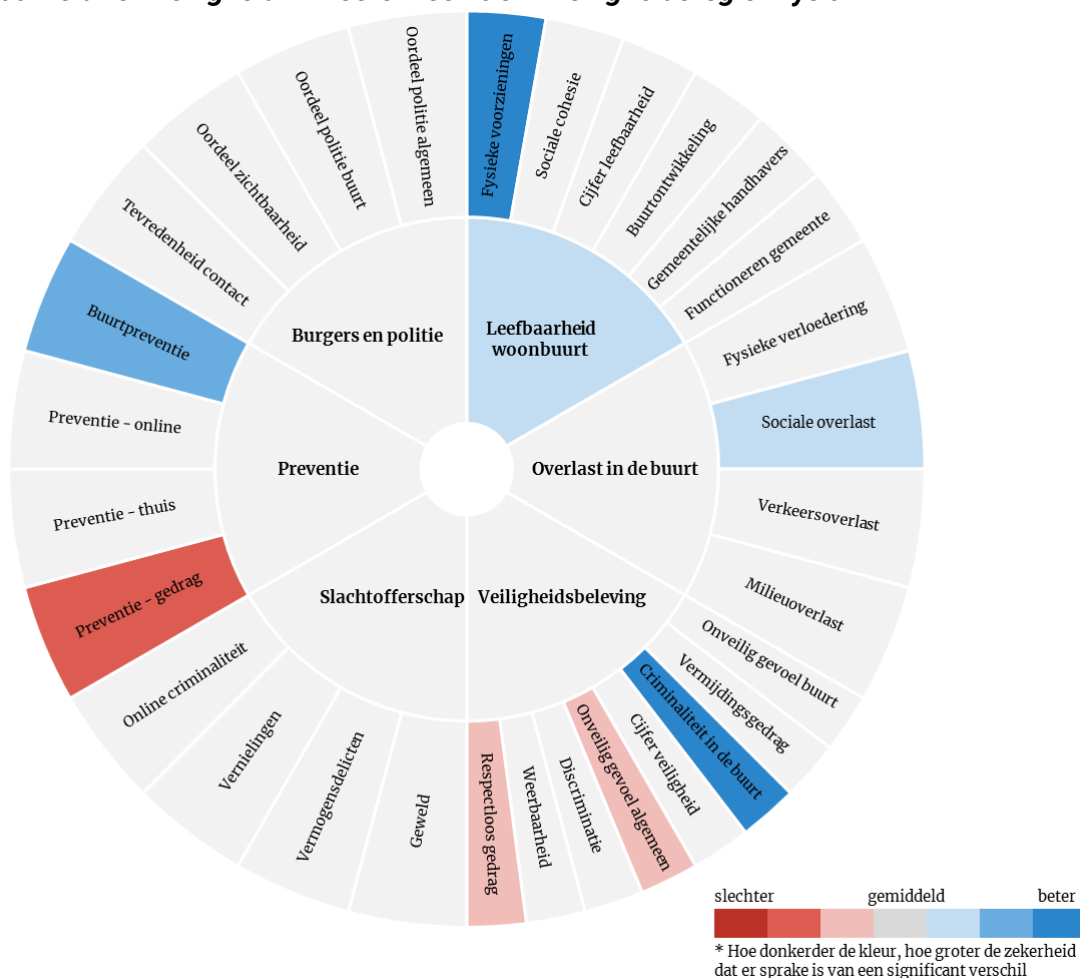
* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil



Benchmark: Leefbaarheid in Heerenveen relatief hoog

Op de meeste aspecten is Heerenveen vergelijkbaar met het gemiddelde van de veiligheidsregio Fryslân. Te zien in de figuur hieronder is dat de ervaren leefbaarheid in Heerenveen iets boven gemiddeld is, met name door een hogere waardering van de fysieke voorzieningen. Ook is er in Heerenveen relatief minder sprake van sociale overlast, doen meer inwoners mee aan buurtpreventie en is er minder criminaliteit in woonbuurten. Wel voelen inwoners van Heerenveen zich in het algemeen vaker onveilig, worden zij vaker respectloos behandeld en nemen zij minder dan gemiddeld in de veiligheidsregio preventieve maatregelen op het vlak van gedrag.

Leefbaarheid- en veiligheid in Heerenveen t.o.v. veiligheidsregio Fryslân



1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Heerenveen voor de eerste keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden¹. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer nagebeld op de non-respons.

In de bijlage van deze rapportage is een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 2301 inwoners² uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Heerenveen. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Heerenveen informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

¹ CBS – Veiligheidsmonitor 2021

² Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 751 van de 2301 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 32,6 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 106 inwoners van Heerenveen deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Heerenveen komt daarmee uit op 857. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken. De onderstaande tabel geeft de respons per wijk weer.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
Heerenveen	226	36%
Jubbega/ Hoornsterzwaag	218	33%
Boarnsterhim	208	33%
Noord-Heerenveen/ Oranjewoud/ Skarsterlân	205	31%
Gemeente Heerenveen	857	33%

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Daarnaast heeft Heerenveen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Heerenveen.

Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Respectloos gedrag
- Oordeel functioneren handhaving
- Beleving voorkomen verdachte situaties/ problemen
- Achtergrondkenmerken

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen.



Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Heerenveen.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden, eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Heerenveen zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in het basisteam Zuidoost-Fryslân, de veiligheidsregio Fryslân en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.

Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Heerenveen

Basisteam(s)	District	Veiligheidsregio	Eenheid
Zuidoost-Fryslân	Fryslân	Fryslân	Noord-Nederland

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Heerenveen en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Heerenveen en tussen gemeente Heerenveen, de veiligheidsregio en het basisteam worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.



1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Heerenveen, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



2 Leefbaarheid woonbuurt

Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Heerenveen. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Heerenveen centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers.

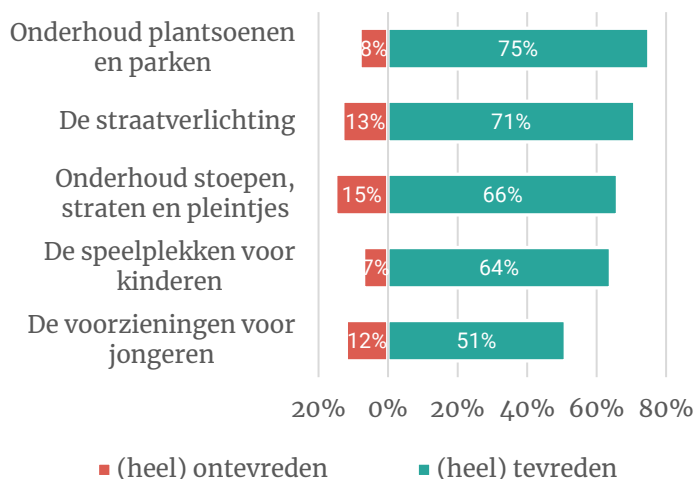
2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (Figuur 2.2).

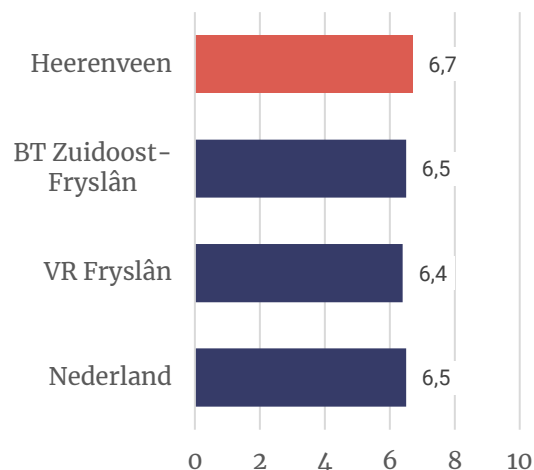


De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Figuur 2.1 – Tevredenheid fysieke voorzieningen



Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)



Van de verschillende fysieke voorzieningen zijn inwoners van Heerenveen het meest positief over het onderhoud van plantsoenen en parken en het minst positief over voorzieningen voor jongeren. De schaalscore voor de waardering van fysieke voorzieningen is in de gemeente Heerenveen hoger dan in het basisteam Zuidoost-Fryslân en de veiligheidsregio. Met name over het onderhoud van plantsoenen en parken, en over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes zijn inwoners in Heerenveen vaker tevreden dan inwoners van het basisteam, de veiligheidsregio en Nederland gemiddeld. Over de straatverlichting zijn inwoners van Heerenveen in vergelijking met de referentiegebieden juist minder vaak tevreden. Niettemin zijn zeven op de tien inwoners (zeer) tevreden over de straatverlichting in Heerenveen.

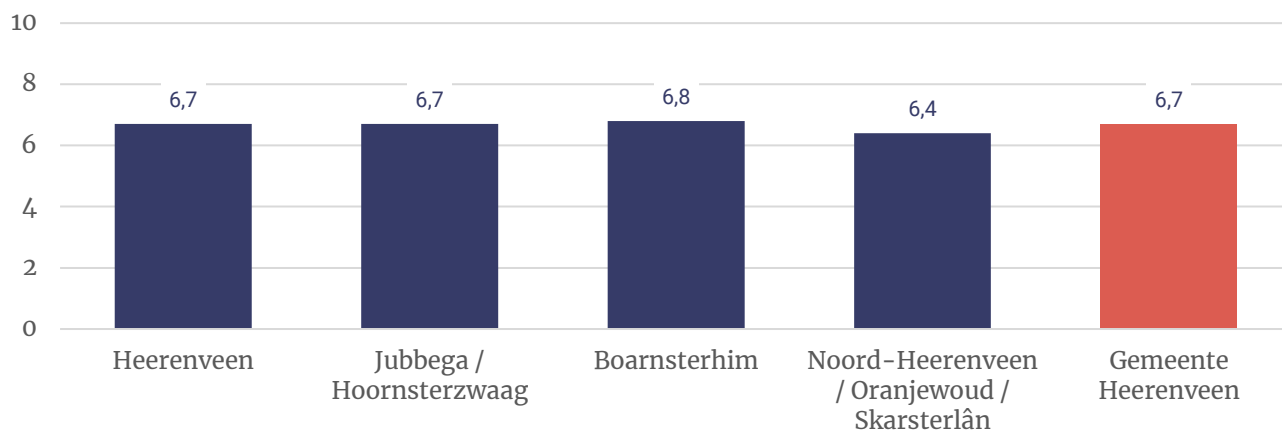




51%

van de inwoners in Heerenveen is tevreden over de voorzieningen voor jongeren.

Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk



Binnen de gemeente Heerenveen zijn er geen significante verschillen in de schaalscore van de fysieke kwaliteit van voorzieningen. Wel zijn inwoners van Boarnsterhim boven gemiddeld tevreden met het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes en de straatverlichting (Tabel 2.1). Inwoners van Noord-Heerenveen e.o. zijn juist relatief ontevreden over de straatverlichting.

Tabel 2.1 – Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Heerenveen	64%	77%	72%	65%	51%
Jubbega / Hoornsterzwaag	71%	69%	67%	61%	54%
Boarnsterhim	73%	74%	79%	69%	51%
Noord- Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	62%	77%	61%	61%	48%
Gemeente Heerenveen	66%	75%	71%	64%	51%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



2.2 Sociale cohesie

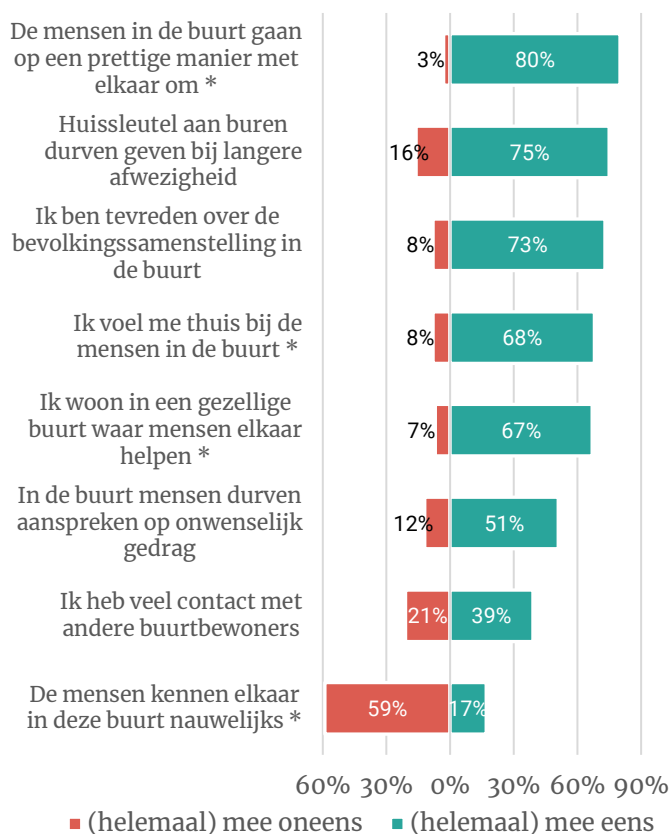
De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).



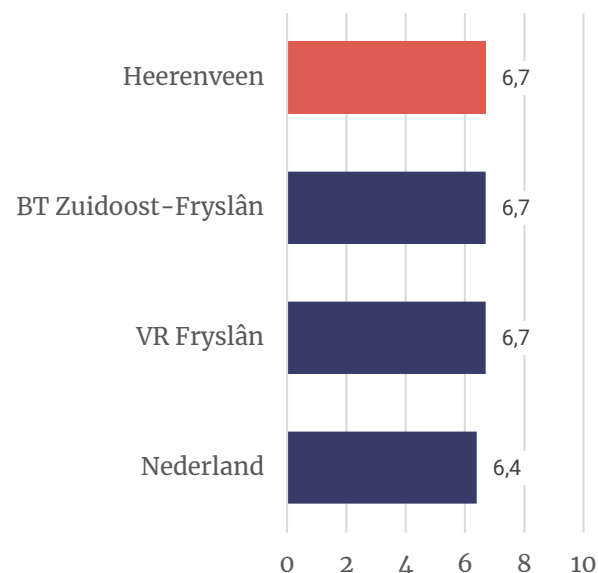
De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen 'de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis bij de mensen in de buurt', 'ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen' en 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks'. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Figuur 2.4 - Stellingen over sociale cohesie

* in schaalscore sociale cohesie



Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)



De sociale cohesie in Heerenveen is sterker dan het Nederlands gemiddelde, maar is wel vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio. Van de inwoners van Heerenveen is een ruime meerderheid van mening dat mensen in de buurt op een prettige wijze met elkaar omgaan en durft driekwart de huissleutel aan de burenduur te geven.



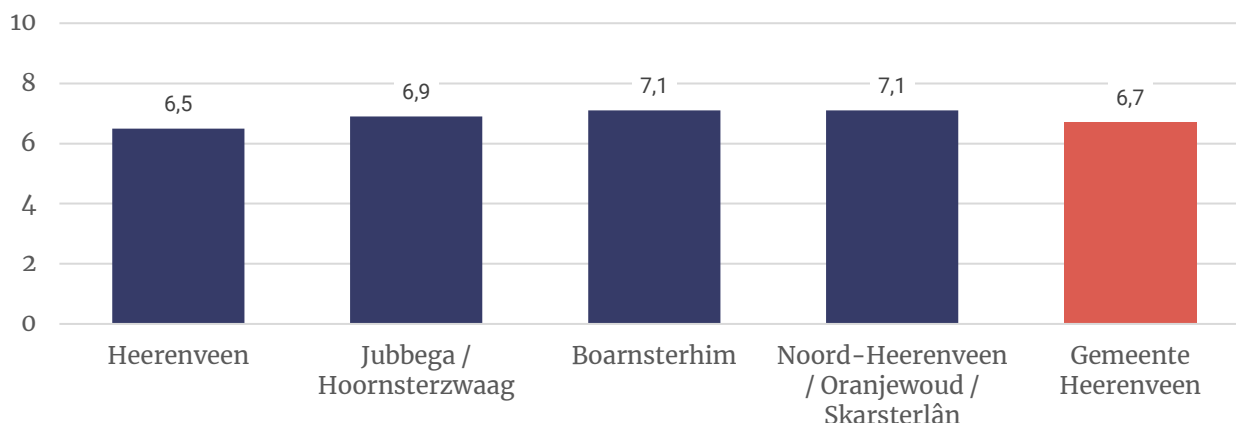
Vier op de tien hebben veel contact met andere buurtbewoners, een klein deel (17%) vindt juist dat buurtbewoners elkaar niet of nauwelijks kennen. Voor al deze aspecten geldt dat inwoners van de gemeente Heerenveen hier positiever over zijn dan gemiddeld in Nederland.



67%

van de inwoners van Heerenveen vindt dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen.

Figuur 2.6 – Schaalscores sociale cohesie per wijk



De sociale cohesie ligt in de stad Heerenveen beneden het gemeentelijk gemiddelde. Zoals in de tabellen 2.2 en 2.3 te zien is, geldt dit voor alle aspecten van sociale cohesie. In de overige wijken van Heerenveen is de sociale cohesie boven gemiddeld. In Jubbega / Hoornsterzwaag en Boarnsterhim zijn inwoners over alle aspecten van sociale cohesie positiever dan gemiddeld in de gemeente. In Noord-Heerenveen e.o. vindt een groter deel dan gemiddeld dat men in een gezellige buurt woont waar mensen elkaar helpen en vindt een kleiner deel dan gemiddeld dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

Tabel 2.2 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Heerenveen	23%	76%	61%	63%
Jubbega / Hoornsterzwaag	10%	85%	74%	77%
Boarnsterhim	8%	87%	76%	75%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	8%	82%	78%	73%
Gemeente Heerenveen	17%	80%	67%	68%



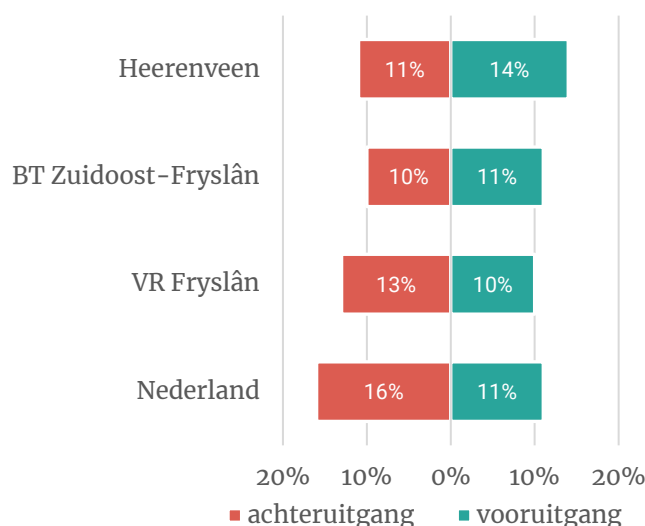
Tabel 2.3 – Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt	Huissleutel durven geven aan burens bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Heerenveen	35%	70%	69%	47%
Jubbega / Hoornsterzwaag	45%	75%	83%	53%
Boarnsterhim	48%	81%	86%	62%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	45%	75%	88%	65%
Gemeente	39%	73%	75%	51%

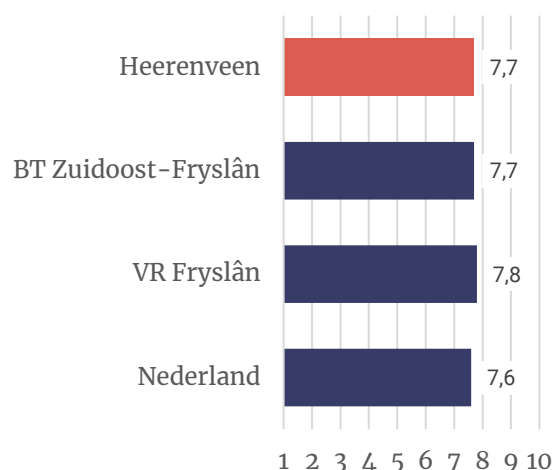
2.3 Oordeel over de woonbuurt

De inwoners van Heerenveen is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).

Figuur 2.7 – Ontwikkeling woonbuurt (percentage)



Figuur 2.8 – Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)



Inwoners van Heerenveen zijn relatief tevreden over de buurtontwikkeling. In Heerenveen is het aandeel inwoners dat in het afgelopen jaar een vooruitgang zag in de buurt iets groter dan het aandeel dat achteruitgang heeft ervaren. Een ruime meerderheid van de inwoners (75%) is van mening dat de buurt niet is veranderd. Het deel van de inwoners dat vooruitgang zag in de buurt is in Heerenveen hoger dan in het basisteam, de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde.



Ook ligt het percentage inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan in Heerenveen beneden het Nederlands gemiddelde.

De leefbaarheid van de woonbuurt beoordelen inwoners van Heerenveen gemiddeld genomen met het rapportcijfer 7,7. Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde rapportcijfer in de referentiegebieden.



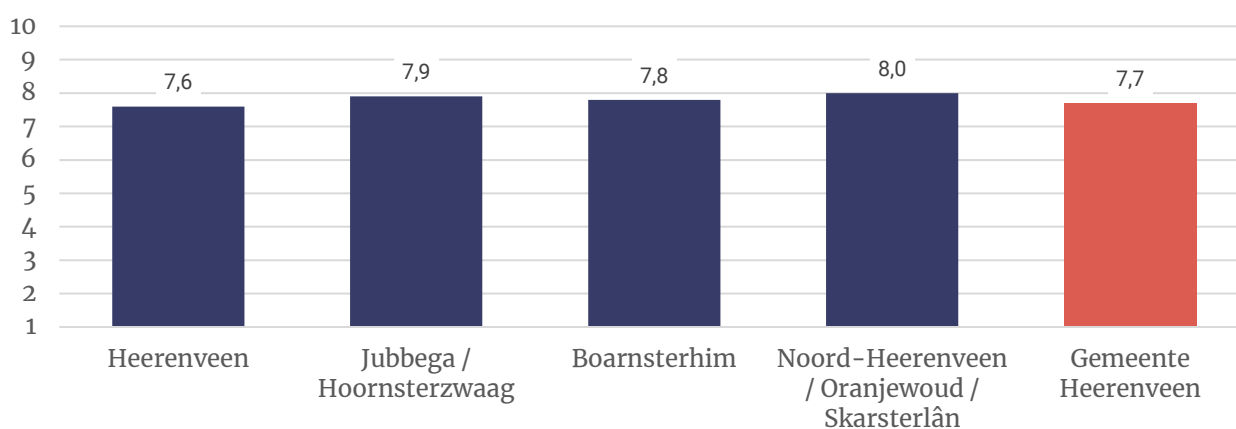
7,7

is het gemiddelde rapportcijfer dat inwoners van Heerenveen geven voor de leefbaarheid in hun woonbuurt.

Inwoners van de stad Heerenveen hebben meer dan gemiddeld het gevoel dat hun buurt vooruit is gegaan (16%), maar ook vaker het gevoel dat hun buurt achteruit is gegaan (14%). Voor Boarnsterhim geldt het tegenovergestelde: inwoners zien minder dan gemiddeld vooruitgang (7%) maar ook minder achteruitgang (5%) en hebben dus vaker het gevoel dat hun buurt hetzelfde is gebleven. In Jubbega / Hoornsterzwaag is alleen het aandeel inwoners dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (6%) beneden het gemeentelijk gemiddelde.

De totale leefbaarheid in hun woonbuurt beoordelen inwoners van de stad Heerenveen lager dan het gemiddelde in de gemeente. Inwoners van Jubbega / Hoornsterzwaag, Noord-Heerenveen c.a. zijn juist boven gemiddeld tevreden met de leefbaarheid in hun buurt.

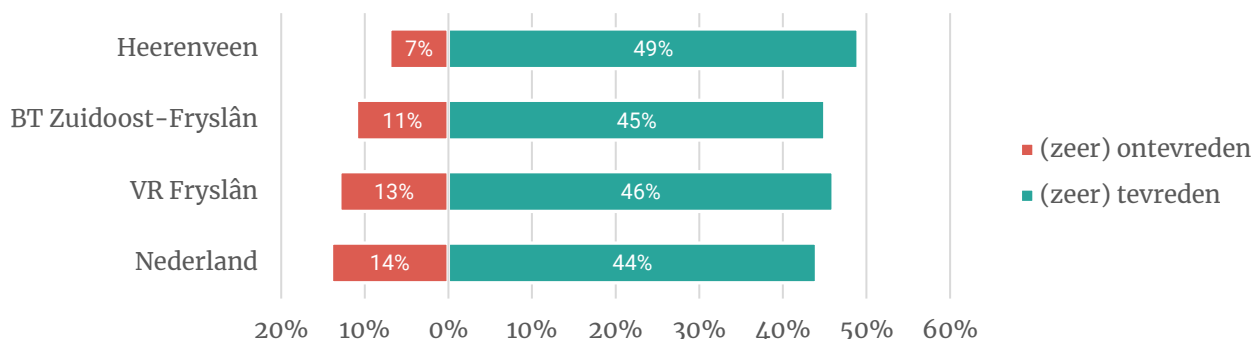
Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)



2.4 Functioneren gemeente

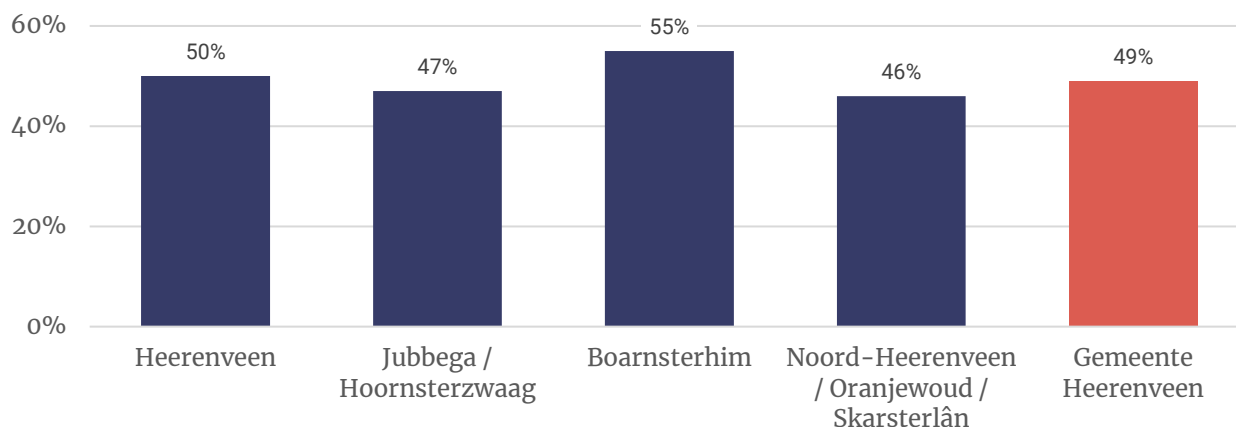
De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Heerenveen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10).

Figuur 2.10 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)



Een ruime meerderheid van de inwoners (89%) kon een inhoudelijk oordeel geven over het functioneren van de gemeente in haar aanpak van leefbaarheid en veiligheid. De helft van de inwoners van Heerenveen is tevreden met het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Een minderheid van 7 procent is daar ontevreden over. De tevredenheid ligt daarmee in Heerenveen boven het gemiddelde van het basisteam Zuidoost-Fryslân en het Nederlands gemiddelde. Ook zijn inwoners van Heerenveen minder ontevreden met het functioneren van de gemeente dan in het basisteam en de veiligheidsregio.

Figuur 2.11 – Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)



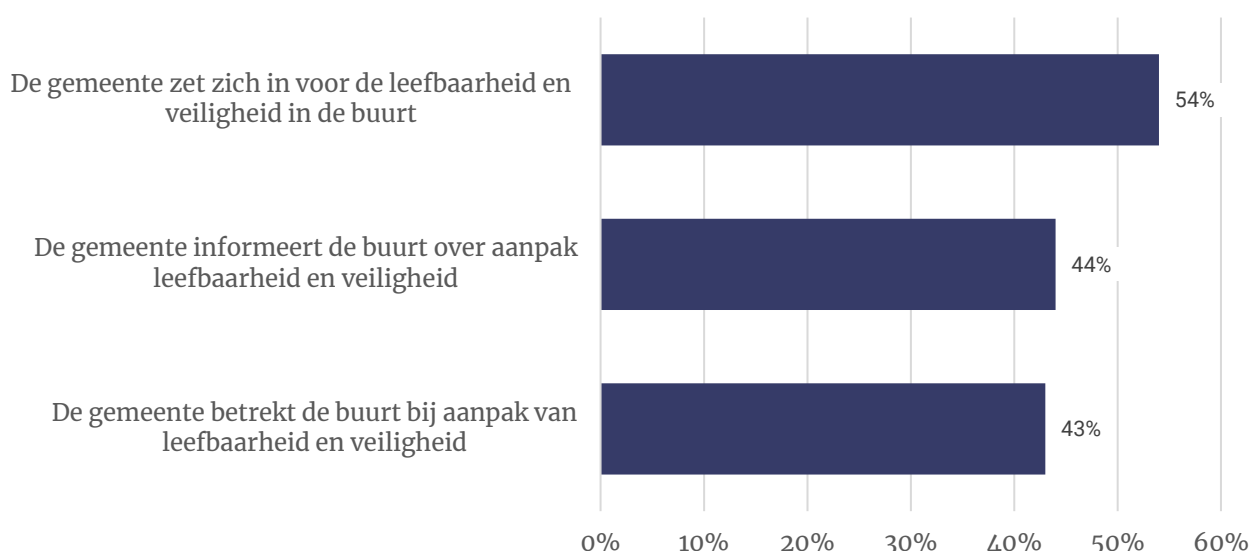
Er zijn geen significante verschillen in de tevredenheid met het functioneren van de gemeente tussen inwoners van verschillende wijken van de gemeente (Figuur 2.11). Wel is in Noord-Heerenveen c.a. het aandeel dat ontevreden is iets hoger dan gemiddeld in de gemeente (11% vs. 7%).

Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.



Ruim de helft van de inwoners van Heerenveen is van mening dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt. Ruim vier op de tien inwoners vinden dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid en dat de gemeente de buurt ook betreft bij deze aanpak. Inwoners van de stad Heerenveen hebben meer dan gemiddeld in de gemeente het gevoel dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid (58%). In Jubbega / Hoornsterzwaag is dit aandeel juist beneden gemiddeld (42%).

Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)



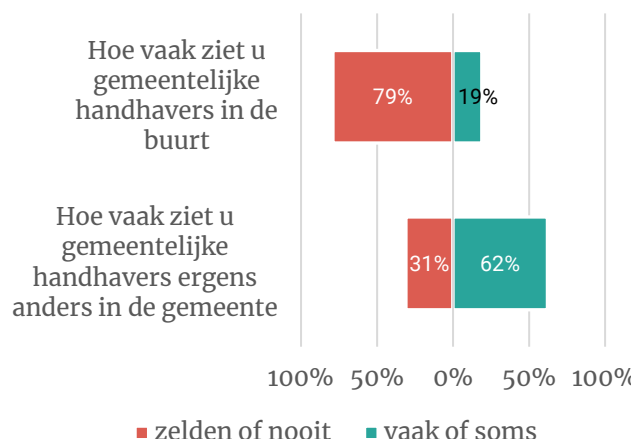
Gemeentelijke handhavers

Aan inwoners van Heerenveen is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en elders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers wel eens hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

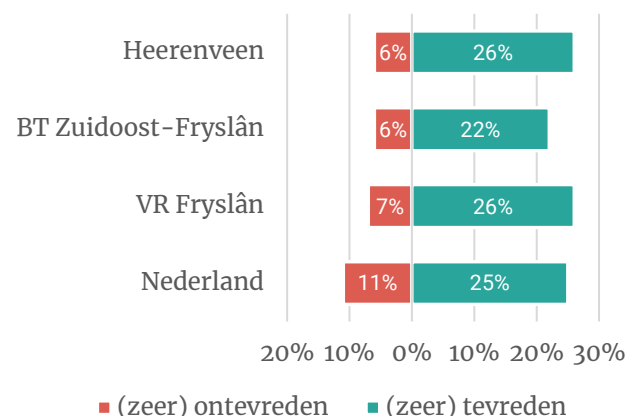
Ongeveer een vijfde van de inwoners van Heerenveen ziet wel eens gemeentelijke handhavers in hun eigen woonbuurt. Zes op de tien zien wel eens handhavers op andere plekken in de gemeente. De zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers is daarmee in Heerenveen groter dan in het basisteam en de veiligheidsregio, waar respectievelijk 13 en 15 procent wel eens handhavers ziet in de eigen buurt en 39 en 46 procent handhavers ziet elders in de gemeente. Ten opzichte van het Nederlands gemiddelde (30%) is de zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt juist relatief laag.

Van de inwoners die de handhavers soms of vaak zien, is in Heerenveen een kwart tevreden over het functioneren van de handhavers. De tevredenheid met de gemeentelijke handhavers is in Heerenveen groter dan gemiddeld in het basisteam en vergelijkbaar met de veiligheidsregio en het Nederlands gemiddelde. De ontevredenheid met de handhavers is in Heerenveen lager dan het Nederlands gemiddelde.

Figuur 2.13 – Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)



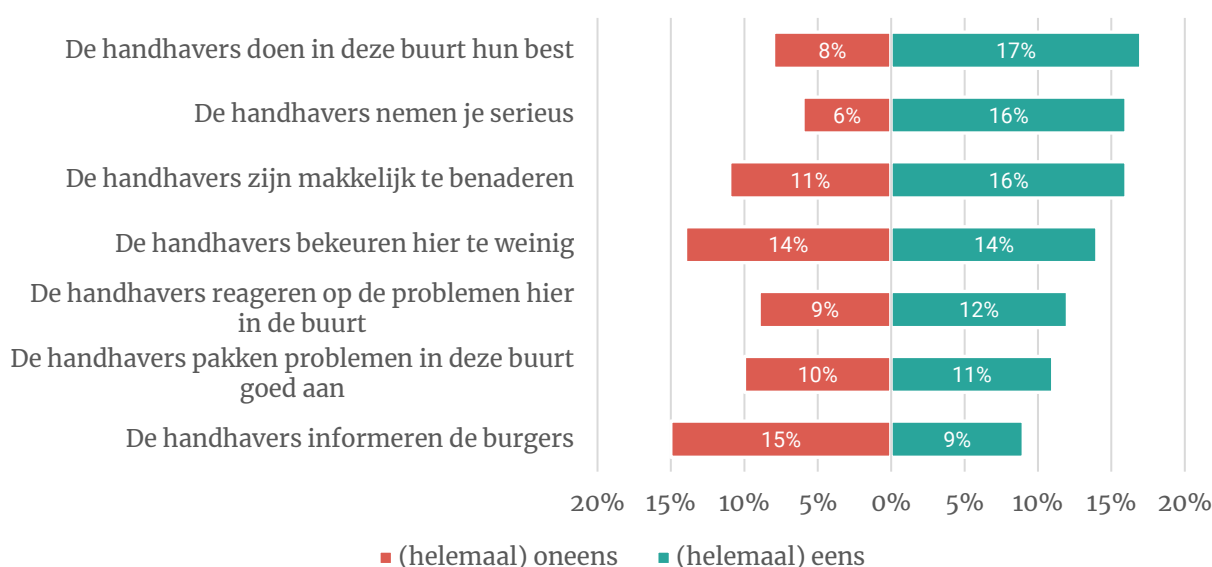
Figuur 2.14 – Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)



Tevredenheid met gemeentelijke handhavers

De gemeente Heerenveen heeft een aantal aanvullende vragen gesteld in de Veiligheidsmonitor over het functioneren van de gemeentelijke handhaving (Figuur 2.15). Ongeveer een op de zes inwoners van Heerenveen vindt dat de handhavers in hun woonbuurt hun best doen. Een ongeveer even groot deel is van mening dat handhavers buurtbewoners serieus nemen en makkelijk te benaderen zijn. Veertien procent van de inwoners vindt dat handhavers te weinig bekeuren, een even groot deel is het daar niet mee eens. Of handhavers reageren op problemen in de buurt en deze goed aanpakken zijn de meningen ook verdeeld. Het deel van de inwoners dat vindt dat dit goed gaat is ongeveer even groot als het deel dat vindt dat het niet goed gaat. Over de informatievoorziening van handhavers aan burgers is het aandeel inwoners dat ontevreden is (15%) groter dan het aandeel dat hier tevreden over is (9%). Voor alle stellingen geldt dat ongeveer de helft van de inwoners heeft aangegeven hier geen antwoord op te hebben.

Figuur 2.135 - Tevredenheid met gemeentelijke handhavers



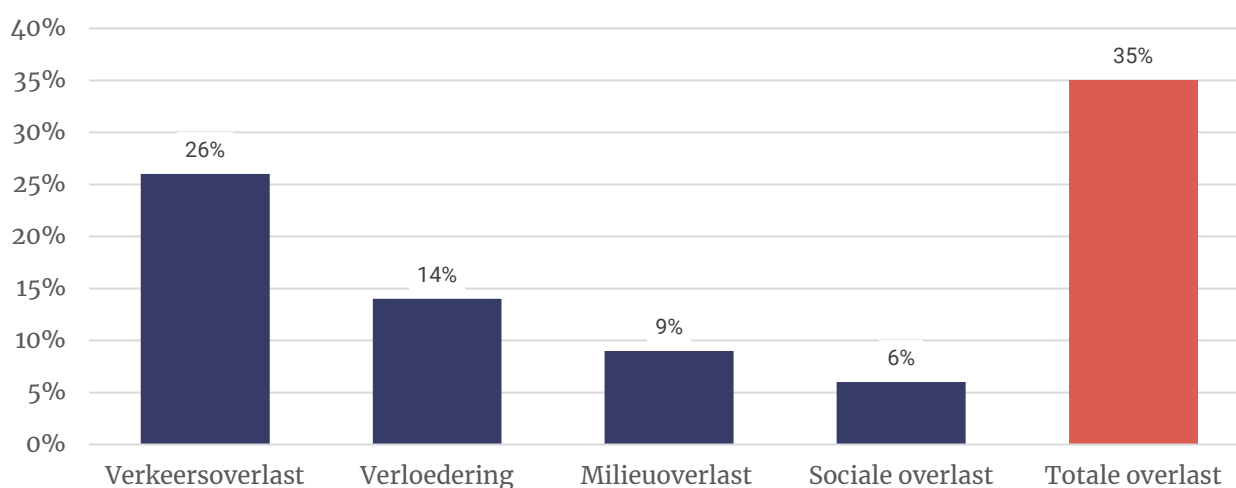
3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Heerenveen ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6). Tot slot behandelt paragraaf 3.7 het voorkomen van verdachte situaties of en andere problemen in de buurt

3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)

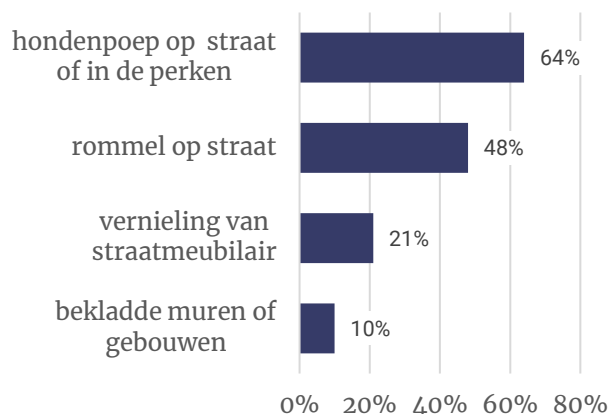


Een derde van de inwoners van Heerenveen ervaart zelf veel overlast op één of meerdere terreinen. Dit is vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio en minder dan het Nederlands gemiddelde (46%). Alle vier de verschillende vormen van overlast komen gemiddeld in Nederland meer voor dan in Heerenveen. De meest voorkomende vorm van overlast in Heerenveen is verkeersoverlast. Verloedering, milieuoverlast en sociale overlast worden door een kleiner deel van de inwoners ervaren.

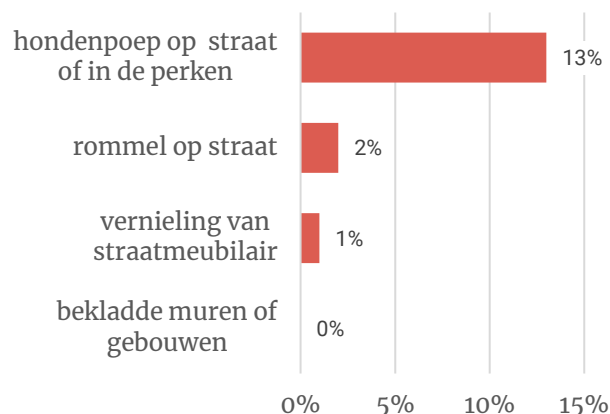
3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

Figuur 3.2 - Fysieke verloedering
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

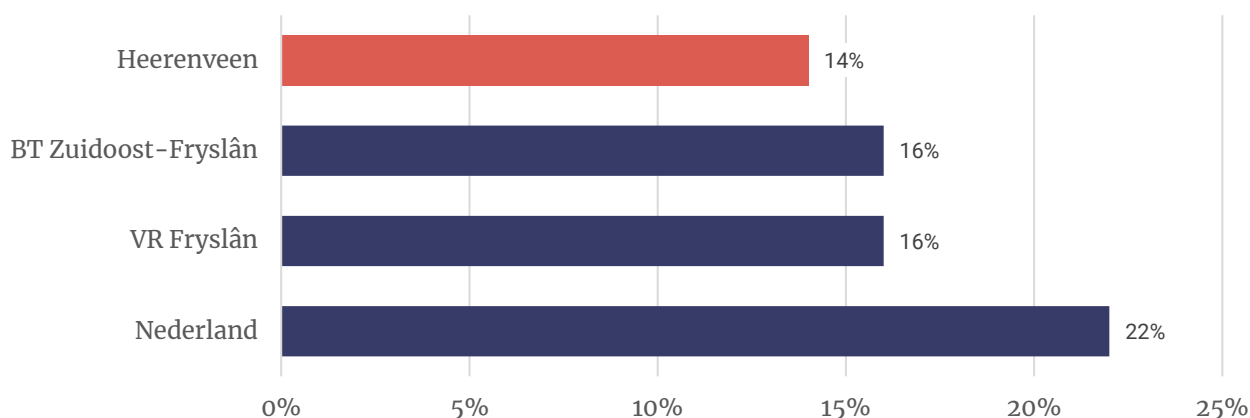


Figuur 3.3 - Fysieke verloedering
(percentage ervaart zelf veel overlast)



De meest voorkomende vorm van fysieke verloedering is hondenpoep op straat of in perken. Twee derde van de inwoners van Heerenveen geeft aan dat dit wel eens voor komt in hun woonbuurt. Een kleiner deel van de inwoners (13%) ervaart zelf veel overlast van hondenpoep. Rommel op straat komt volgens de helft wel eens voor, slechts 2 procent van de inwoners ervaart daar zelf veel overlast van. Ook vernieling van straatmeubilair en bekladde muren of gebouwen komen volgens respectievelijk een vijfde en een tiende van de inwoners van Heerenveen wel eens voor in hun woonbuurt. Slechts een enkeling ervaart hier zelf overlast van.

Figuur 3.4 – Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



In Heerenveen is de ervaren overlast van fysieke verloedering vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio en beneden het Nederlands gemiddelde. Met name van rommel en hondenpoep op straat ervaren inwoners van Heerenveen relatief minder vaak overlast.

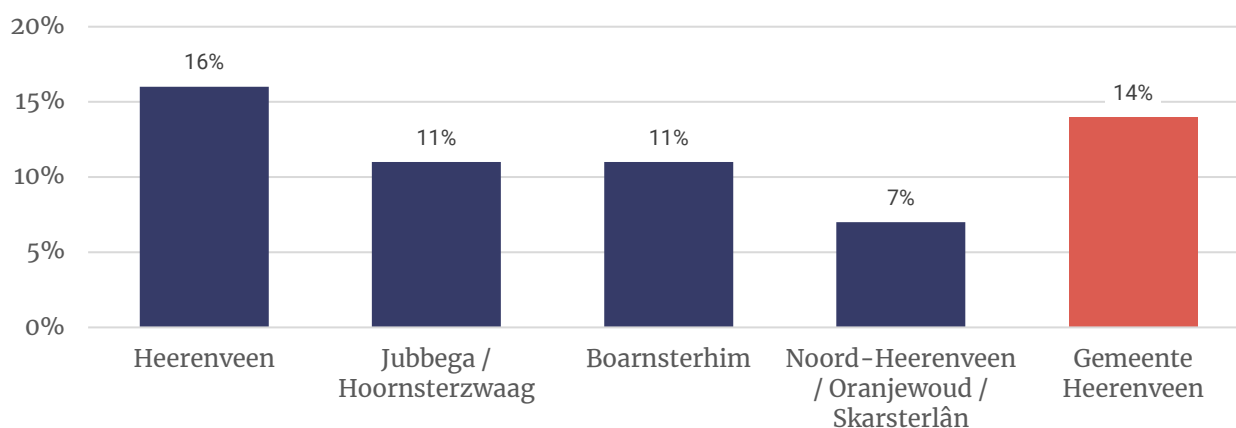




13%

van de inwoners van Heerenveen ervaart veel overlast van hondenpoep op straat of in perken.

Figuur 3.5 – Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Inwoners van de stad Heerenveen ervaren meer overlast van fysieke verloedering dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit komt omdat zij vaker overlast hebben van hondenpoep. Inwoners van Noord-Heerenveen e.o. ervaren minder overlast dan gemiddeld in de gemeente. Zij hebben minder vaak last van hondenpoep en rommel op straat.

Tabel 3.1 – Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Bekladde muren of gebouwen	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommel op straat	Vernieling van straatmeubilair
Heerenveen	0,3%	15%	2%	0,6%
Jubbega / Hoornsterzwaag	0%	10%	2%	0%
Boarnsterhim	0%	9%	1%	3%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	0,4%	6%	0%	1%
Gemeente Heerenveen	0,2%	13%	2%	0,7%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

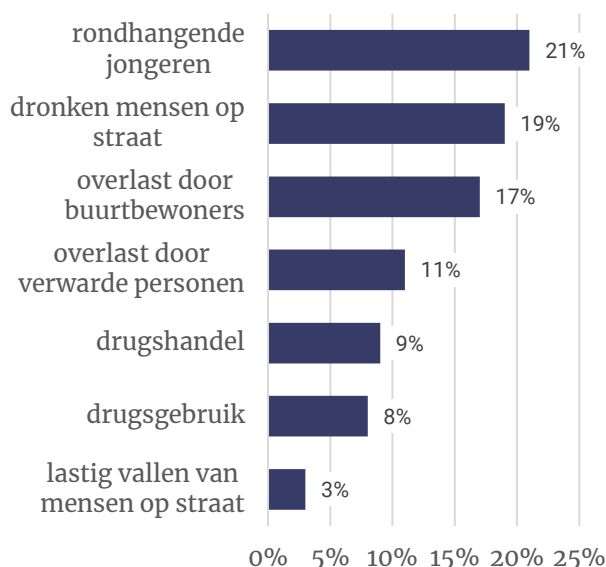
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



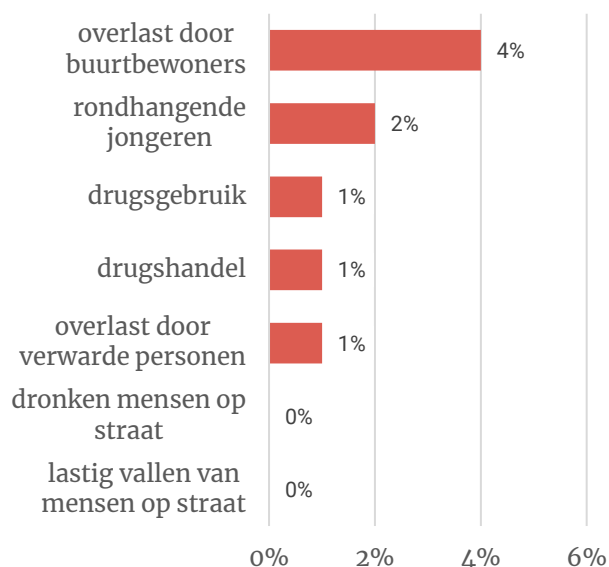
3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt voor kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.

Figuur 3.6 - Sociale overlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

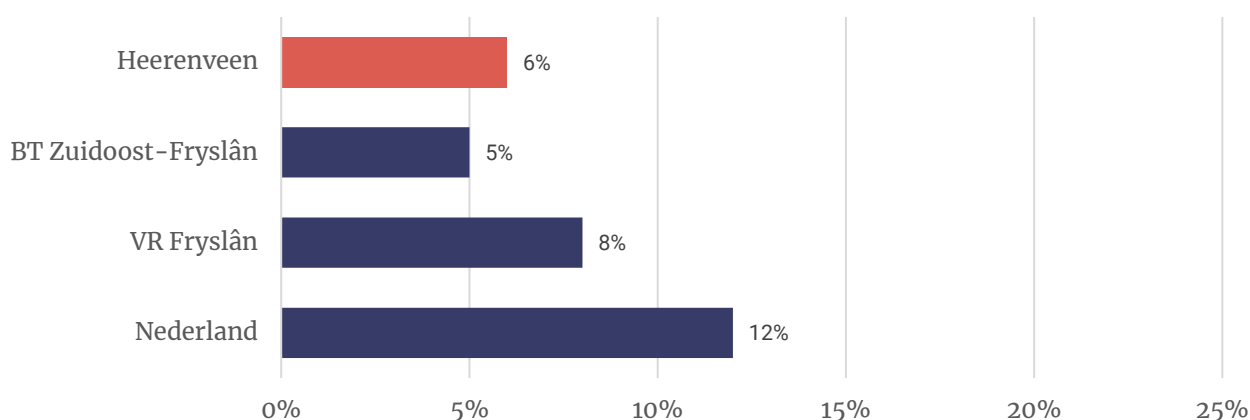


Figuur 3.7 - Sociale overlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)



Volgens een vijfde van de inwoners van Heerenveen is er in hun buurt wel eens overlast van rondhangende jongeren. Volgens een wat kleiner deel komen dronken mensen op straat en overlast van andere buurtbewoners ook voor in hun buurt. Van overlast door verwarde personen, drugshandel en drugsgebruik is volgens ongeveer een op de tien wel eens sprake. Slechts een kleine groep geeft aan dat er wel eens mensen worden lastiggevalen op straat. Inwoners ervaren in beperkte mate sociale overlast (zie Figuur 3.7). Waar inwoners relatief de meeste overlast van ervaren zijn andere buurtbewoners.

Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



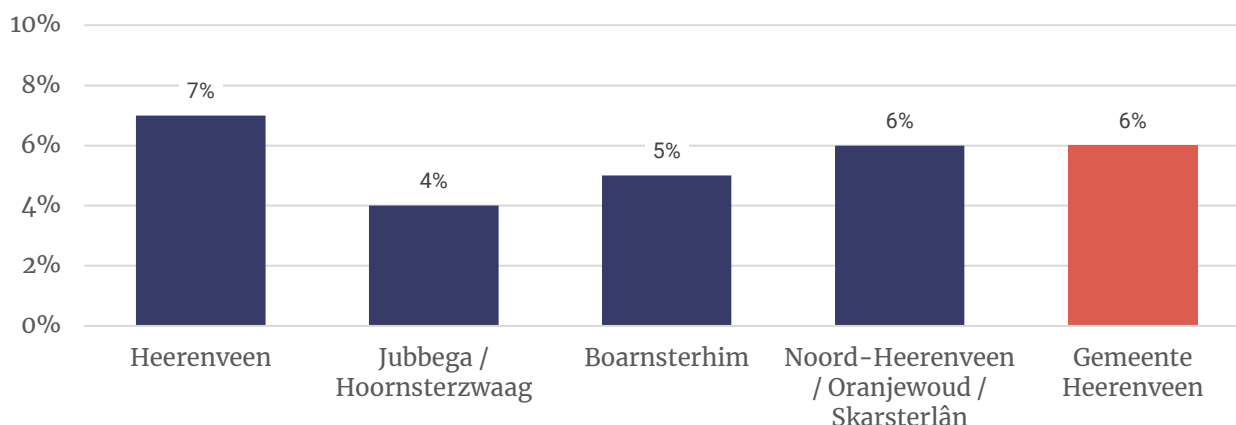
Zes procent van de inwoners van Heerenveen ervaart een of meerdere vormen van sociale overlast. Dit is vergelijkbaar met het basisteam en minder dan het gemiddelde in de veiligheidsregio en Nederland in het algemeen.



21%

van de inwoners van Heerenveen geeft aan dat er in hun woonbuurt wel eens overlast is van rondhangende jongeren.

Figuur 3.9 – Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



In algemene zin zijn er geen significante verschillen tussen de verschillende wijken van de gemeente Heerenveen in de mate waarin sociale overlast wordt ervaren. Wel ervaren inwoners van Jubbega / Hoornsterzwaag iets vaker dan gemiddeld veel overlast van dronken mensen op straat. En inwoners van Noord-Heerenveen c.a. ervaren iets vaker overlast doordat mensen worden lastiggevallen op straat.

Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

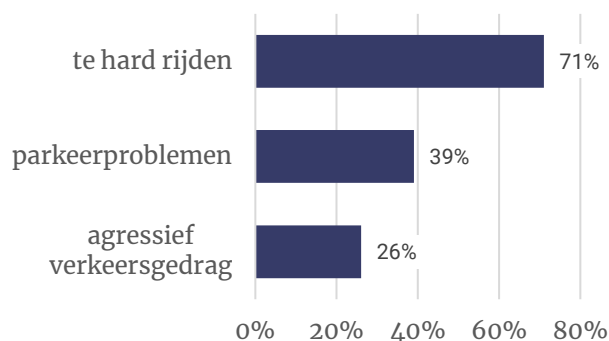
	Dronken mensen op straat	Drugsgebruik	Drugs-handel	Lastigvallen van mensen op straat	Rondhangende jongeren	Overlast door buurtbewoners	Overlast door verwarde personen
Heerenveen	0%	0,8%	0,7%	0%	2%	4%	0,5%
Jubbega / Hoornsterzwaag	1%	0%	0,5%	0,5%	1%	3%	1%
Boarnsterhim	0%	0%	0%	1%	0,9%	3%	0,5%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	0,5%	2%	2%	2%	0,4%	4%	2%
Gemeente Heerenveen	0,3%	0,6%	0,6%	0,3%	2%	4%	0,7%



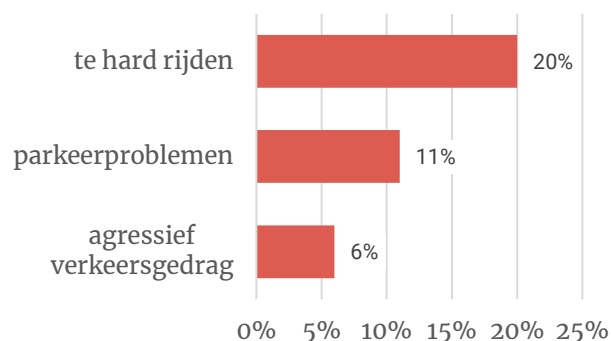
3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

Figuur 3.10 – Verkeersoverlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

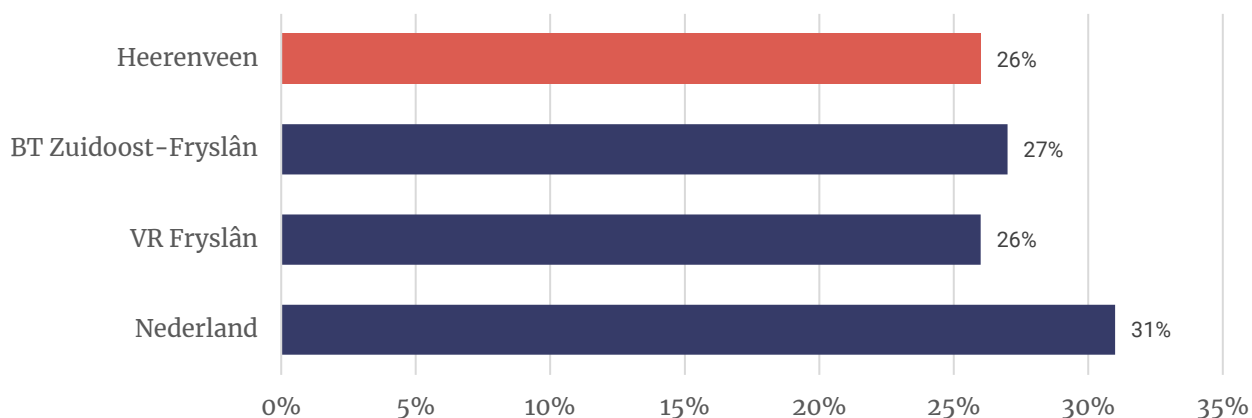


Figuur 3.11 – Verkeersoverlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)



Zeven op de tien inwoners van Heerenveen geven aan dat er in hun woonbuurt wel eens te hard wordt gereden, een vijfde ervaart daar zelf veel overlast van. Volgens vier op de tien inwoners zijn er parkeerproblemen in de buurt, een op de tien heeft daar zelf veel last van. Agressief verkeersgedrag komt volgens een kwart wel eens voor, 6 procent ondervindt daar zelf veel last van.

Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Een kwart van de inwoners van Heerenveen ervaart zelf veel verkeersoverlast. Dit is vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio, maar wel minder dan gemiddeld in Nederland.

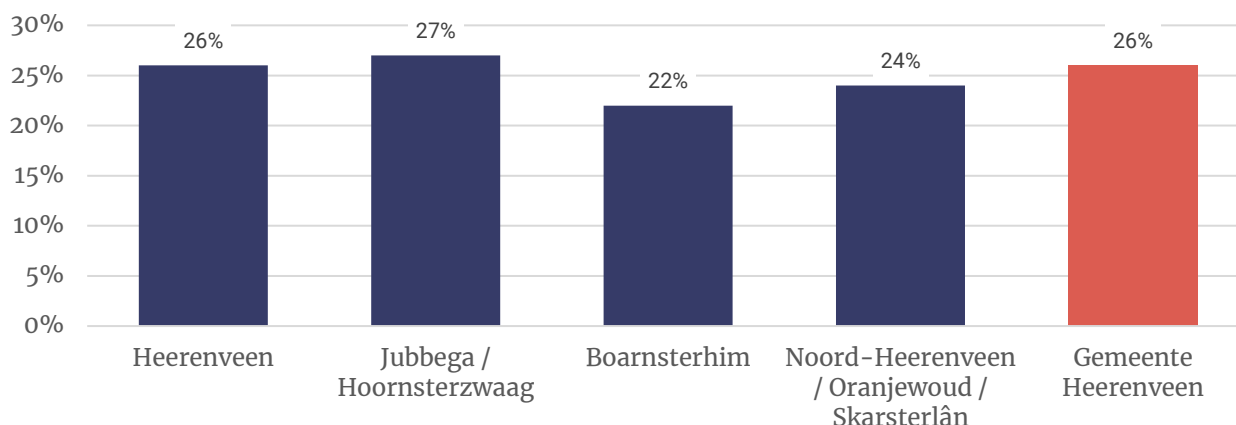


20%

van de inwoners van Heerenveen ervaart veel overlast van te hard rijdend verkeer in hun woonbuurt.



Figuur 3.13 – Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken in de mate waarin verkeersoverlast in het algemeen wordt ervaren. Wel is in de stad Heerenveen meer sprake van overlast door parkeerproblemen. Inwoners van Jubbega / Hoornsterzwaag en Noord-Heerenveen e.o. ervaren juist minder dan gemiddeld overlast van parkeerproblemen.

Tabel 3.3 – Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

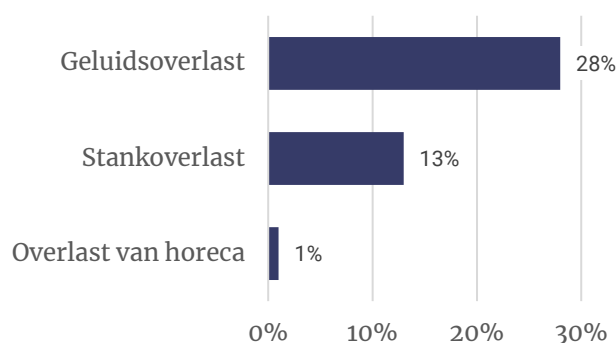
	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
Heerenveen	18%	14%	6%
Jubbega / Hoornsterzwaag	24%	7%	8%
Boarnsterhim	16%	7%	4%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	23%	4%	7%
Gemeente Heerenveen	20%	11%	6%



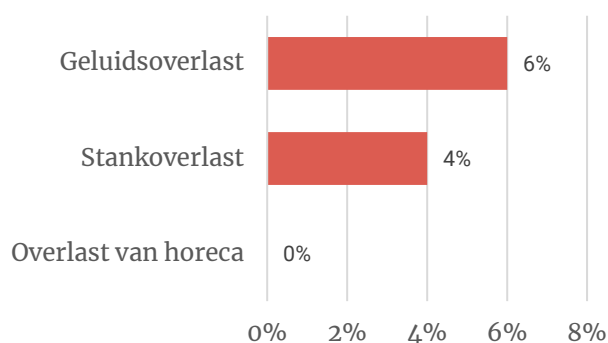
3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (Figuur 3.14 en figuur 3.15).

Figuur 3.14 – Milieuoverlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

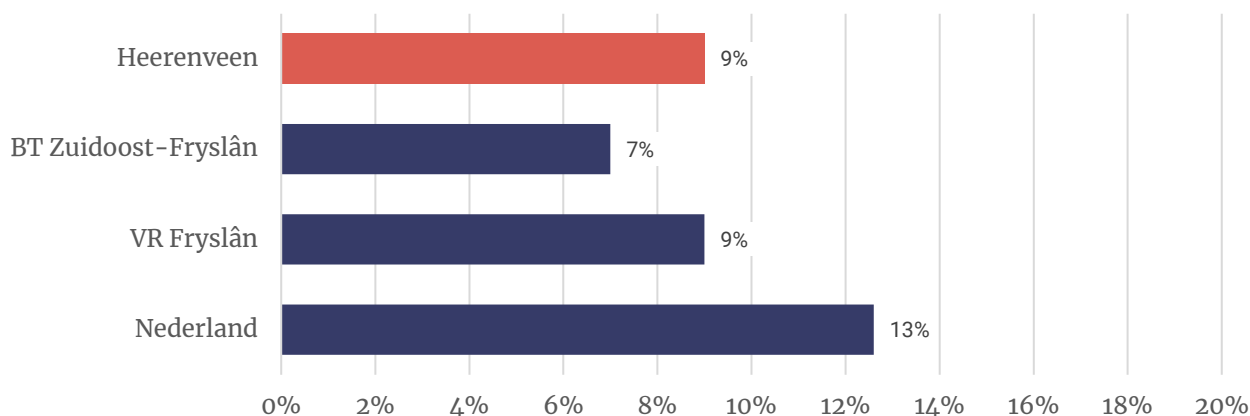


Figuur 3.15 – Milieuoverlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)



De voornaamste vorm van milieuoverlast die volgens inwoners voor komt is geluidsoverlast, ruim een kwart van de inwoners geeft aan dat dit wel eens voor komt. Zes procent van de inwoners ervaart zelf veel geluidsoverlast. Volgens 13 procent is er wel eens stankoverlast en 4 procent ervaart daar zelf veel overlast. Overlast van horeca komt bijna niet voor en er zijn geen inwoners van Heerenveen die zelf veel overlast ervaren van horeca.

Figuur 3.16 – Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



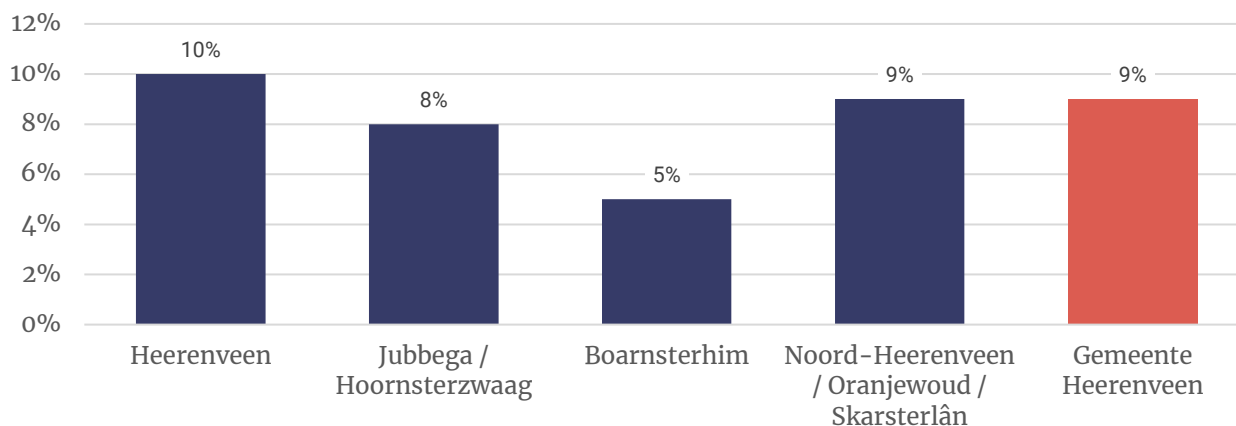
Van de inwoners van Heerenveen ervaart ongeveer een op de tien een of meerdere vormen van milieuoverlast. Dit is vergelijkbaar met de ervaren milieuoverlast in het basisteam Zuidoost-Fryslân en de veiligheidsregio Fryslân en minder dan het Nederlands gemiddelde. Met name geluidsoverlast en overlast van horeca komen in Heerenveen minder voor dan gemiddeld in Nederland.



28%

van de inwoners geeft aan dat er wel eens sprake is van geluidsoverlast in hun buurt.

Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



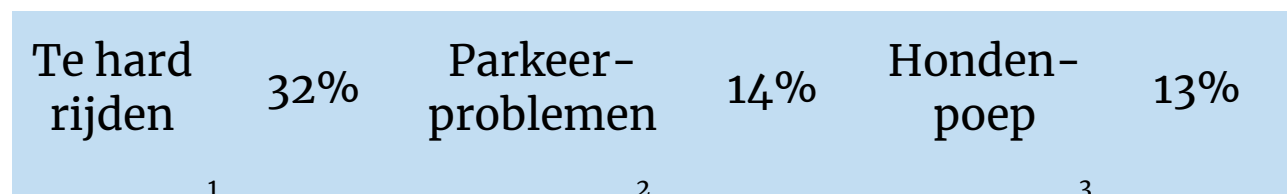
Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken van Heerenveen en de gemeente Heerenveen in de ervaren milieuoverlast.

Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
Heerenveen	0,4%	7%	4%
Jubbega / Hoornsterzwaag	0%	5%	4%
Boarnsterhim	0%	4%	2%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	0%	5%	6%
Gemeente Heerenveen	0,3%	6%	4%

3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Heerenveen is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen.



Ook als wordt gekeken naar de verschillende wijken van de gemeente Heerenveen is te zien dat te hard rijdend verkeer het voornaamste probleem is dat inwoners aangepakt willen zien. In alle wijken vinden inwoners het aanpakken van te hard rijdend verkeer het meest urgent, in de meeste wijken wordt dit probleem opgevolgd door hondenpoep en parkeerproblemen. In de stad Heerenveen is dit net andersom, men wil dat er eerst wordt ingezet op parkeerproblemen, gevolgd door hondenpoep.

Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Heerenveen	Te hard rijden (25%)	Parkeerproblemen (18%)	Hondenpoep (14%)
Jubbega / Hoornsterzwaag	Te hard rijden (42%)	Hondenpoep (10%)	Parkeerproblemen (9%)
Boarnsterhim	Te hard rijden (34%)	Hondenpoep (19%)	Parkeerproblemen (16%)
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	Te hard rijden (50%)	Hondenpoep (10%)	Parkeerproblemen (4%)

3.7 Verdachte situaties of problemen in de buurt

Naast de hiervoor genoemde buurtproblemen zijn inwoners van Heerenveen ook bevraagd over een aantal andere verdachte situaties/ problemen die zich kunnen voordoen in een buurt. Aan inwoners is gevraagd of zij denken dat deze problemen wel eens voorkomen in hun buurt. Daarnaast is gevraagd of en waar inwoners wel eens melding hebben gedaan van deze mogelijke problemen en situaties.

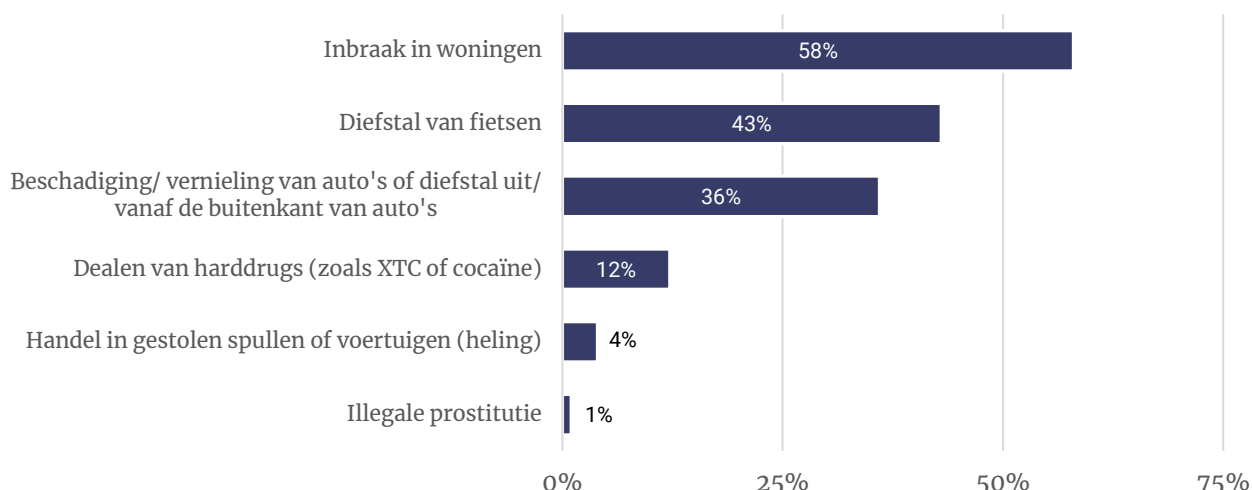
Criminaliteit in de buurt

Figuur 3.18 geeft weer in welke mate verschillende vormen van criminaliteit volgens inwoners voorkomen in hun buurt.

Met name van inbraak in woningen vermoeden of weten inwoners van Heerenveen zeker dat dit voor komt in hun buurt. Ook diefstal van fietsen en beschadiging of vernieling van auto's komt volgens een aanzienlijk deel van de inwoners zeker of vermoedelijk voor in de buurt waar zij wonen. Ongeveer een op de tien denkt of weet dat er harddrugs worden gedeald in de buurt en een klein deel denkt dat er sprake is van handel in gestolen goederen of illegale prostitutie. Inwoners van de stad Heerenveen geven vaker aan dat er sprake is van fietsendiefstal (50%) en beschadiging/ vernieling van auto's (47%) in hun buurt. Volgens inwoners van Jubbega/ Hoornsterzwaag komt dit juist minder dan gemiddeld voor (respectievelijk 31% en 24%). Inwoners van Jubbega/ Hoornsterzwaag en Boarnsterhim geven wel vaker dan gemiddeld aan zeker te weten of te vermoeden dat er harddrugs wordt gedeald in hun buurt.



Figuur 3.18 - Voorkomen situaties/problemen in de buurt (percentage 'dat weet ik zeker/ dat vermoed ik')



Een meerderheid van de inwoners van Heerenveen heeft de verschillende problemen nog nooit gemeld (Tabel 3.6). Als het wel gemeld is, is dit in de meeste gevallen bij de politie gedaan. Met name diefstal en beschadiging van auto's (23%) en fietsendiefstal (21%) hebben inwoners wel eens gemeld bij de politie. Acht procent heeft wel eens melding gedaan van het dealen van harddrugs bij hen in de buurt.

Tabel 3.6 - Melding van situaties/problemen

	Gemeld bij politie	Gemeld bij gemeente	Gemeld bij andere organisatie	Niet gemeld
Inbraak in woningen	13%	0%	1%	86%
Diefstal van fietsen	21%	1%	3%	76%
Beschadiging/ vernieling van auto's of diefstal uit/ vanaf de buitenkant van auto's	23%	1%	1%	76%
Dealen van harddrugs (zoals XTC of cocaïne)	8%	0,3%	0%	92%
Handel in gestolen spullen of voertuigen (heling)	0%	0%	0%	100%
Illegale prostitutie	0%	0%	16%	84%

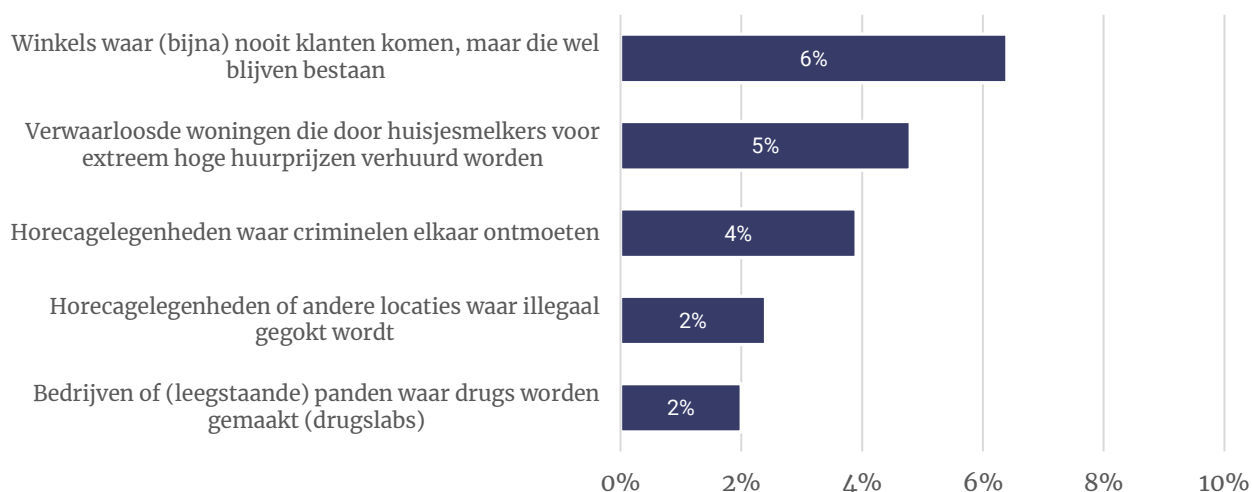
Verdachte situaties bij woningen en bedrijven

Figuur 3.19 laat zien in welke mate verschillende situaties/ problemen volgens inwoners bij woningen en/of bedrijven voor komen in hun buurt. Slechts een klein deel van de inwoners van Heerenveen geeft aan dat er in hun buurt sprake is van de verschillende (mogelijk) illegale handelingen in woningen of bedrijven. Zes procent geeft aan dat er winkels zijn in de buurt waar (bijna) geen klanten komen maar die wel blijven bestaan. Een ongeveer even groot deel denkt dat er verwaarloosde woningen zijn die voor hoge prijzen worden verhuurd en dat er horecagelegenheden zijn in de buurt waar criminelen elkaar ontmoeten. Volgens 2 procent zijn er (mogelijk) gelegenheden in de buurt waar illegaal gegokt wordt of drugslabs in de buurt.



Inwoners van de stad Heerenveen weten of vermoeden vaker dat er winkels zijn waar nooit klanten komen die wel blijven bestaan (9%), dat woningen duur worden verhuurd door huisjesmelkers (7%) en dat er bij hen in de buurt gelegenheden zijn waar illegaal wordt gegokt (4%) in vergelijking tot de gemeente Heerenveen.

Figuur 3.19 – Voorkomen situaties/ problemen in woningen en bedrijven in de buurt (percentage 'dat weet ik zeker/ dat vermoed ik')



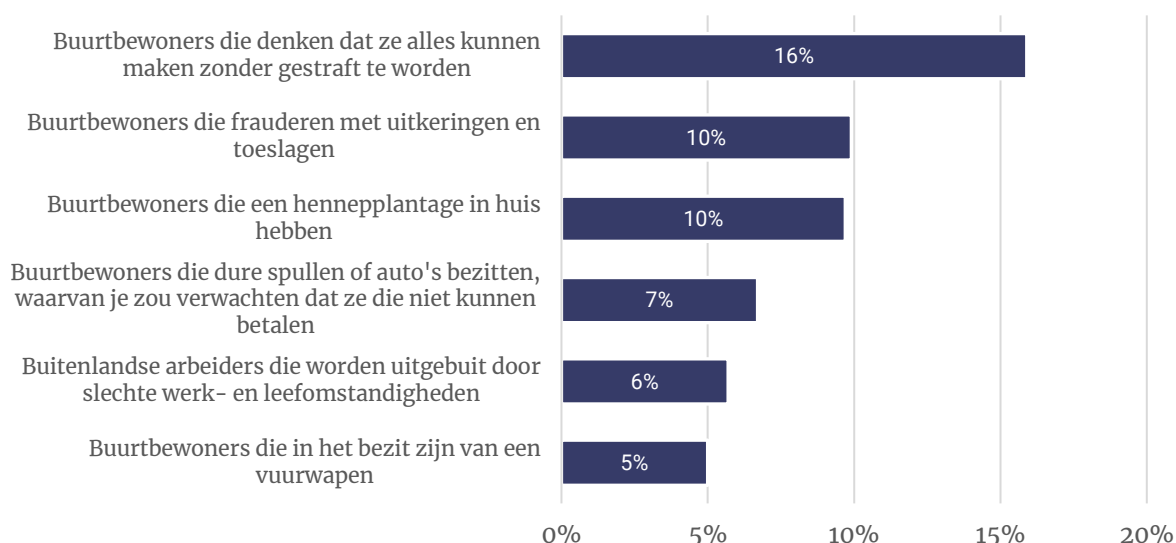
Slechts enkele inwoners hebben wel eens een melding gedaan van de bovenstaande situaties/problemen. In de meeste gevallen deden zij deze melding bij de politie of een andere organisatie.

Verdachte situaties bij buurtbewoners

In Figuur 3.20 wordt weergegeven in welke mate verschillende verdachte situaties volgens inwoners bij andere buurtbewoners voorkomen in hun buurt.

Een op de zes inwoners van Heerenveen heeft het gevoel medebuurtbewoners te hebben die denken dat ze alles kunnen maken zonder gestraft te worden. Een op de tien denkt dat hun burens (mogelijk) fraude plegen met uitkeringen en toeslagen. Een even groot deel denkt dat er (mogelijk) burens zijn die een hennepplantage in huis hebben. Ook denkt of vermoedt 5 procent dat er buurtbewoners zijn die een vuurwapen in huis hebben. Zes procent denkt dat er (mogelijk) buitenlandse arbeiders in hun buurt wonen die worden uitgebuit.

Figuur 3.20 - Voorkomen situaties/ problemen bij buurtbewoners (percentage 'dat weet ik zeker/ dat vermoed ik')



Tabel 3.7 geeft weer of en waar inwoners deze situaties/ problemen hebben gemeld. Ook voor mogelijke problemen/ situaties met buurtbewoners geldt dat inwoners van Heerenveen hier in de meeste gevallen geen melding van hebben gedaan. Indien het wel gemeld is, was dit meestal bij de politie. Dit geldt niet voor meldingen van andere buurtbewoners die alles kunnen maken zonder gestraft te worden, dan doen ze dat sneller bij een andere organisatie (12%) dan bij de politie (9%), 5 procent maakt een melding hiervan bij de gemeente.

Tabel 3.7 - Melding van situaties/ problemen met buurtbewoners

	Gemeld bij politie	Gemeld bij gemeente	Gemeld bij andere organisatie	Niet gemeld
Buurtbewoners die denken dat ze alles kunnen maken zonder gestraft te worden	9%	5%	12%	75%
Buurtbewoners die frauderen met uitkeringen en toeslagen	0%	2%	0%	98%
Buurtbewoners die een hennepplantage in huis hebben	7%	0%	3%	90%
Buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen	5%	0%	2%	93%
Buitenlandse arbeiders die worden uitgebuit door slechte werk- en leefomstandigheden	0%	0%	0%	100%
Buurtbewoners die in het bezit zijn van een vuurwapen	7%	1%	0%	91%



Belangrijkste problemen om aan te pakken

Tot slot is inwoners gevraagd welke van de verdachte situaties/ problemen als eerste aan moeten worden gepakt. Hieruit komt de onderstaande inhoudelijke top 3, 15 procent geeft aan dat geen van deze problemen moeten worden aangepakt door de gemeente.

Inbraak in woningen	23%	Beschadiging/ vernieling van auto's	13%	Dealen van harddrugs	5%
1		2		3	

Ook als wordt gekeken naar de verschillende wijken van de gemeente Heerenveen is te zien dat inbraak in woningen voor de meeste wijken het voornaamste probleem is dat inwoners aangepakt willen zien, met name in de wijken buiten de stad Heerenveen. In de stad Heerenveen wordt de beschadiging/ vernieling van auto's het vaakst genoemd als probleem dat als eerst moet worden aangepakt. In de overige wijken worden de tweede en derde problemen uit de top drie maar door een relatief klein deel van de inwoners genoemd als problemen die als eerste aangepakt moeten worden.

Tabel 3.8 - Top 3 situaties/ problemen die als eerst aangepakt moeten worden per wijk

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Heerenveen	Beschadiging/ vernieling auto's (20%)	Inbraak in woningen (19%)	Dealen van harddrugs (5%)
Jubbega / Hoornsterzwaag	Inbraak in woningen (27%)	Beschadiging/ vernieling auto's (7%)	Dealen van harddrugs (6%)
Boarnsterhim	Inbraak in woningen (28%)	Beschadiging/ vernieling auto's (6%)	Buurtbewoners die frauderen met uitkering of toeslagen (5%)
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	Inbraak in woningen (36%)	Buurtbewoners die denken dat ze alles kunnen maken zonder gestraft te worden (9%)	Buurtbewoners die een hennepplantage in huis hebben (4%)



4 Veiligheidsbeleving

In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Heerenveen beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), discriminatie (par. 4.5) en weerbaarheid (par. 4.6).

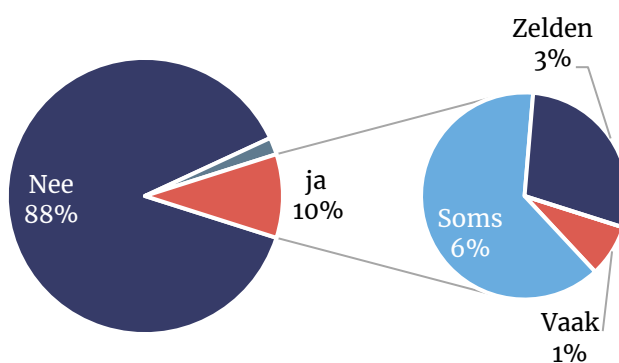
4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

Gevoelens van onveiligheid

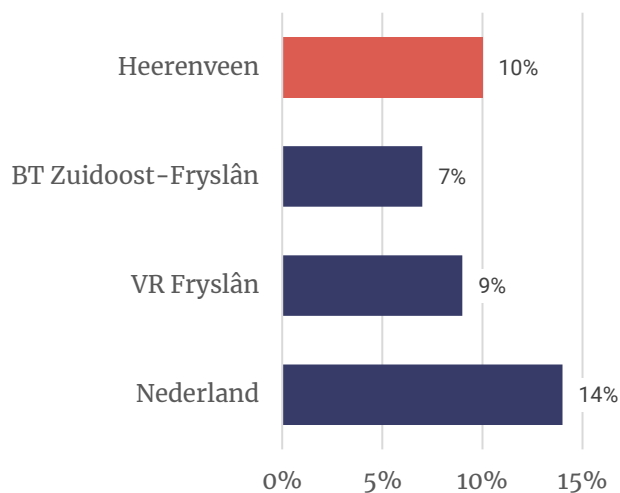
In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens in de gemeente, ten opzichte van de referentiegebieden getoond.

Een ruime meerderheid van ongeveer negen op de tien inwoners van Heerenveen voelt zich nooit onveilig in de eigen woonbuurt. Een op de tien voelt zich wel eens onveilig, waarbij 3 procent zich zelden onveilig voelt, 6 procent soms en 1 procent vaak. Inwoners van Heerenveen voelen zich vaker onveilig in de eigen woonbuurt dan gemiddeld in het basisteam en minder vaak dan gemiddeld in Nederland.

Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)



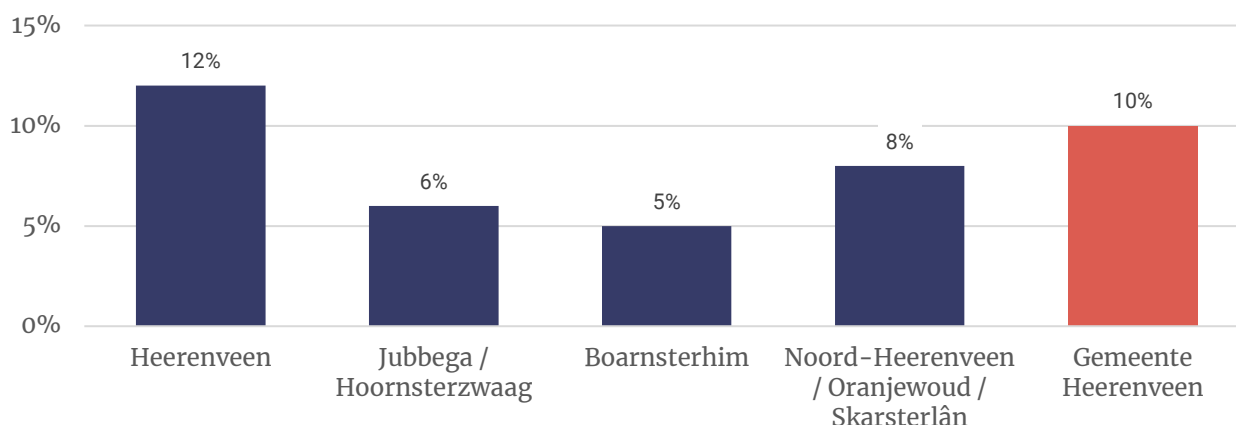
88%

van de inwoners van Heerenveen voelt zich nooit onveilig in de eigen woonbuurt.



Binnen de gemeente Heerenveen is het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt het grootst in de stad Heerenveen. Inwoners van Boarnsterhim voelen zich minder dan gemiddeld onveilig. In Noord-Heerenveen e.o. voelt een relatief groot deel van de inwoners zich vaak onveilig in de eigen woonbuurt, in vergelijking tot de gemeente.

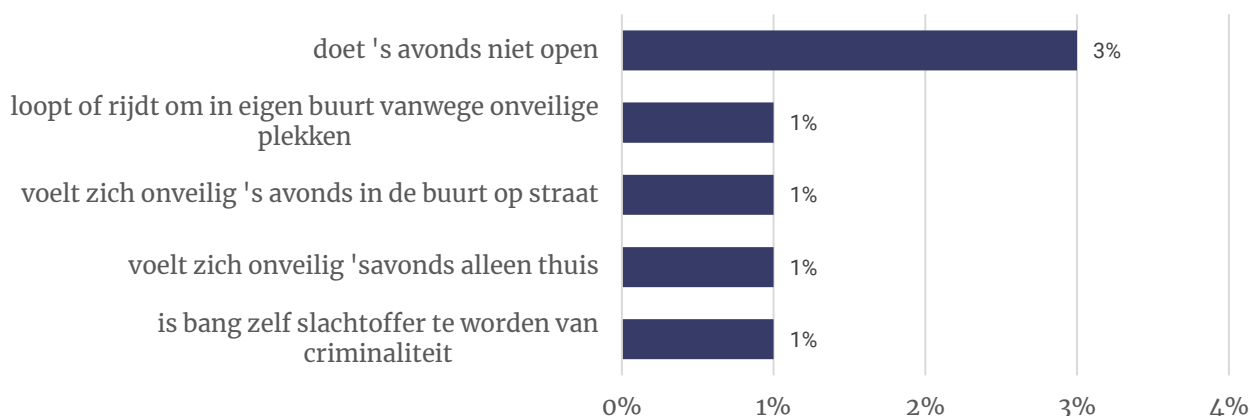
Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)



Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Heerenveen zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voor komt. Hierin is te zien dat maar een beperkt deel van de inwoners vermijdingsgedrag vertoont. Drie procent doet vaak in de avond de deur niet open en een aantal inwoners vermijdt onveilige plekken in de buurt, voelt zich vaak onveilig op straat of thuis in de avond of is vaak bang slachtoffer te worden van criminaliteit.

Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')

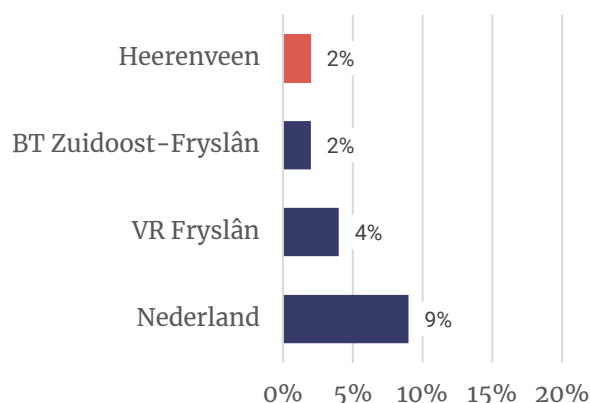


Criminaliteit in de buurt

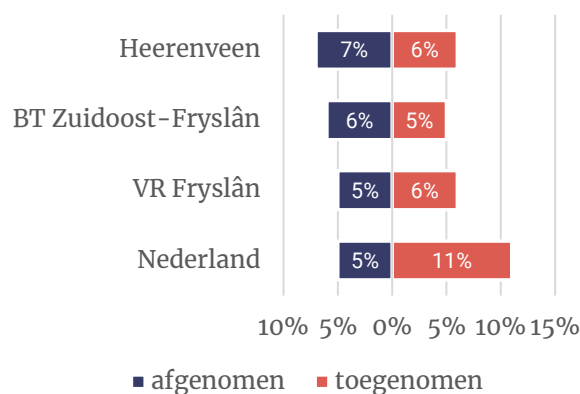
Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen twaalf maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven.

Slechts 2 procent van de inwoners van Heerenveen heeft het gevoel dat er veel criminaliteit is in hun buurt. Dit is minder dan in de veiligheidsregio Zuidoost-Fryslân en het Nederlands gemiddelde. Zeven procent van de inwoners van Heerenveen heeft het gevoel dat de criminaliteit in hun woonbuurt is afgenomen in het afgelopen jaar. Een ongeveer even groot deel (6%) denkt juist dat de criminaliteit is toegenomen. Volgens twee derde van de inwoners is de criminaliteit gelijk gebleven. Inwoners van Heerenveen denken vaker dan gemiddeld in de veiligheidsregio en Nederland dat de criminaliteit is afgenomen. Ook zijn inwoners van Heerenveen minder dan gemiddeld in Nederland van mening dat de criminaliteit is gestegen.

Figuur 4.5 – Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden



Als wordt gekeken naar de verschillende wijken van de gemeente Heerenveen is te zien dat inwoners van Noord-Heerenveen e.o. minder vaak het gevoel hebben dat de criminaliteit is afgenomen. Er zijn geen andere verschillen tussen de wijken te onderscheiden.

Tabel 4.1 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

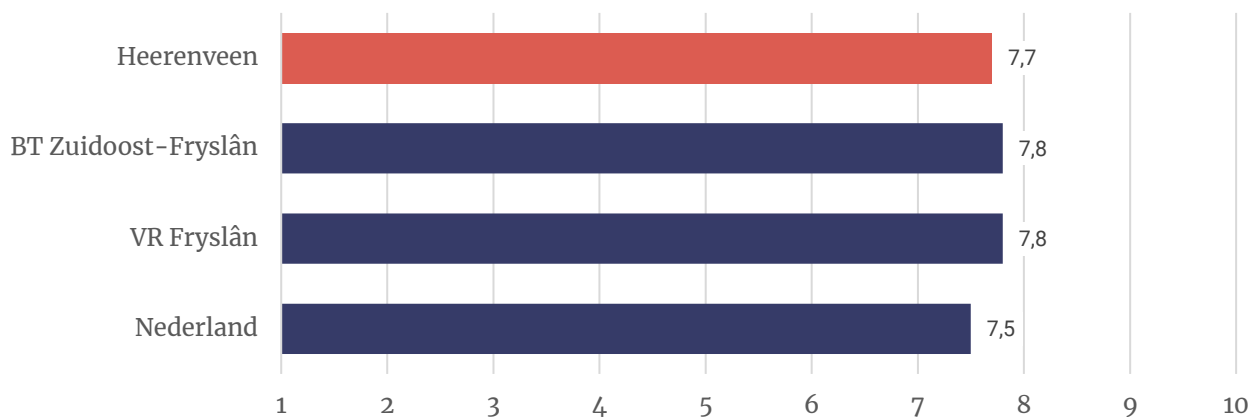
	Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Heerenveen	2%	8%	6%
Jubbega / Hoornsterzwaag	2%	6%	4%
Boarnsterhim	1%	6%	7%
Noord- Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	1%	2%	7%
Gemeente Heerenveen	2%	7%	6%



Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

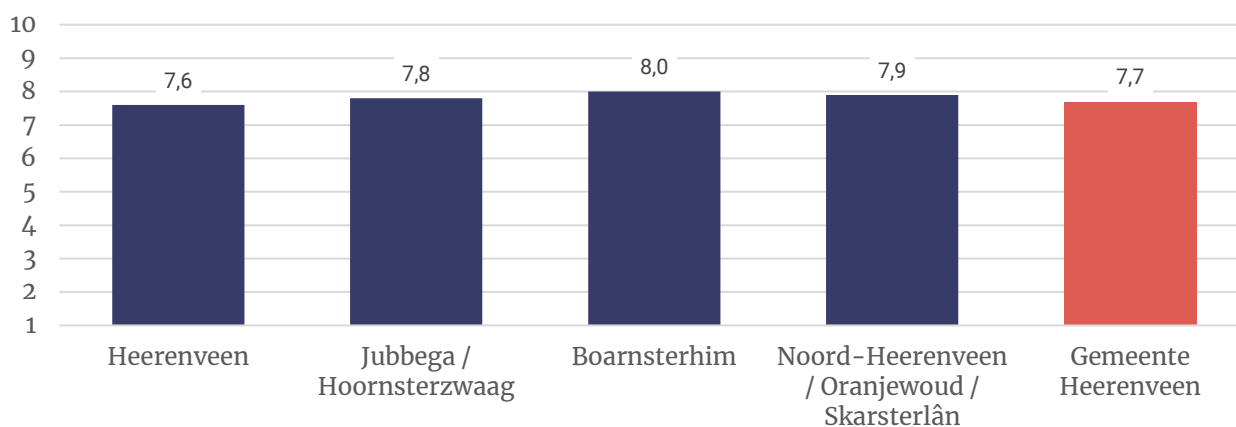
De inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).

Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)



In Heerenveen beoordelen inwoners de veiligheid gemiddeld met een 7,7. Dit cijfer is vergelijkbaar met de referentiegebieden en landelijk.

Figuur 4.8 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)



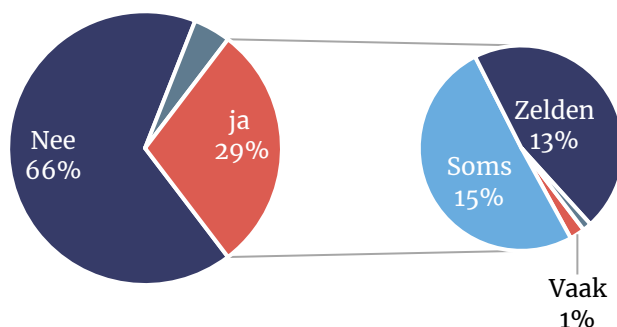
De inwoners van de stad Heerenveen beoordelen de veiligheid in hun woonomgeving gemiddeld met een 7,6, dit is beneden het gemeentelijk gemiddelde. In Boarnsterhim en Noord-Heerenveen c.a. wordt de veiligheid juist hoger beoordeeld dan het Heerenveens gemiddelde.



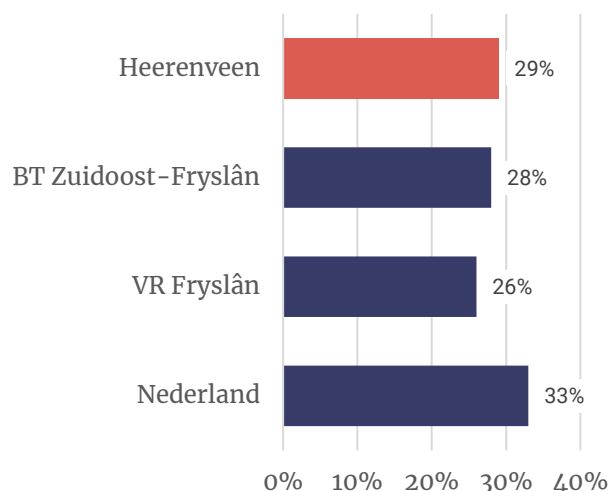
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In Figuur 4.9 en Figuur 4.10 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

Figuur 4.9 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen



Figuur 4.10 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)



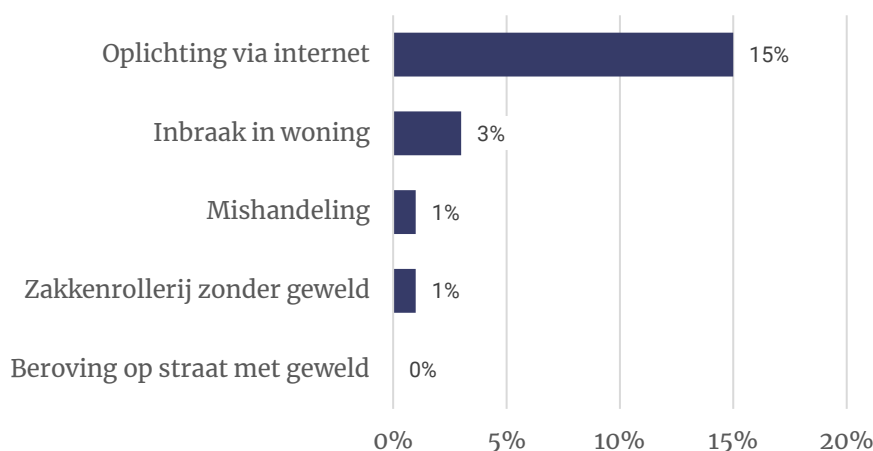
Drie op de tien inwoners van Heerenveen voelen zich in het algemeen wel eens onveilig. Van hen voelen de meesten zich zelden (13%) of soms (15%) onveilig. Slechts 1 procent van de inwoners voelt zich in het algemeen vaak onveilig. In Heerenveen voelen inwoners zich vaker onveilig dan in de veiligheidsregio en minder vaak dan gemiddeld in Nederland.

Binnen de gemeente Heerenveen voelen inwoners van Boarnsterhim zich minder vaak dan gemiddeld onveilig (22%).

4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.91).

Figuur 4.91 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot



Het voornaamste misdrijf waarvan inwoners van Heerenveen in de komende twaalf maanden verwachten slachtoffer te worden is oplichting via internet. Een kleiner deel van de inwoners verwacht slachtoffer te worden van een misdrijf op het gebied van traditionele criminaliteit. De kans op een woninginbraak wordt in Heerenveen lager ingeschat dan gemiddeld in Nederland (6%). Voor de overige misdrijven geldt dat de inschatting hiervan slachtoffer te worden in Heerenveen vergelijkbaar is met de referentiegebieden. Ook binnen de gemeente Heerenveen zijn er weinig verschillen in het verwachte slachtofferschap. Alleen in Noord-Heerenveen e.o. verwachten inwoners vaker slachtoffer te worden van mishandeling dan gemiddeld in de gemeente.

Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (percentage is heel groot) per wijk

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij/Beroving	Oplichting via internet
Heerenveen	0%	0%	0,5%	18%
Jubbega / Hoornsterzwaag	0%	0%	0%	14%
Boarnsterhim	0,5%	0%	0%	17%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	0,5%	2%	0,4%	17%
Gemeente	0,1%	0,1%	0,3%	17%

4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.102 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Heerenveen persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.

Figuur 4.102 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...



Inwoners van Heerenveen worden, in vergelijking tot andere personen of instanties, het meest wel eens respectloos behandeld door onbekenden op straat (13%). Daarnaast wordt 8 procent soms respectloos behandeld door onbekenden in het openbaar vervoer of personeel in winkels en bedrijven. Een ongeveer even grote groep heeft het gevoel wel eens respectloos bejegend te worden door overheidspersoneel.

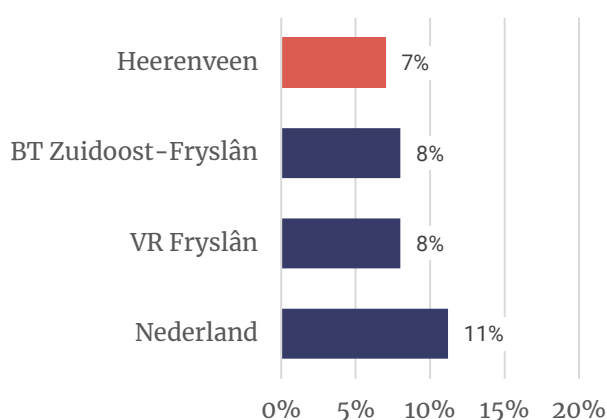


Inwoners van Heerenveen worden in het openbaar vervoer vaker respectloos behandeld dan gemiddeld in het basisteam en de veiligheidsregio. Ook binnen de gemeente Heerenveen zien we enkele verschillen. Inwoners van de stad Heerenveen hebben vaker het gevoel respectloos te zijn behandeld door zowel onbekenden op straat (15%) als in het openbaar vervoer (11%). Inwoners van Boarnsterhim voelen zich juist minder vaak respectloos behandeld door onbekenden op straat (9%) en in het openbaar vervoer (4%).

4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.13 geeft weer hoe vaak de inwoners van Heerenveen zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

Figuur 4.13 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied



Van de inwoners van Heerenveen heeft 7 procent zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld. Dit aandeel is vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio en minder dan het Nederlands gemiddelde. Van de inwoners die zich gediscrimineerd hebben gevoeld, heeft 8 procent hiervan melding gedaan bij een instantie.

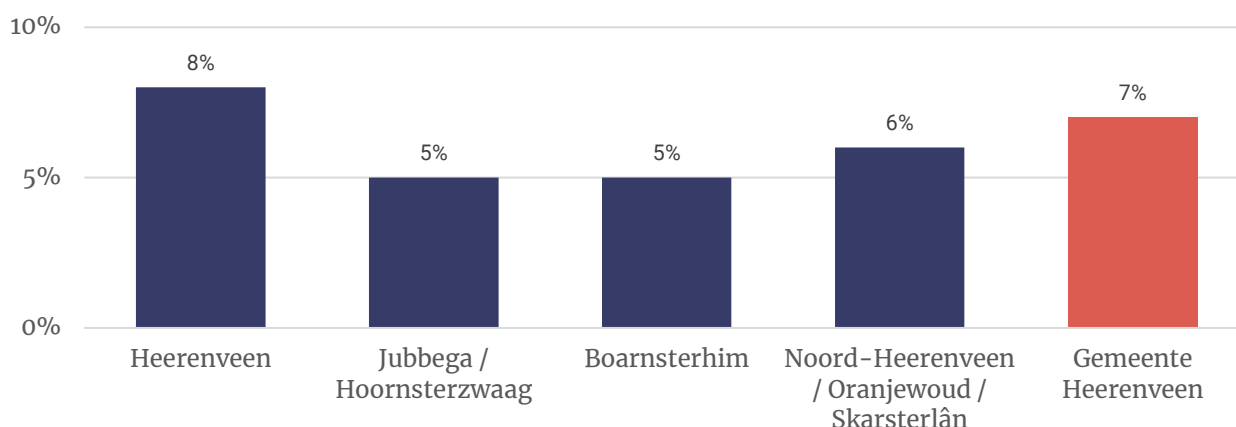
Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Heerenveen zijn: ras/huidskleur, politieke overtuiging en nationaliteit. De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld zijn ongelijke behandeling, stigmatisering (bijvoorbeeld in de media) en discriminerende opmerkingen.

Ras/ huidskleur	34%	Politieke overtuiging	30%	Nationaliteit	28%
1		2		3	

Er zijn geen significante verschillen in de ervaren discriminatie tussen de verschillende wijken van de gemeente Heerenveen.



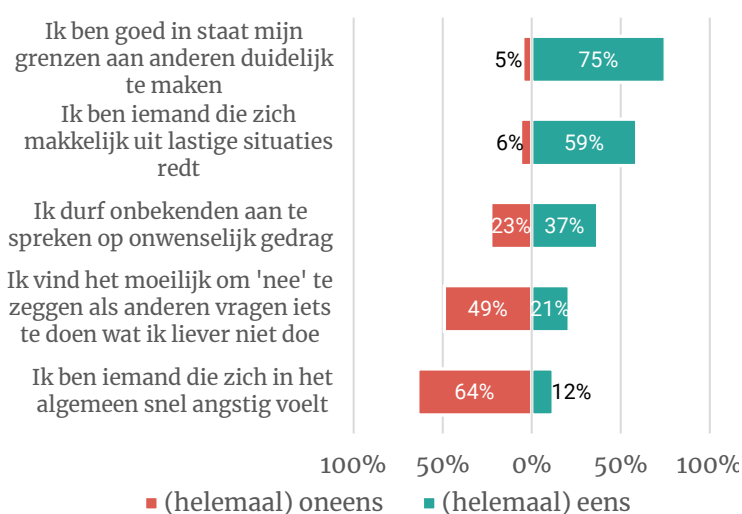
Figuur 4.114 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk



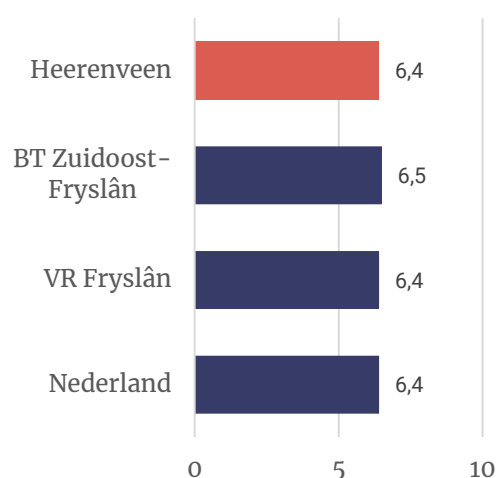
4.6 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Heerenveen, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.15 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, Figuur 4.16 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Heerenveen en de referentiegebieden.

Figuur 4.15 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid



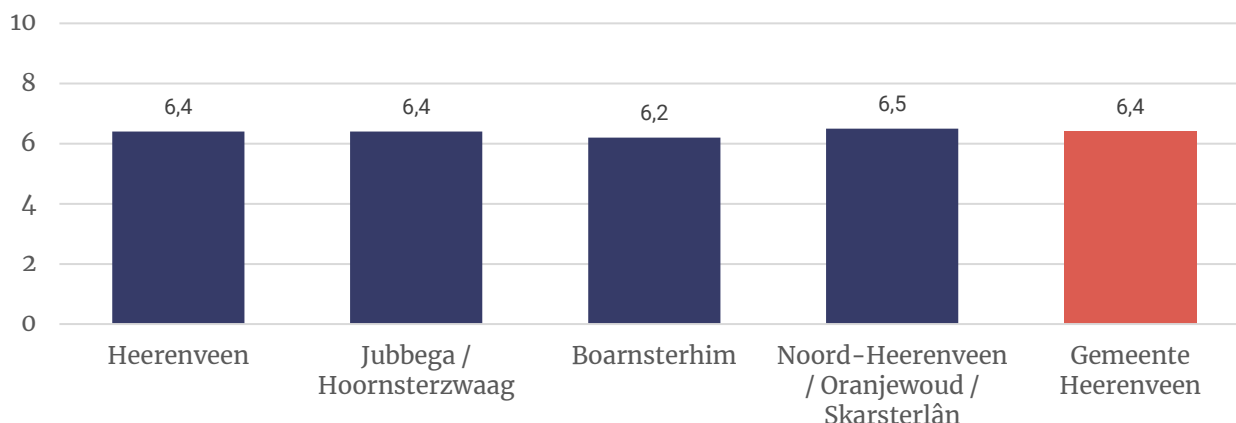
Figuur 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)



Over het algemeen vinden inwoners van Heerenveen dat zij goed zijn in het aangeven van hun grenzen. Ook voelt twee derde zich niet snel angstig en durft ruim een derde onbekenden aan te spreken op ongewenst gedrag. Een kwart durft dit niet. De weerbaarheid van inwoners van Heerenveen is vergelijkbaar met de referentiegebieden.



Figuur 4.127 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)



Binnen de gemeente Heerenveen zijn er geen verschillen in de schaalscores op weerbaarheid tussen de wijken. Wel hebben inwoners van Boarnsterhim relatief minder vaak het gevoel dat zij zich makkelijk uit lastige situaties redden en vinden ze het vaker moeilijk om 'nee' te zeggen. Daarnaast vinden inwoners van de stad Heerenveen meer dan gemiddeld dat zij goed zijn in het aangeven van hun grenzen.

Tabel 4.3 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
Heerenveen	62%	78%	20%	14%	35%
Jubbega / Hoornsterzwaag	57%	70%	21%	9%	41%
Boarnsterhim	50%	70%	28%	12%	34%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	61%	74%	19%	11%	38%
Gemeente Heerenveen	60%	75%	21%	12%	37%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

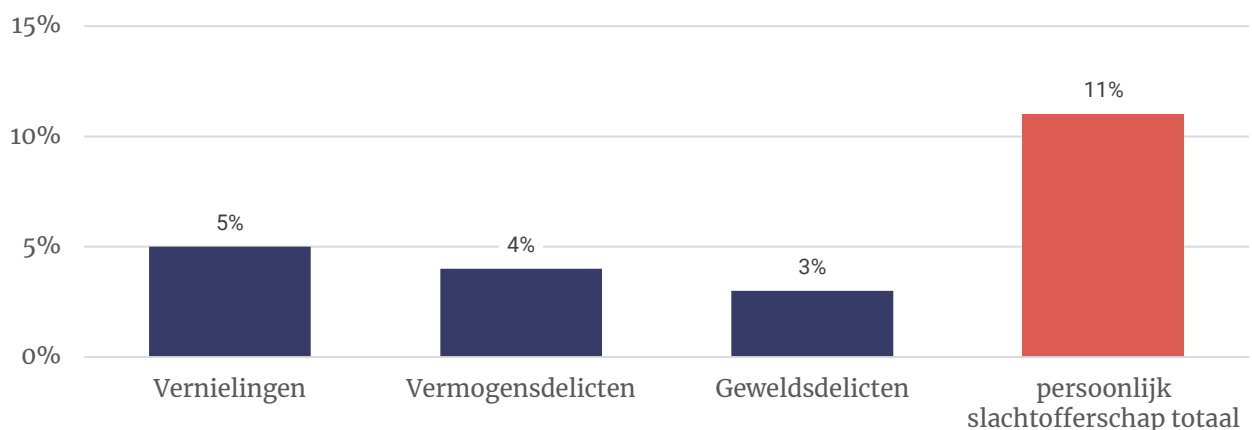
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Heerenveen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen twaalf maanden



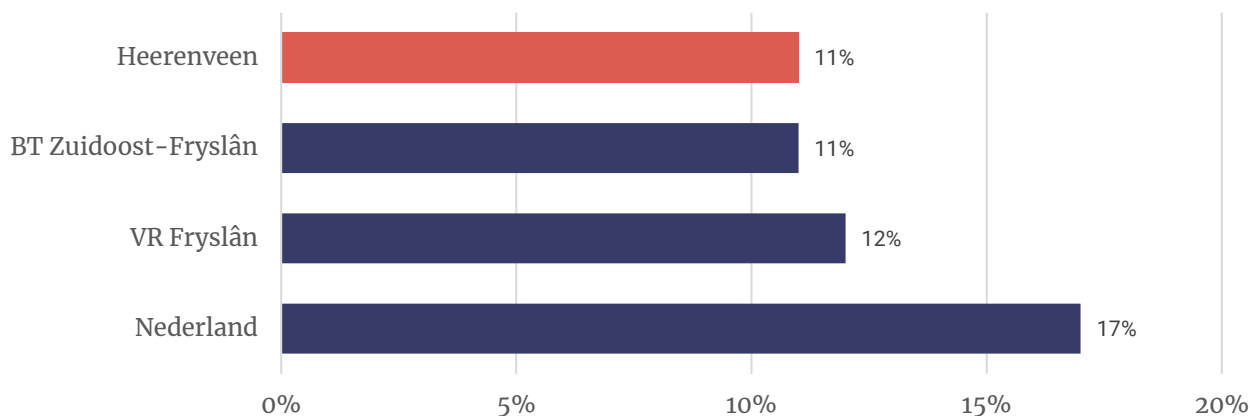
Ongeveer een op de tien inwoners van Heerenveen werd in het afgelopen jaar slachtoffer van een of meerdere vormen van traditionele criminaliteit. De verschillende vormen van traditionele criminaliteit komen hierbij in vergelijkbare mate voor.

In

Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Heerenveen vergeleken met de referentiegebieden. Het slachtofferschap in Heerenveen is vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio. Inwoners van Heerenveen werden minder vaak slachtoffer van traditionele criminaliteit dan gemiddeld in Nederland.



Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit



Er waren in Heerenveen in totaal 17 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 25 procent gemeld bij de politie. Daarmee is de meldingsbereidheid in Heerenveen lager dan in het basisteam (30%) en de veiligheidsregio (28%) en het Nederlands gemiddelde (35%).

In de Veiligheidsmonitor wordt ook gevraagd of slachtoffers van een delict melding of aangifte hebben gedaan bij de politie en wat, in het geval dat ze dit niet hebben gedaan, hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 van redenen om geen melding of aangifte te doen uit voor de gemeente Heerenveen.



Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers. Ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict?

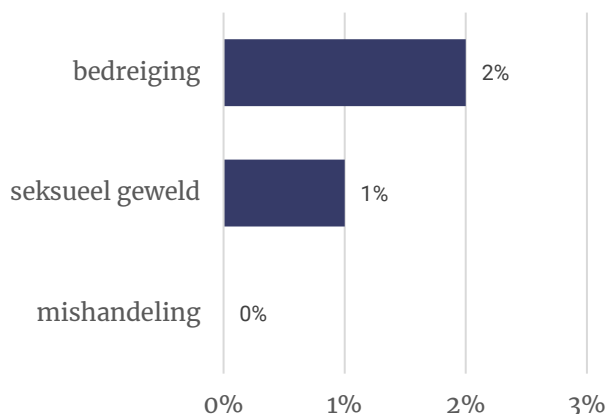
Een op de tien inwoners van Heerenveen die slachtoffer werden van traditionele criminaliteit, ondervond hierdoor emotionele, psychische, lichamelijke en/of financiële problemen. Dit is aanzienlijk minder dan gemiddeld in het basisteam (24%), de veiligheidsregio (24%) en Nederland in het algemeen (26%). In de meeste gevallen ging het in Heerenveen om emotionele en psychische problemen ten gevolge van het delict.



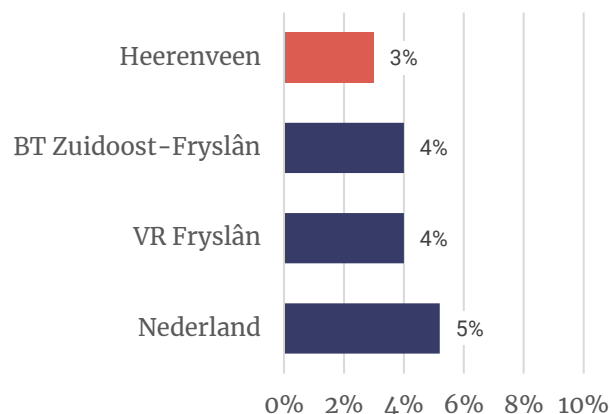
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Heerenveen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten



Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten



Drie procent van de inwoners van Heerenveen is in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van een geweldsdelict. Dit aandeel is vergelijkbaar met de referentiegebieden. De meest voorkomende vorm van geweldsdelicten is dreiging met geweld, zonder dat daadwerkelijk geweld is gebruikt. Daarnaast heeft één procent van de inwoners van Heerenveen te maken gehad met seksueel geweld. Slachtofferschap van mishandeling kwam niet voor in de steekproef van dit onderzoek.

In totaal waren er in Heerenveen vijf geweldsdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 5 procent gemeld bij de politie³. Daarmee is het aantal geweldsdelicten per 100 inwoners in Heerenveen lager dan het gemiddelde van het basisteam (8 per 100 inwoners), veiligheidsregio (9 per 100 inwoners) en Nederland (10 per 100 inwoners). De meldingsbereidheid voor geweldsdelicten is in Heerenveen aanzienlijk lager dan gemiddeld.

Onder slachtoffers van geweldsdelicten in Heerenveen ondervond 19 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.

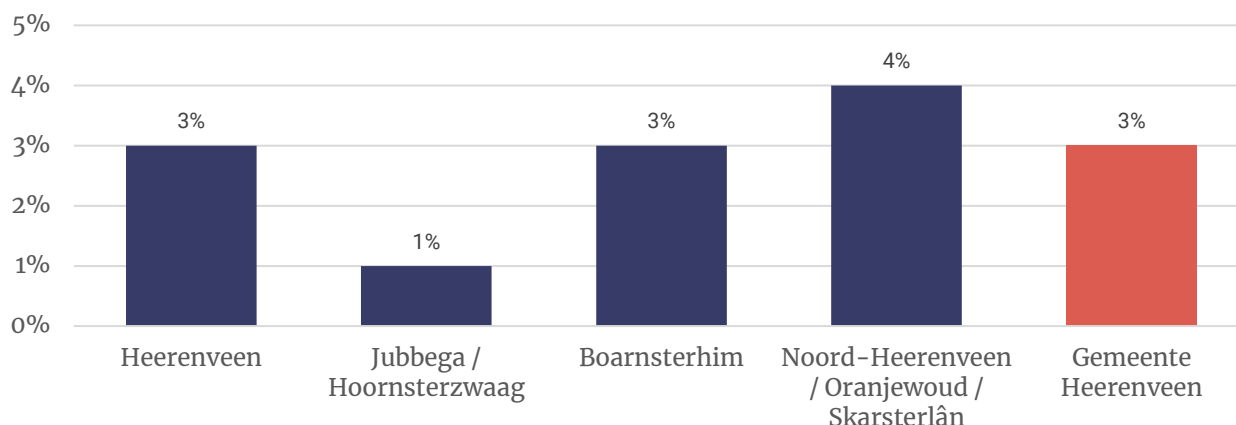


19%

van de slachtoffers van geweldsdelicten ondervond hiervan emotionele of psychische problemen.

³ Gezien het lage aantal waarnemingen ($n < 50$) is dit percentage indicatief.

Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk



Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken van Heerenveen en het gemeentelijk gemiddelde in het totale aandeel inwoners dat slachtoffer werd van een geweldsdelict. Wel werden alleen inwoners van Noord-Heerenveen e.o. slachtoffer van mishandeling. Ook is het aantal geweldsdelicten per 100 inwoners in Noord-Heerenveen e.o. met 11 delicten per 100 inwoners hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (5 delicten per 100 inwoners). Met name van mishandeling en bedreiging zijn inwoners van Noord-Heerenveen e.o. relatief vaak slachtoffer geworden.

Tabel 5.1 – Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
Heerenveen	1,7%	0%	1,4%
Jubbega / Hoornsterzwaag	0,5%	0%	0,5%
Boarnsterhim	1,7%	0%	1,5%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	3%	1,6%	1%
Gemeente Heerenveen	1,6%	0,1%	1,2%

Uitleg tabel

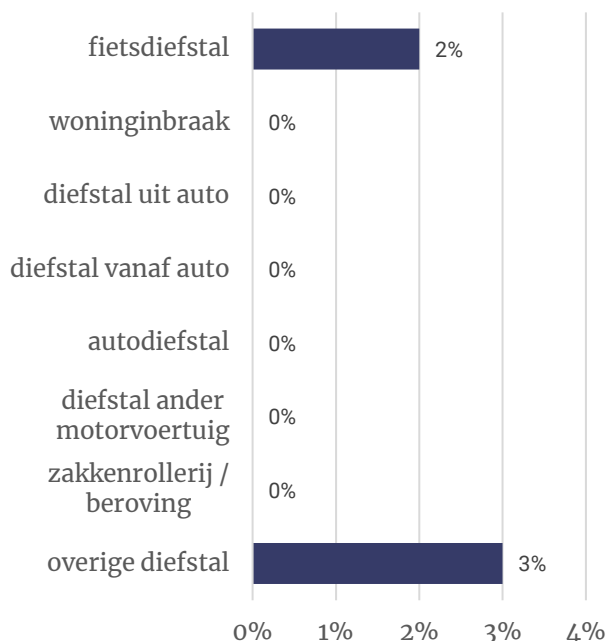
Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

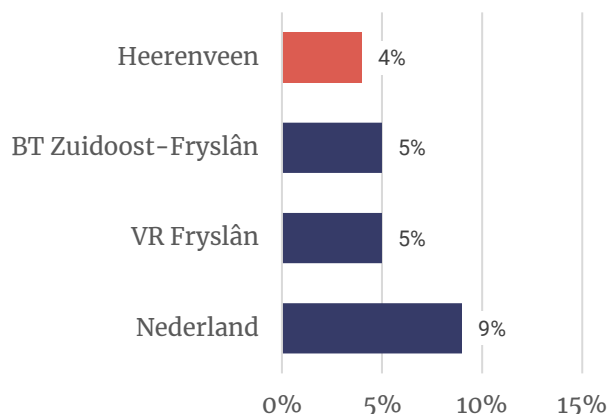
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsendiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Heerenveen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).

Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten



Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten



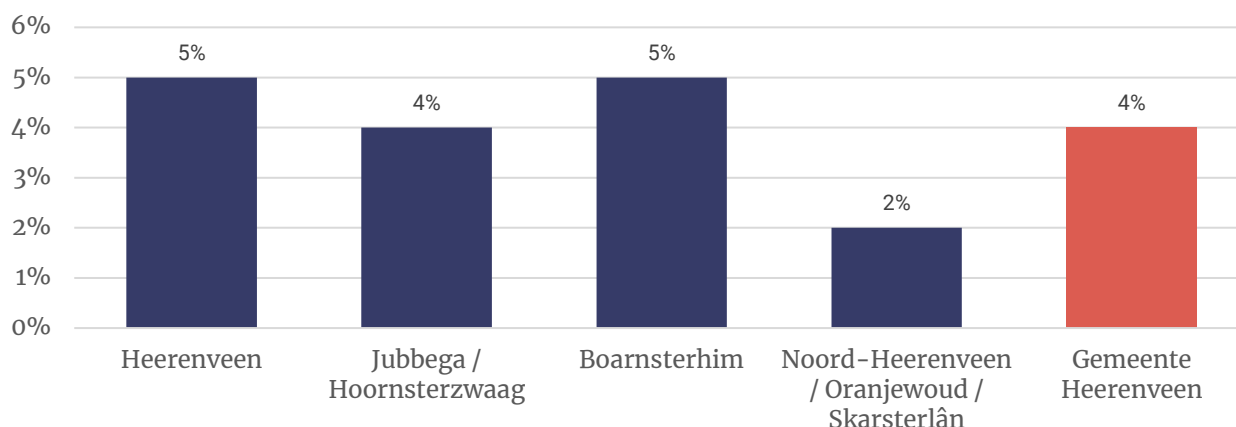
Vier procent van de inwoners van Heerenveen werd in het afgelopen jaar slachtoffer van een vermogensdelict. Het ging hierbij om diefstal van fietsen en andere eigendommen zoals spullen uit de tuin of caravan. Slachtofferschap van de andere vermogensdelicten kwam niet voor in de steekproef van dit onderzoek.

In totaal waren er in Heerenveen 6 vermogensdelicten per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 18 procent gemeld bij de politie⁴. De meldingsbereidheid in Heerenveen is daarmee kleiner dan in het basisteam (24%), de veiligheidsregio (36%) en het Nederlands gemiddelde (45%).

Onder slachtoffers van vermogensdelicten in Heerenveen ondervond 9 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.

⁴ Gezien het lage aantal waarnemingen ($n < 50$) is dit percentage indicatief.

Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk



Bij het totale slachtofferschap van vermogensdelicten zijn er geen verschillen in de wijken ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Ook specifieke vermogensdelicten komen in de wijken even vaak voor als gemiddeld in de gemeente. Alleen voor diefstal van overige eigendommen geldt dat bewoners van Noord-Heerenveen hier minder dan gemiddeld slachtoffer van werden.

Tabel 5.2 – Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Woning- inbraak	Fiets- diefstal	Zakken- rollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motorvoertuig	Auto- diefstal	Overige diefstal
Heerenveen	0%	1,6%	0,5%	0%	0%	0%	0%	2,9%
Jubbega / Hoornsterzwaag	0%	1,3%	0%	0%	0%	0%	0%	2,2%
Boarnsterhim	0,5%	2,4%	0%	0%	0%	0%	0%	2,1%
Noord- Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	0,5%	1%	0,4%	0%	0%	0%	0%	0,3%
Gemeente Heerenveen	0,1%	1,6%	0,3%	0%	0%	0%	0%	2,5%

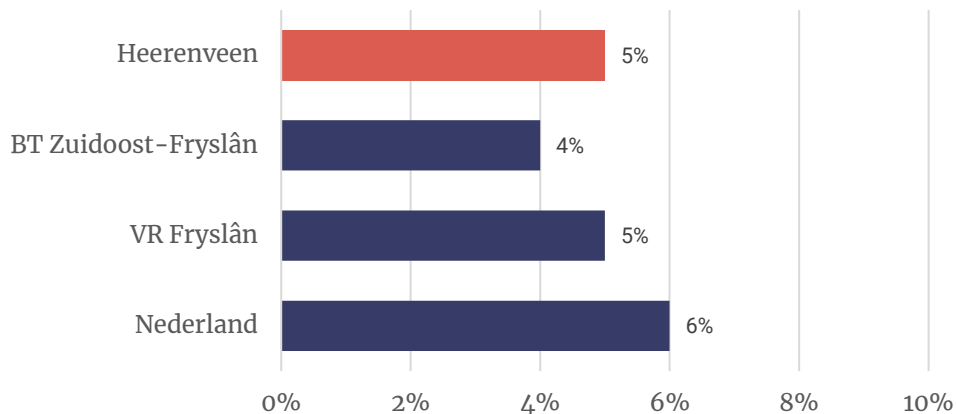
5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging.

Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Heerenveen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.



Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten



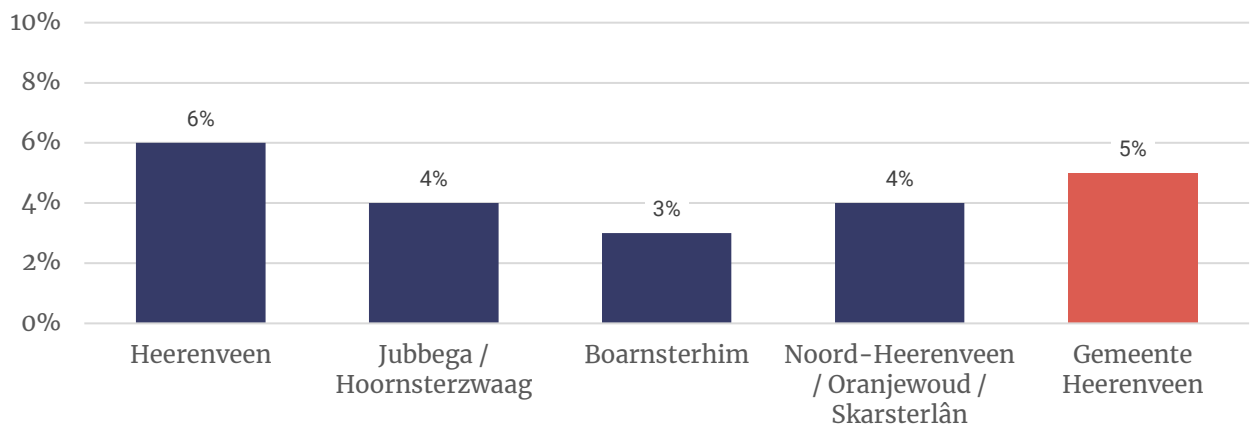
Een op de twintig inwoners van Heerenveen (5%) werd in het afgelopen jaar slachtoffer van een vandalismedelict. Dit is vergelijkbaar met het slachtofferschap in de referentiegebieden.

In totaal waren er in Heerenveen zeven vernielingen per 100 inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 44 procent gemeld bij de politie⁵. Daarmee is de meldingsbereidheid bij vandalismedelicten in Heerenveen groter dan gemiddeld in de veiligheidsregio Fryslân (26%) en Nederlands als geheel (24%).

Onder slachtoffers van vernielingen in Heerenveen ondervond 4 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.

Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk

⁵ Gezien het lage aantal waarnemingen ($n < 50$) is dit percentage indicatief.



Er zijn geen significante verschillen in het slachtofferschap van vandalismedelicten tussen de verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddelde.

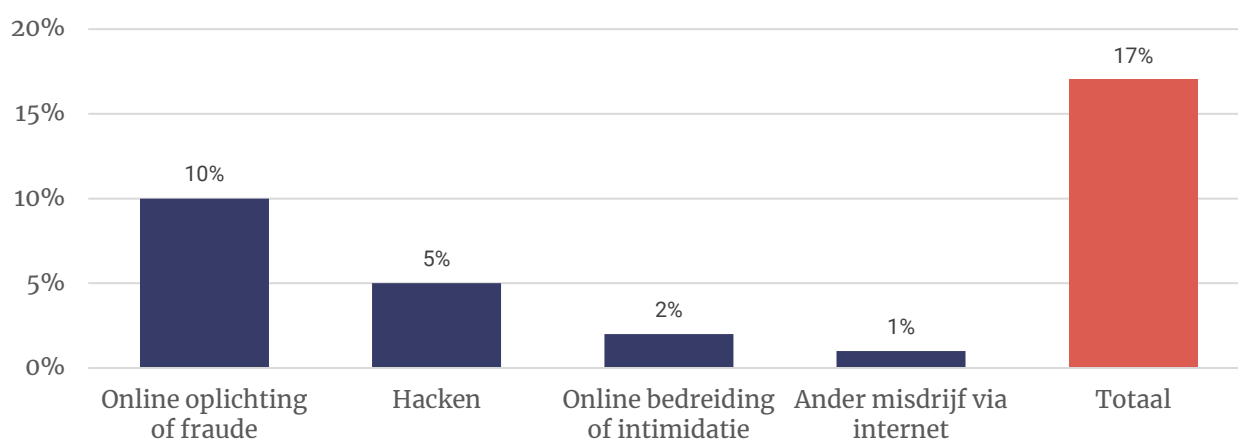
6 Slachtofferschap online criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Heerenveen dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit

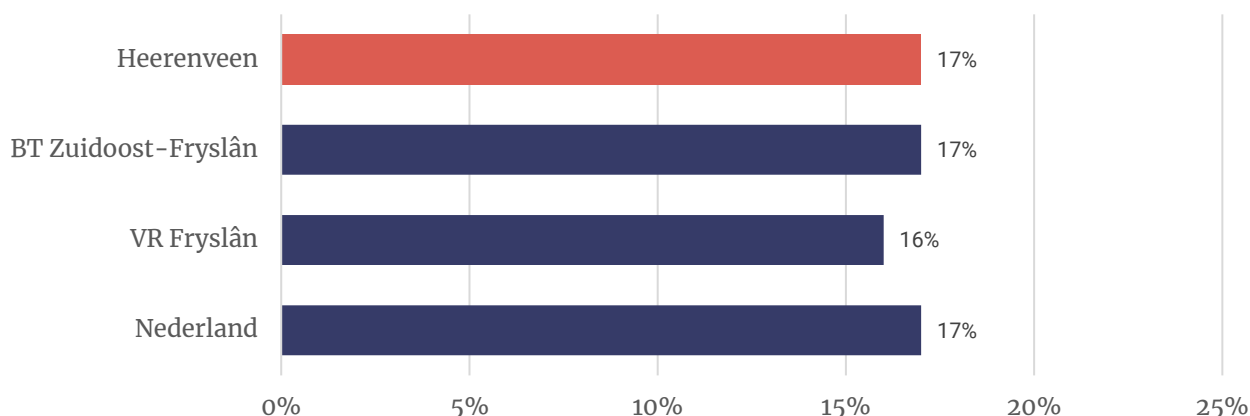


Een op de zes inwoners van Heerenveen werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online criminaliteit. In de meeste gevallen was er sprake van online oplichting of fraude, of hacken. In de referentiegebieden (Figuur 6.2) is het aandeel dat slachtoffer werd van online criminaliteit vergelijkbaar.

Onder slachtoffers van online criminaliteit in Heerenveen ondervond 10 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict. Dit is minder dan gemiddeld in Nederland (18%). Inwoners van Heerenveen ondervonden met name minder vaak emotionele of psychische problemen als gevolg van online criminaliteit (5% in Heerenveen tegenover 15% gemiddeld in Nederland).



Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied

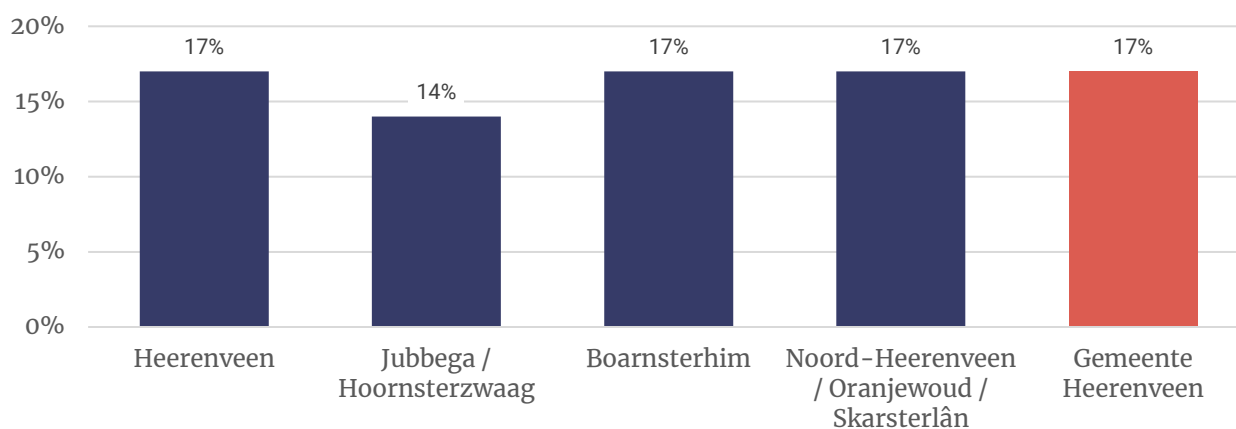


6%

van de inwoners van Heerenveen ervoer financiële problemen als gevolg van online criminaliteit.

Er zijn geen significante verschillen tussen de wijken van Heerenveen in de mate waarin inwoners slachtoffer werden van online criminaliteit.

Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk



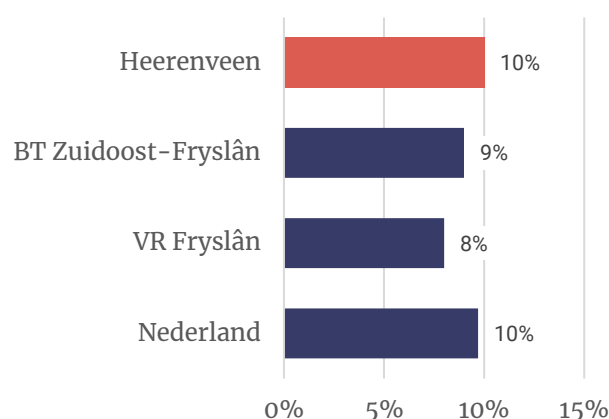
6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.44. In Figuur 6.55 is het totale percentage inwoners van Heerenveen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude



Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied



Een op de tien inwoners van Heerenveen was in het afgelopen jaar slachtoffer van online oplichting of fraude. In de referentiegebieden werd een vergelijkbaar aandeel van de bevolking hier slachtoffer van. De voornaamste vorm van online fraude is aankoopfraude, waarbij een inwoner betaalde voor een product of dienst en deze vervolgens niet is geleverd. Van andere vormen van online fraude en oplichting werd maar een klein deel van de inwoners van Heerenveen slachtoffer. Wel werden inwoners van Heerenveen vaker slachtoffer van het illegaal gebruik van persoonsgegevens van de gemiddeld in de veiligheidsregio (0,3%).



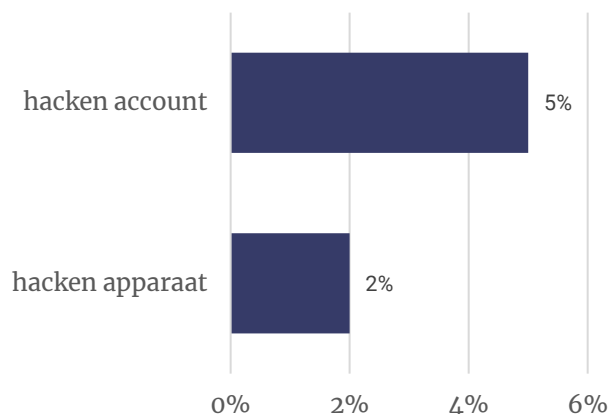
8%

van de inwoners van Heerenveen werd in het afgelopen jaar slachtoffer van aankoopfraude.

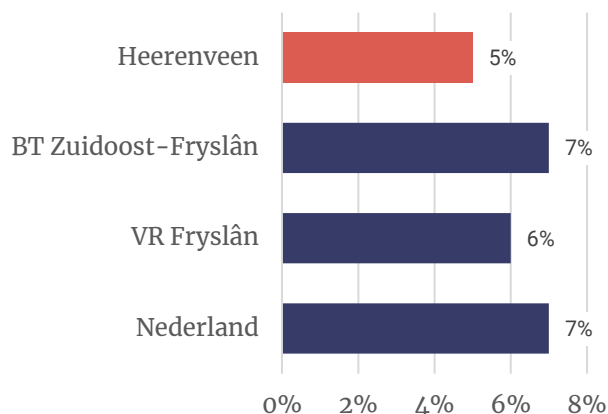
6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Heerenveen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken



Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied



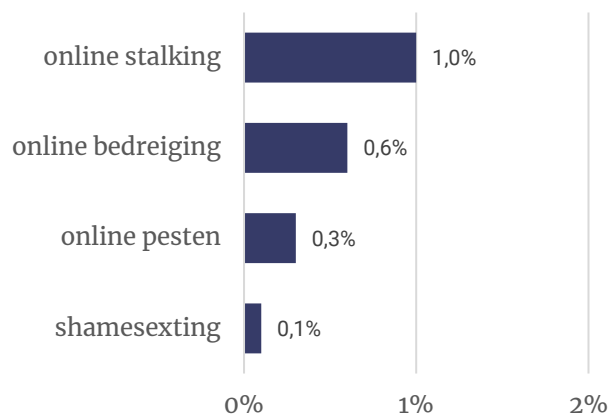
Vijf procent van de inwoners van Heerenveen werd in de afgelopen twaalf maanden gehackt. In de referentiegebieden overkwam dit een even groot deel van de inwoners. Bij 5 procent van de inwoners van Heerenveen werd een account gehackt, bij 2 procent werd (ook) een apparaat gehackt. Inwoners van Heerenveen werden minder dan in de veiligheidsregio Fryslân (2,8%) slachtoffer van het hacken van een apparaat.



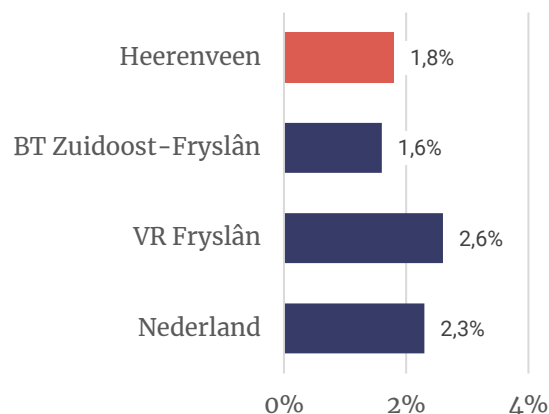
6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.8. In Figuur 6.9 is het totale percentage inwoners van Heerenveen zichtbaar dat in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Een klein deel van de inwoners van Heerenveen (2%) werd in het afgelopen jaar slachtoffer van online bedreiging of intimidatie. Dit aandeel is vergelijkbaar met het slachtofferschap van online bedreiging en intimidatie in het basisteam, de veiligheidsregio en Nederland in het algemeen. Wel werden inwoners van Heerenveen minder dan gemiddeld in de veiligheidsregio (1,4%) slachtoffer van online bedreiging.



1%

van de inwoners van Heerenveen werd slachtoffer van online stalking.

7 Preventie

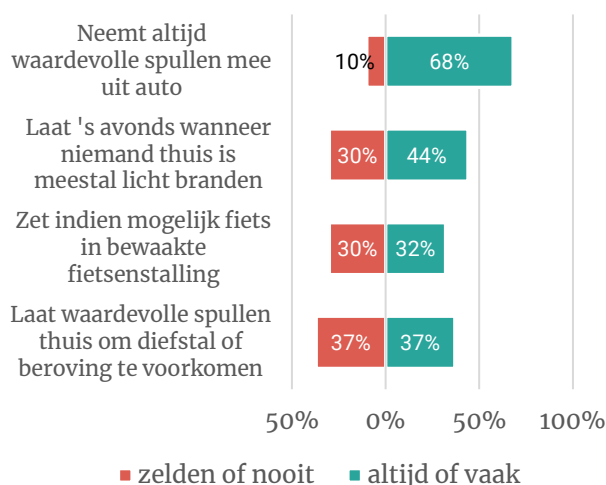
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

7.1 Preventief gedrag

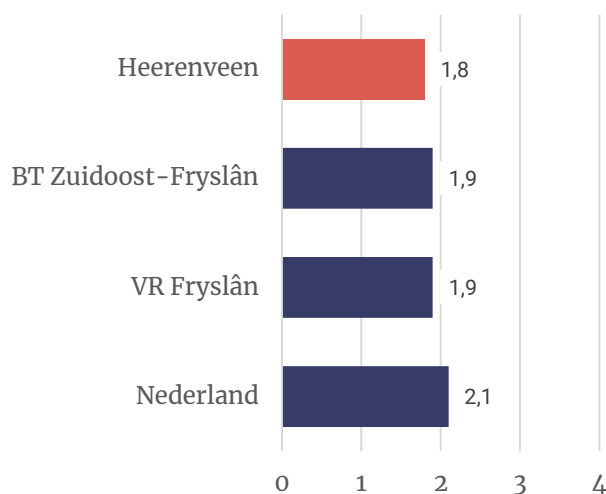
Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)



Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)



Gemiddeld hebben inwoners van Heerenveen 1,8 (van maximaal vier) preventieve maatregelen genomen. Daarmee is het gemiddelde aantal genomen voorzorgsmaatregelen in Heerenveen kleiner dan in basisteam, de veiligheidsregio en gemiddeld in Nederland.

Van de inwoners van Heerenveen neemt 68 procent altijd of vaak waardevolle spullen mee uit de auto. Dit is iets minder dan gemiddeld in het basisteam Zuidoost-Fryslân (72%) en Nederland als geheel (76%). Ruim vier op de tien inwoners van Heerenveen laten 's avonds het licht branden als er niemand thuis is. Ook dit is een kleiner aandeel dan in het basisteam (50%) en Nederland als geheel (49%).



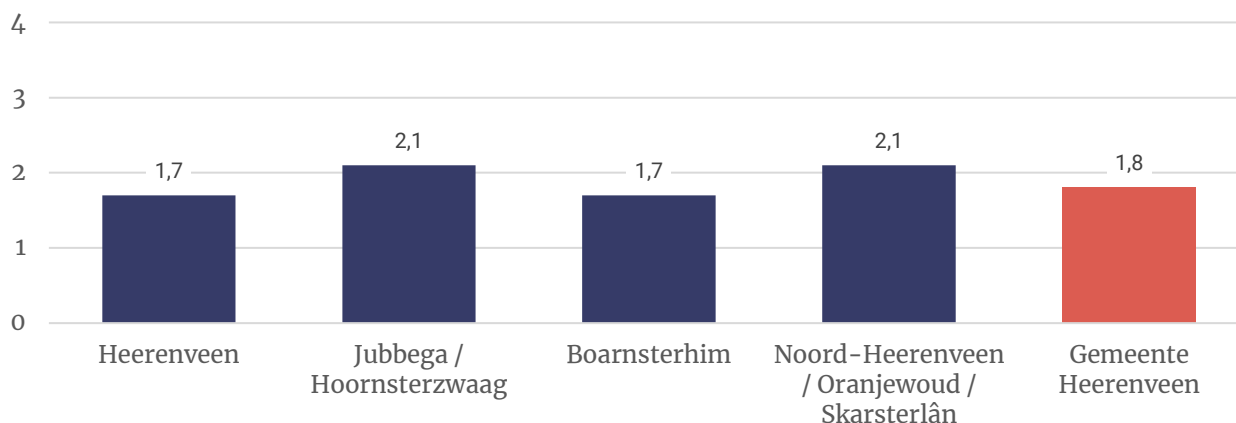
Ongeveer drie op de tien inwoners zetten hun fiets in een bewaakte fietsenstalling indien mogelijk. In de veiligheidsregio en gemiddeld in Nederland is dit aandeel groter (respectievelijk 37% en 47%).



37%

van de inwoners van Heerenveen laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen.

Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)



In de stad Heerenveen worden minder preventieve gedragsmaatregelen genomen dan gemiddeld in Heerenveen. In Tabel 7.1 is te zien dat inwoners van de stad Heerenveen minder vaak het licht laten branden wanneer er niemand thuis is 's avonds en ook minder vaak waardevolle spullen thuis laten om beroving te voorkomen. In Jubbega / Hoornsterzwaag en Noord-Heerenveen c.a. nemen inwoners juist meer voorzorgsmaatregelen dan gemiddeld. In Jubbega/ Hoornsterzwaag laten inwoners vaker het licht branden als zij 's avonds niet thuis zijn en zij laten vaker waardevolle spullen thuis. In Noord-Heerenveen c.a. laten inwoners ook meer dan gemiddeld het licht aan thuis in de avond en zij nemen vaker waardevolle spullen mee uit de auto.

Tabel 7.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Heerenveen	66%	40%	32%	32%
Jubbega / Hoornsterzwaag	71%	55%	34%	47%
Boarnsterhim	69%	40%	24%	34%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	76%	53%	35%	44%
Gemeente Heerenveen	68%	44%	32%	37%



Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

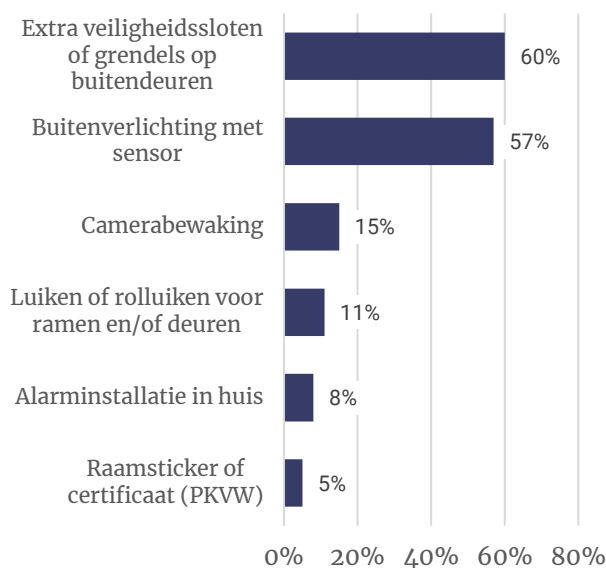
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

7.2 Preventieve maatregelen in en om de woning

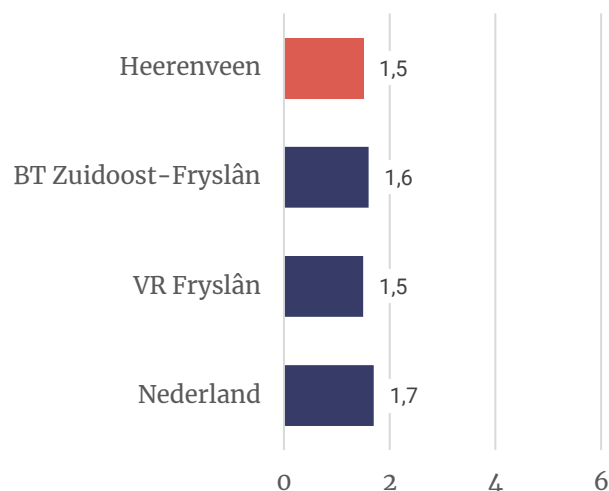
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)



Gemiddeld hebben inwoners van Heerenveen 1,5 (van maximaal zes) preventieve maatregelen thuis genomen. Dit is vergelijkbaar met het basisteam Zuidoost-Fryslân en de veiligheidsregio Fryslân en iets minder dan gemiddeld in Nederland. Zes op de tien inwoners van Heerenveen hebben extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren. Een ongeveer even groot deel heeft buitenverlichting met een sensor, dit is meer dan gemiddeld in Nederland (47%). De andere beveiligingsmaatregelen zijn door een minderheid genomen. Ongeveer een op de tien inwoners van Heerenveen heeft luiken voor ramen en/of deuren. Dit is minder dan gemiddeld in Nederland (21%).

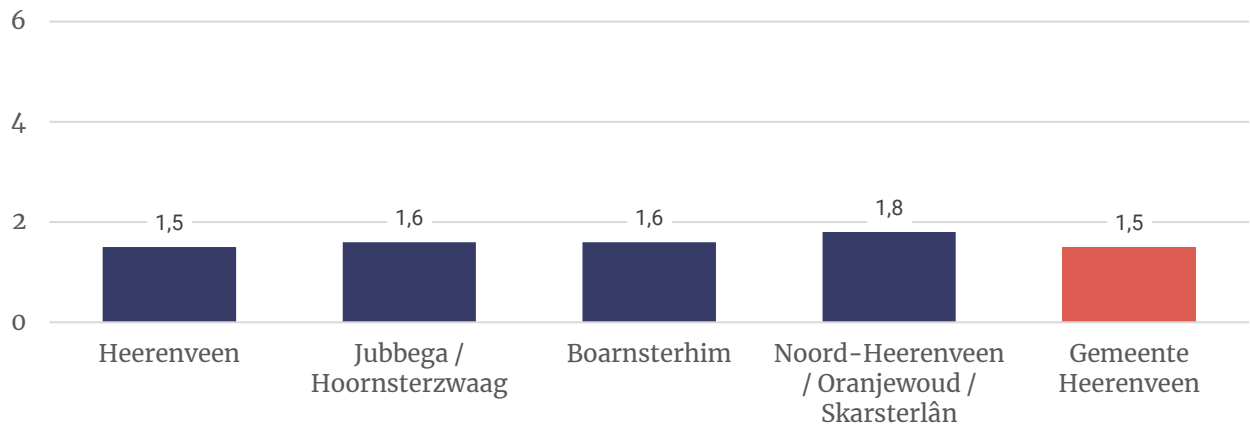




60%

van de inwoners van Heerenveen heeft extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren.

Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)



De inwoners van Noord-Heerenveen c.a. hebben meer preventieve maatregelen genomen dan gemiddeld in de gemeente Heerenveen. Zij hebben vaker buitenverlichting met een sensor, een alarminstallatie en camerabewaking. Ook inwoners van Jubbega/ Hoornsterzwaag hebben vaker buitenverlichting met een sensor. Inwoners van de stad Heerenveen hebben juist minder vaak dan gemiddeld buitenverlichting met een sensor. Inwoners van Boarnsterhim hebben minder vaak dan gemiddeld camerabewaking.

Tabel 7.2 – Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)

	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buiten-verlichting met sensor	Alarm-installatie	Camera-bewaking	Politiekeur-merk Veilig Wonen
Heerenveen	59%	12%	51%	6%	14%	6%
Jubbega / Hoornsterzwaag	60%	7%	68%	8%	17%	4%
Boarnsterhim	59%	11%	62%	9%	10%	6%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	60%	7%	68%	14%	20%	7%
Gemeente Heerenveen	60%	11%	57%	8%	15%	5%

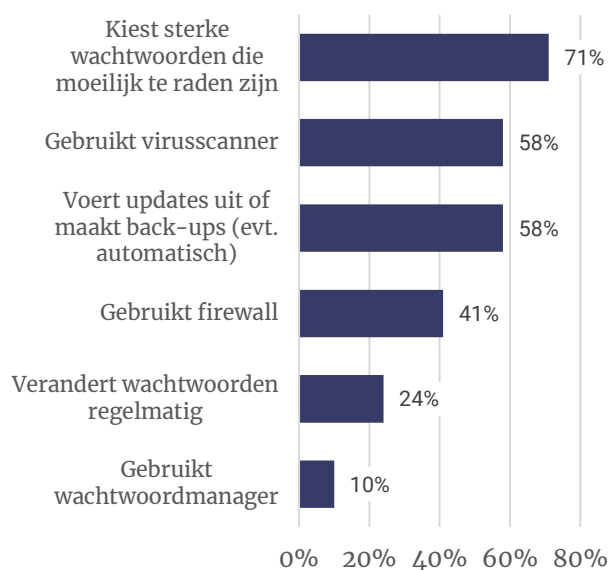


7.3 Online preventie

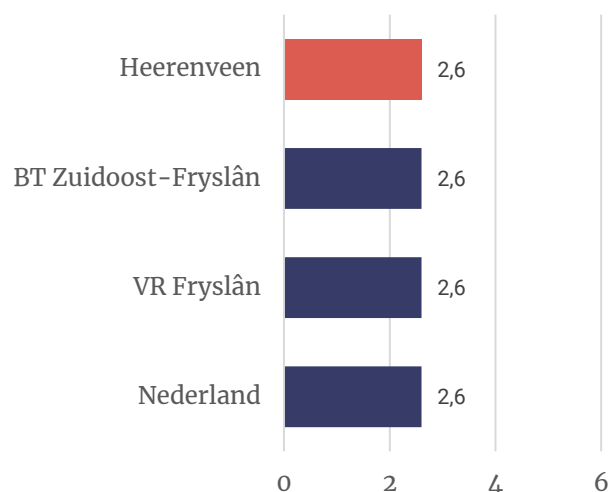
Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (Figuur 7.7) Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (Figuur 7.8).

De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)



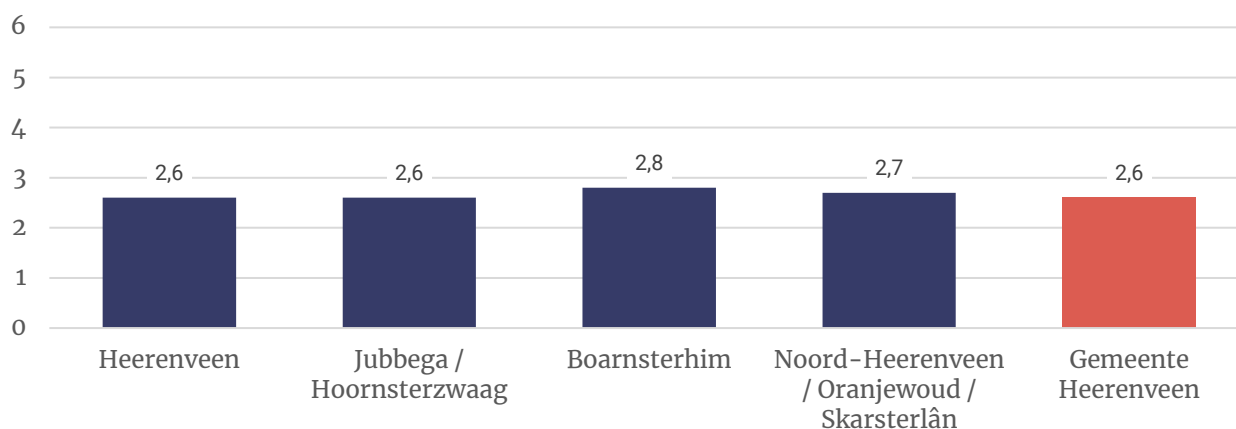
Gemiddeld hebben inwoners van Heerenveen 2,6 (van maximaal zes) maatregelen genomen om hun online gegevens te beschermen. Dit is even veel als in de referentiegebieden. Zeven op de tien inwoners van Heerenveen kiezen sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn. Ruim de helft gebruikt een virusscanner en voert updates uit of maakt back-ups. Vier op de tien gebruiken een firewall. Een wachtwoordmanager wordt het minst gebruikt van alle preventieve maatregelen.



24%

van de inwoners van Heerenveen verandert regelmatig wachtwoorden.

Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)



Er zijn geen verschillen tussen wijken van Heerenveen en het gemiddelde in de gemeente in het aantal online preventiemaatregelen die inwoners nemen. Wel gebruiken inwoners van Noord-Heerenveen c.a. meer dan gemiddeld een wachtwoordmanager.

Tabel 7.3 – Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

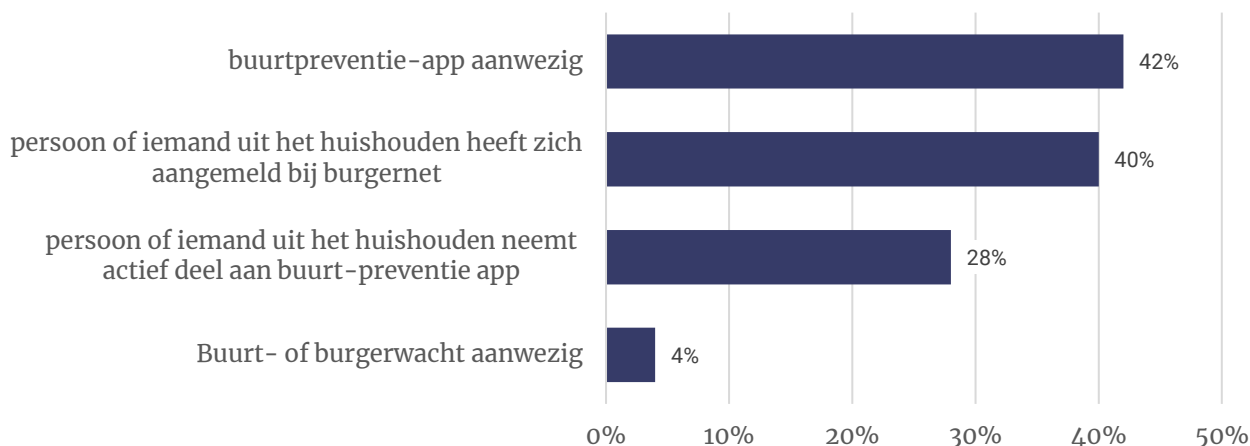
	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus-scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
Heerenveen	70%	22%	9%	58%	40%	59%
Jubbega / Hoornsterzwaag	72%	28%	12%	58%	39%	54%
Boarnsterhim	75%	27%	10%	60%	45%	60%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	72%	25%	16%	56%	46%	57%
Gemeente Heerenveen	71%	24%	10%	58%	41%	58%



7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Heerenveen kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of whatsapp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.10).

Figuur 7.10 - Buurtpreventie (percentage)



Vier op de tien inwoners van Heerenveen geven aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app is. Dit is meer dan gemiddeld in de veiligheidsregio (36%) en Nederland (34%). Van een ongeveer even grote groep heeft iemand uit het huishouden zich aangemeld bij burgernet. Ook dit is meer dan gemiddeld in Nederland (33%). Ruim een kwart van de inwoners van Heerenveen heeft iemand in het huishouden die actief deelneemt aan de buurtpreventie-app. Dit gemiddelde ligt lager in de veiligheidsregio (22%) en Nederland (22%). Slechts 4 procent van de inwoners van Heerenveen geeft aan dat er een buurt- of burgerwacht aanwezig is in hun buurt.

Tussen de wijken van Heerenveen en het gemeentelijk gemiddelde zijn bijna geen verschillen in de mate waarom buurtpreventie maatregelen worden genomen. Wel is in Noord-Heerenveen c.a. het aandeel inwoners dat actief deelneemt aan de buurtpreventie-app groter dan gemiddeld.

Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Actieve deelname WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
Heerenveen	3%	41%	25%	41%
Jubbega / Hoornsterzwaag	6%	43%	31%	39%
Boarnsterhim	5%	43%	31%	38%
Noord-Heerenveen / Oranjewoud / Skarsterlân	2%	40%	35%	38%
Gemeente Heerenveen	4%	42%	28%	40%



8 Burgers en politie

In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

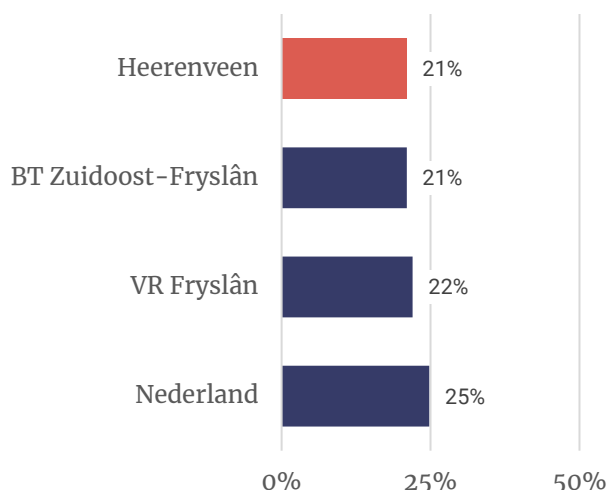
8.1 Contacten burgers met politie

Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Heerenveen met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

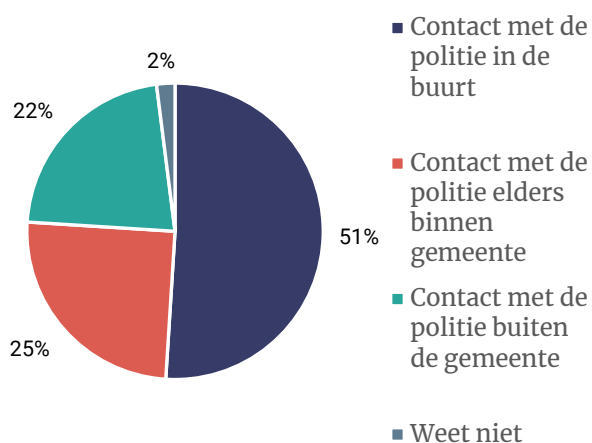
Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen twaalf maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In

Figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.

Figuur 8.1 - Contact met de politie



Figuur 8.2 - Contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)



Ongeveer een op de vijf inwoners van Heerenveen had in het afgelopen jaar contact met de politie. Dit aandeel is vergelijkbaar met het basisteam en de veiligheidsregio en kleiner dan het gemiddelde in Nederland. In Heerenveen was het contact met de politie in de helft van de gevallen in de eigen buurt. Ongeveer een vijfde had elders in de gemeente contact met de politie en een kwart buiten de gemeente Heerenveen.

Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)? In vier op de tien gevallen was de reden voor contact het doen van aangifte of een melding en de meerderheid (79%) was op initiatief van de burger. Het contact was in 44 procent van de gevallen persoonlijk en bij 43 procent telefonisch. Overige vormen van contact waren bijvoorbeeld via de website van de politie of sociale media.



Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	13%	politie	21%	persoonlijk	44%
aangifte/melding	42%	burger	79%	telefonisch	43%
andere contacten	18%			via Burgernet	0%
				via sociale media op internet, bijv. twitter	6%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	7%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	1%

Tevredenheid

Aan de inwoners van Heerenveen is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. De meerderheid van de inwoners is (zeer) tevreden over het contact met de politie (75%). Dit is meer dan gemiddeld in Nederland (66%). Over het contact over handhaving is 71 procent tevreden, over aangifte of meldingen 68 procent en over de andere contacten met de politie is 81 procent tevreden.



75%

van de inwoners is tevreden over het contact met de politie.

Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie.

Niet serieus genomen	43%	Problemen niet opgelost	37%	Onvoldoende op de hoogte gehouden	30%
1		2		3	

8.2 Functioneren politie in de buurt

Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

Tevredenheid

Aan de inwoners van Heerenveen is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.3 en Figuur 8.4 geven dit weer op gemeenteniveau, in Figuur 8.5 en Figuur 8.6 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.

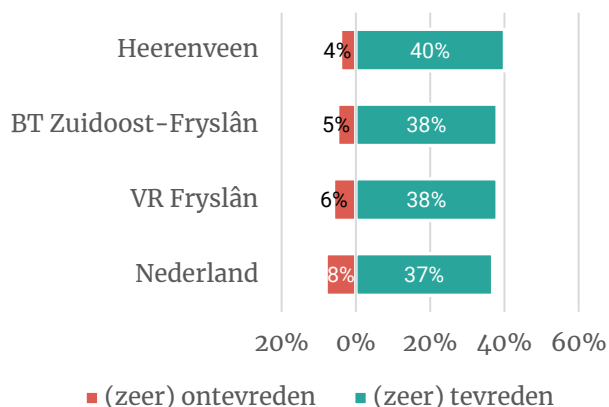
Vier op de tien inwoners van Heerenveen zijn tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. Dit is iets meer dan gemiddeld in Nederland. Vier procent is hier ontevreden over. Daarmee



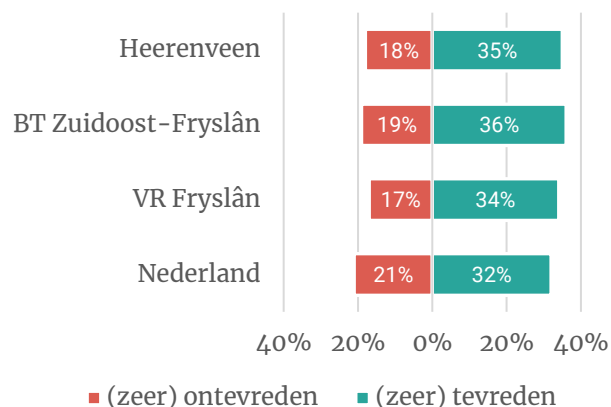
is de ontevredenheid in Heerenveen kleiner dan gemiddeld in de veiligheidsregio (7%) en Nederland (8%).

Over de zichtbaarheid van de politie is 35 procent van de inwoners van Heerenveen tevreden en 18 procent ontevreden. Ook hierbij is de tevredenheid in Heerenveen groter dan gemiddeld in Nederland en de ontevredenheid kleiner.

Figuur 8.3 - Oordeel functioneren politie in de buurt

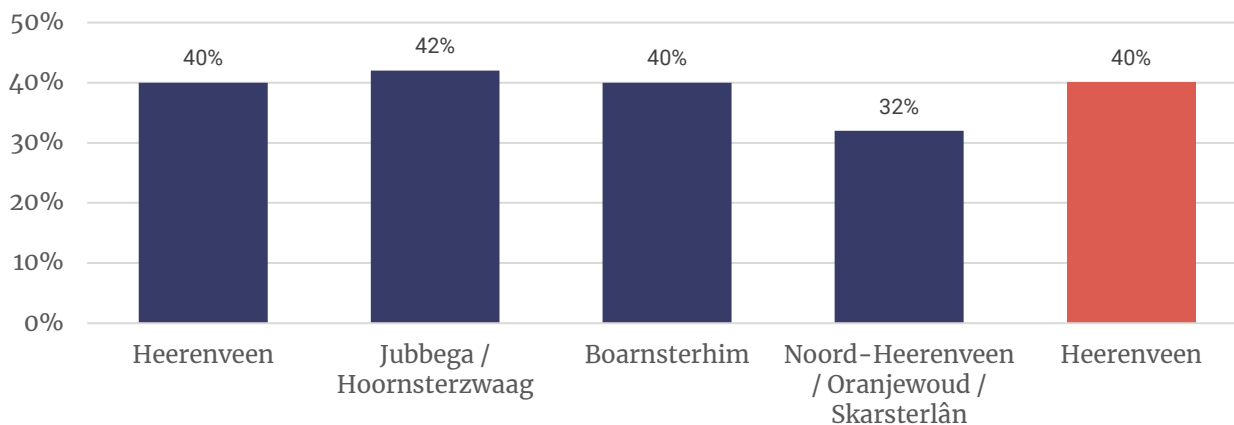


Figuur 8.4 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt



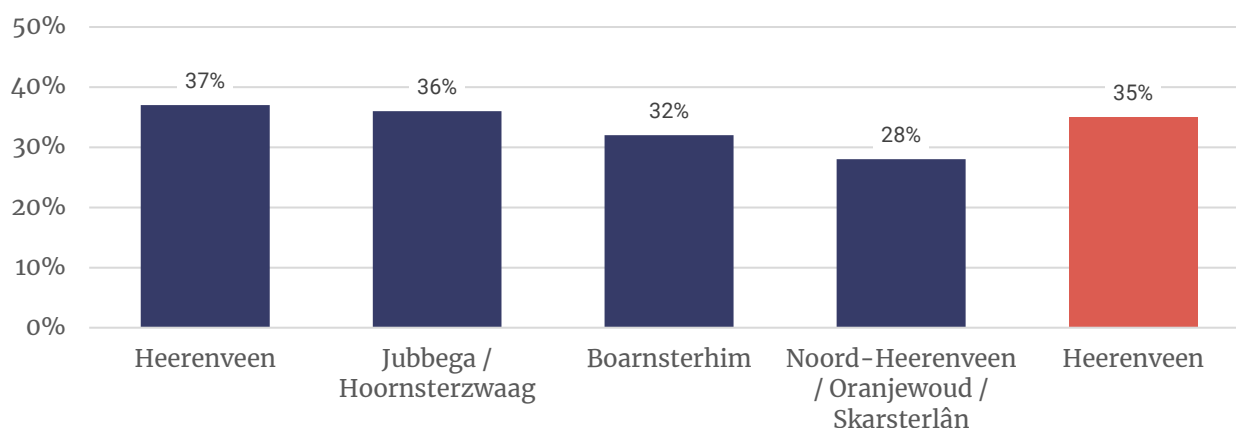
Zoals in Figuur 8.5 te zien is, is de tevredenheid met het functioneren van de politie in de buurt in Noord-Heerenveen c.a. relatief laag. De overige wijken verschillen niet van het gemiddelde in de gemeente.

Figuur 8.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



Ook over de zichtbaarheid van de politie zijn inwoners van Noord-Heerenveen c.a. minder vaak tevreden dan gemiddeld in de gemeente.

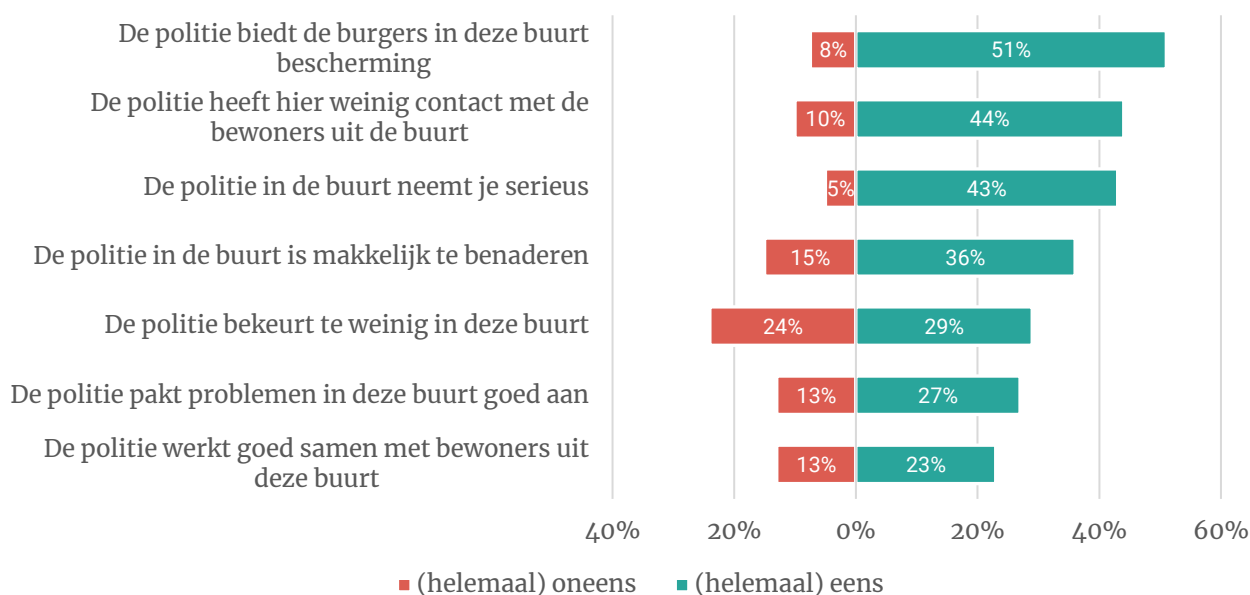
Figuur 8.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

Figuur 8.7 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)



De helft van de inwoners van Heerenveen is van mening dat de politie de burgers bescherming biedt in hun woonbuurt. Slechts een kleine groep (8%) vindt van niet. Ruim vier op de tien inwoners vinden dat de politie weinig contact heeft met bewoners uit de buurt. Een even groot deel is van mening dat de politie burgers serieus neemt en ruim een derde vindt de politie makkelijk te benaderen. Vijftien procent vindt de politie niet makkelijk te benaderen. Ruim een kwart is van mening dat de politie te weinig bekeurt in hun woonbuurt, een ongeveer even groot deel is het daar niet mee eens.



Ook ongeveer een kwart vindt dat de politie de problemen in de buurt goed aanpakt. Tot slot is 23 procent van de inwoners positief over de samenwerking tussen de politie en de buurtbewoners.

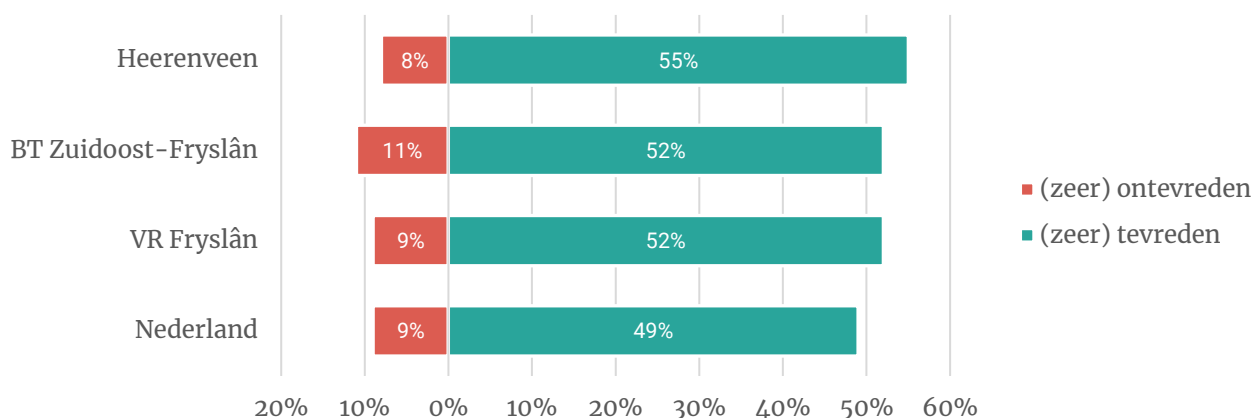
Het aandeel inwoners van Heerenveen dat vindt dat de politie bescherming biedt is groter dan gemiddeld in de veiligheidsregio (45%) en Nederland (44%). Ook vinden inwoners van Heerenveen (51%) vaker dan gemiddeld in de veiligheidsregio (23%) en Nederland (23%) dat de politie de burgers bescherming biedt in de buurt. Tot slot zijn inwoners van Heerenveen vaker van mening dat de politie weinig contact heeft met buurtbewoners dan in de veiligheidsregio en gemiddeld in Nederland.

8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Heerenveen is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.88).

Ruim de helft van de inwoners van Heerenveen is tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen. Dit aandeel is groter dan het Nederlands gemiddelde. Een minderheid van 8 procent is in Heerenveen ontevreden met het functioneren van de politie. Dit is minder dan gemiddeld in het basisteam Zuidoost-Fryslân.

Figuur 8.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen



A Bijlage trends en ontwikkelingen

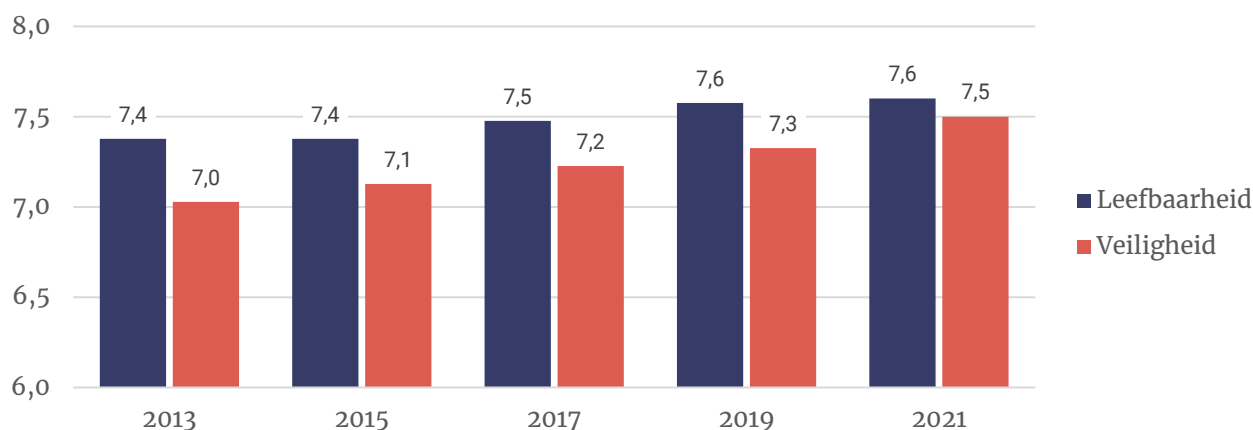
A.1 Landelijke trends in de veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

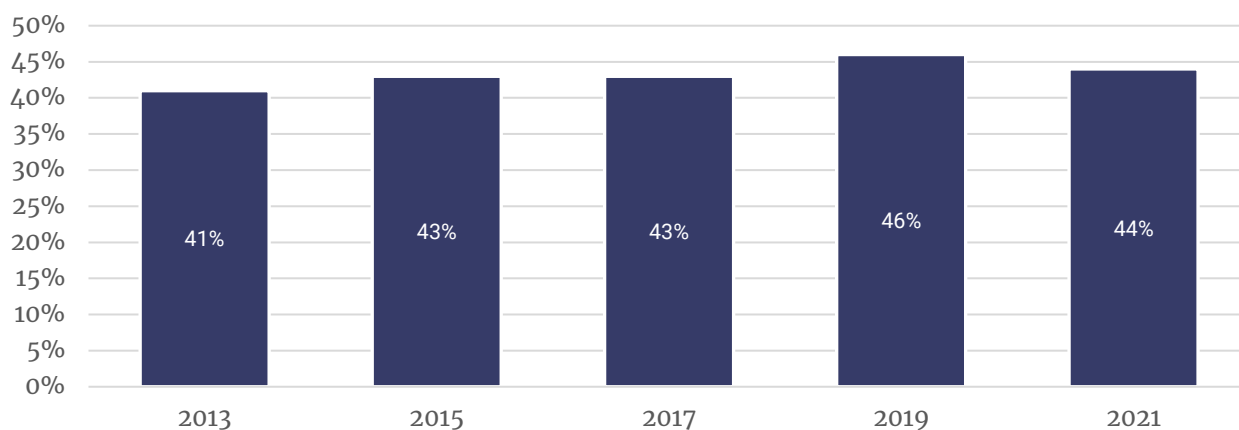
De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.

Figuur 8.9 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021



De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

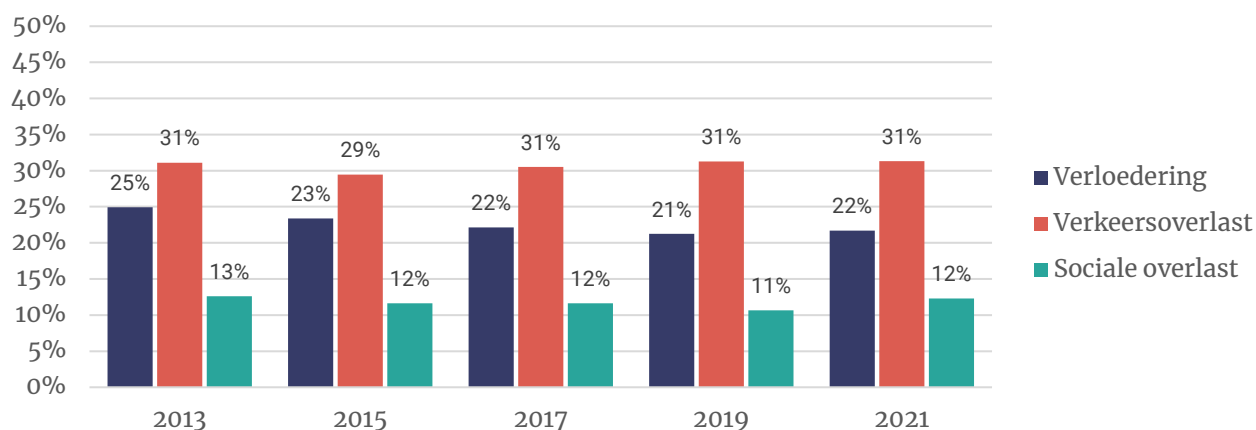
Figuur 8.10 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



Overlast

Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloederding. Sociale overlast⁶ was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.

Figuur 8.11 - Ervaren overlast in de buurt

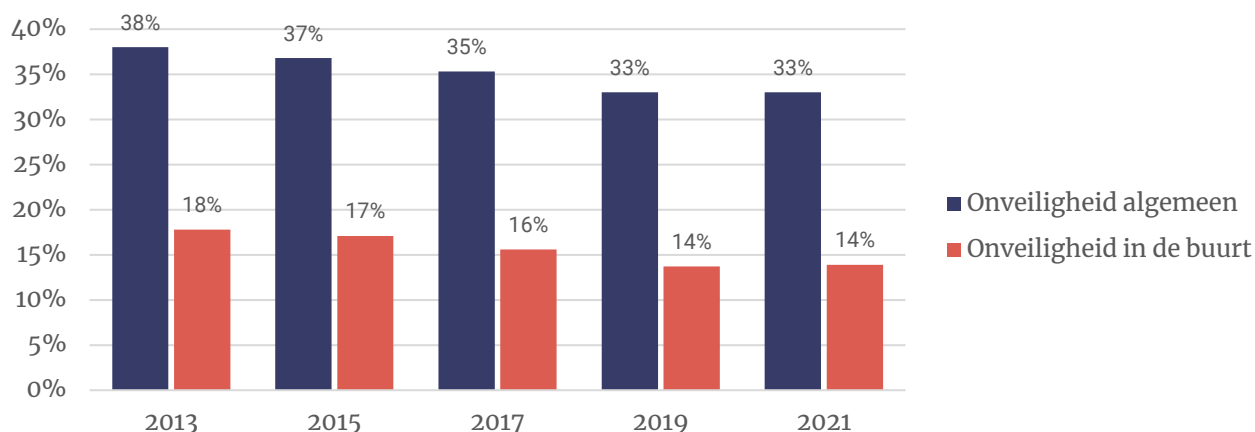


Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.

⁶ In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.

Figuur 8.12 – Onveiligheidsgevoel

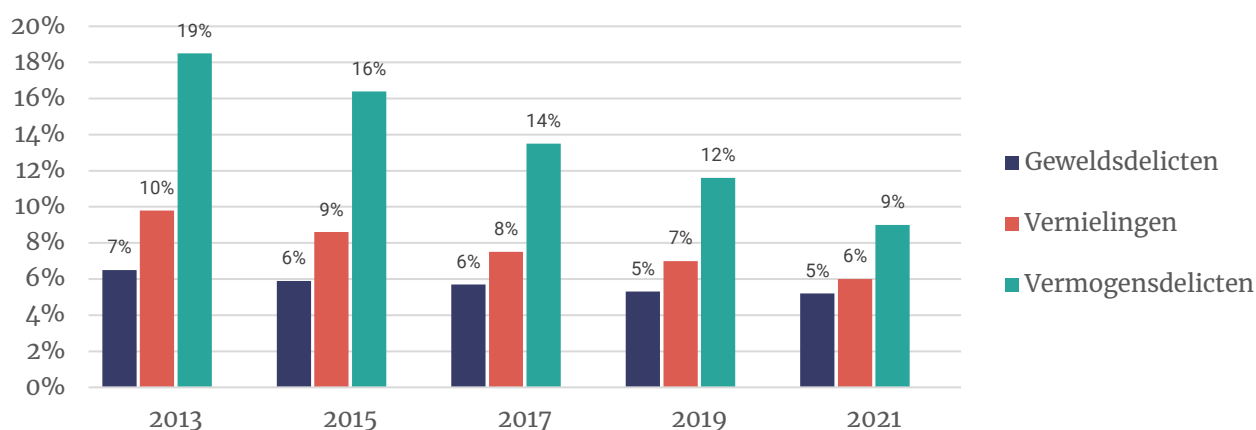


Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoonde tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldden delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.

Figuur 8.13 - Persoonlijk slachtofferschap delicten



Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.

A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

Leefbaarheid

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden. Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad. In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

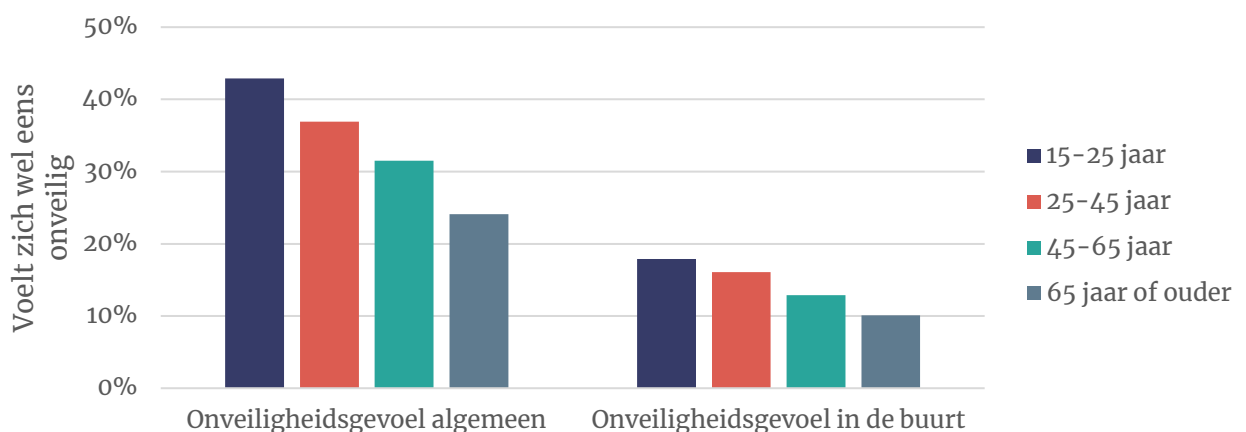
In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 46 procent is (CBS, 2021, p. 23).

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 voelen zich onveiliger dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24 jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24 jarigen en 10 procent van de 65-plussers.



Figuur 8.14 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021

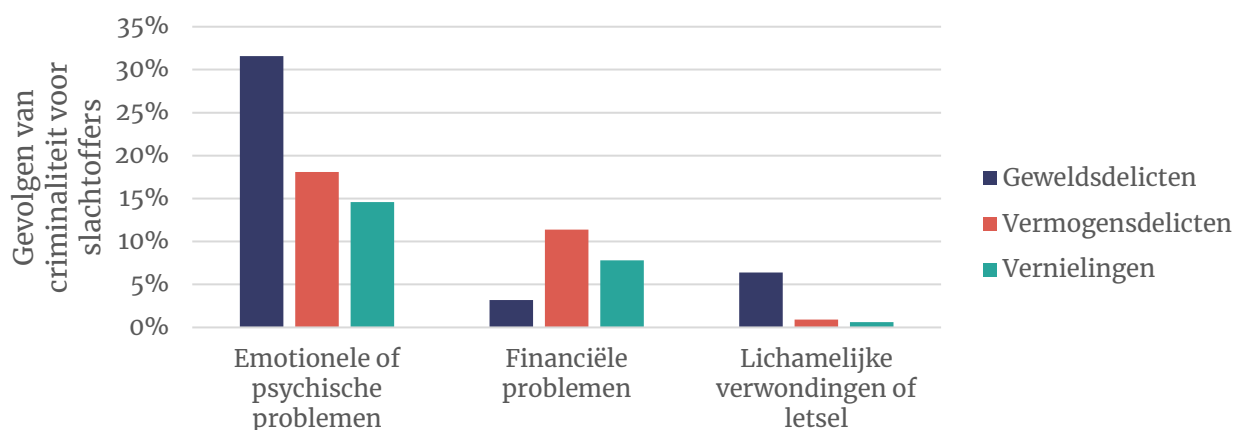


Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.

Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.

Figuur 8.15 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021



De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over de hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. In zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46% tegen 20%). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie)
<https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl