

Dinsdagavond werd ik als ouder op de ouderavond geïnformeerd over de sluiting van onze school in het dorp. Als ouder was ik al betrokken en kreeg ik de afgelopen maanden al informatie, de laatste paar weken kreeg ik richting Plaatselijk Belang al vragen hoe het gaat komen met de school.

Er is naar ik meen in januari een meting door de Onderwijsinspectie geweest. Vrij snel daarna kwam het oordeel van de inspectie uit op "zeer zwak". Dit is meegedeeld door de school, waarop daarna verwezen is naar de komende geplande ouderavond van 21 maart. Ik geloof dat dit in februari was en als ouder heb ik aangegeven dat dit veel te laat is en er naar mijn mening direct tekst en uitleg vereist is richting de ouders. Echter wilde men het rapport afwachten, vanuit de inspectie nam dit nog enkele weken in beslag.

Vervolgens kwam vorige week de eindevaluatie van de school zelf naar buiten. Ze hebben hunzelf enkele doelen gesteld over de verdere kwaliteit en daarmee voortzetting van het onderwijs. Daarop hebben zij hunzelf enkele doelen opgelegd, waarbij een score van 80% vereist was voor het te behalen doel. 3 van de 4 doelen zijn uiteindelijk niet behaald, waarbij één doel op 79% scoorde. Mede gelet op het aantal teruglopend aantal leerlingen, waarvan er nu ca. 42 zijn en na het volgend jaar rond de 30 á 35 (er gaan 8 kinderen uit groep 8 weg), is het onhoudbaar om de school open te houden. Het team van de school heeft het advies aan de bestuurder van Ambion te geven om het onderwijs niet voort te zetten.

Julie zijn ook als fractie via het kanaal van de gemeente op de hoogte gebracht. Als voorzitter van Plaatselijk Belang heb ik maandag nog contact gezocht met de bestuurder van Ambion, Ingrid Janssen om het pleidooi te houden om de school open te houden, in het belang van de leefbaarheid en de spil die zij hebben in het dorp, met name rond de eerste signaleringsfunctie richting kinderen (en hun ouders). Ik heb dit juist gedaan omdat tussen de regels door van de evaluatie wel duidelijk was dat dit een onhoudbare situatie was. In dit gesprek werd me ook meegedeeld dat de gemeente ook bij de ouderavond aanwezig zou zijn.

Gezien de grote opkomst en externe aanwezigen op de ouderavond was mij al duidelijk dat de school zou sluiten. Vanuit de gemeente waren de wijkmanager, beleidsmedewerker onderwijs en wethouder Gerrie Rozema aanwezig. In de pauze na het bekendmaken van het besluit heb ik gesproken met de wethouder, maar werd me aangegeven dat de gemeente geen rol speelt in de sluiting en dat zij er niet over gaan. Een voor mij onverklaarbare uitleg, volgens mij heeft de gemeente een zorgplicht, het antwoord hierop van de gemeente was een beetje vaag en ontwijkend. De wethouder heeft in het tweede deel nog wel gesproken voor de groep maar welke verantwoordelijkheid zij daarin hebben werd niet duidelijk. Wel is het dat zij over de financiering van de centrumcoaches gaan, waarvan er twee zijn en waaruit evaluatie zeker is gebleken dat die op Skoatterwiis nodig zijn en ook de goede dingen doen.

Richting de wethouder en wijkmanager heb ik het volgende aangegeven en doe ik dat nu ook richting jou; De school heeft een centrale rol in het dorp en is niet alleen een gebouw met leerlingen en leerkrachten. Juist in Oudeschoot is extra ondersteuning nodig en is een bredere problematiek aanwezig dan alleen het teruglopend aantal leerlingen. Zo heeft de school 2 centrumcoaches die problemen met kinderen vroegtijdig signaleren maar ook de situatie van de ouders kennen en waar nodig doelgericht en snel actie kunnen ondernemen. De school heeft daarmee ook een signaleringsfunctie. Daarnaast doet de school ook veel in de opvang en begeleiding van de kinderen. Niet voor niets regelt de school een ontbijt en lunch, omdat er kinderen zijn die niets van huis meekrijgen en dus zonder ontbijt naar school gaan. Ook is er in het kindcentrum meer en meer naschools aanbod, juist ook omdat een aantal kinderen na schooltijd niet thuis worden opgevangen omdat ouders er niet zijn.

Ook het schoolplein heeft een sociaal-maatschappelijke rol. Ouders zijn hier aanwezig bij het brengen en ophalen van de kinderen waarbij de verbinding gevonden kan worden.

Op de ouderavond is vanuit de MR ook gevraagd hoe het komt met ouders die bijvoorbeeld geen vervoer hebben om hun kinderen verder weg te brengen nu de school uit het dorp gaat. Een serieus probleem. Ik zou er niet aan moeten denken dat er na schooltijd geen ouders zijn en dat kinderen noodgedwongen 'omhangen' bij de nieuwe school, waar dat dan ook maar is. Het dorp of nu ook nog de school heeft in elk nog zicht op de kinderen.

Het gevaar bestaat dat bij opname van de kinderen van Skoatterwiis in nieuwe, grotere scholen het zicht en contact verdwijnt, met als gevolg dat problemen thuis of in het gezin niet worden opgemerkt, met als gevolg dat later veel meer zorg nodig is. Dit zal dan weer meer geld kosten en lijkt me niet wenselijk.

Daarnaast bezet de school een groot gedeelte van het MFA. Wij gebruiken ca. 10% van het MFA als dorps huis en een aantal verenigingen is vooral 's avonds aanwezig in het MFA. Het gebouw is in eigendom van een vastgoedbeheerder (Estea Capital) na gedwongen verkoop van Woonfriesland in 2019. Woonfriesland mocht vanuit hun rol als woningcorporatie geen vastgoed bezitten. De situatie is met de nieuwe eigenaar veranderd, er is geen tot weinig contact, facilitaire zaken zijn moeilijk of niet op te pakken en de huurkosten zijn ontzettend gestegen. Gemeente Heerenveen betaalt ons de huurlasten weer terug, maar de stijging van de huur is bij de gemeente al aangekaart. Wij zijn bang dat nu de school verdwijnt, de exploitatie voor de eigenaar niet uit kan waarbij het MFA zijn centrale rol in het dorp gaat verliezen. De vastgoedbeheerder is niet maatschappelijk betrokken, hoewel het gebouw een maatschappelijke functie heeft.

Het sluiten van de school zorgt ons inziens voor een negatief sneeuwbal effect. Zoals gezegd speelt er een bredere problematiek, waarbij ik hoop dat hier gericht iets aan gedaan kan worden. Zelf pleit ik voor een gemeente-hub, zet hier eens 4 of 5 medewerkers van de gemeente neer in het MFA, met vaste werkplek en die écht bij de mensen achter de voordeur komen, zodat duidelijk wordt wat hier nodig is. Er wordt teveel gepraat "over", maar waar men niet weet er echt speelt. De zorg kan denk ik veel gericht ingezet worden.