

Voorstel aan de gemeenteraad

Opsteller

Merode, Maurice van

Kenmerk

Z.23.407477 / D.23.1703774

Vertrouwelijkheid

Openbaar

Onderwerp

Aanwijzen gevallen waarin de raad advies moet uitbrengen aan de gemeenteraad

Onderwerp

Aanwijzing gevallen waarin de gemeenteraad advies moet uitbrengen bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA)

Voorgesteld besluit

1. In plaats van de gevallen genoemd in het raadsbesluit van 28 februari 2021, onder I, sub a en sub b, dient het college de raad om advies te vragen bij aanvragen waarbij het aantal woningen dat op grond van het omgevingsplan is toegestaan met meer dan 10 wordt overschreden;
2. In plaats van de gevallen genoemd in het raadsbesluit van 28 februari 2021, onder III, sub d en sub e, dient het college de raad om advies te vragen bij aanvragen voor het winnen van delfstoffen, al dan niet aan de oppervlakte, en aardwarmte;
3. In plaats van de gevallen genoemd in het raadsbesluit van 28 februari 2021, onder III, sub g, dient het college de raad om advies te vragen bij aanvragen voor het wijzigen van bestaande of het aanleggen van nieuwe infrastructuur (wegen, watergangen, spoorlijnen, buisleidingen voor het vervoer van olie en gas of andere gevaarlijke stoffen, hoogspanningsleidingen e.d.) indien de lengte van de aanpassingen of de nieuwe infrastructuur een lengte omvat van meer dan 500 m;
4. Het bepaalde onder 3. van het besluit van 28 februari 2021 in te trekken;
5. Het (gewijzigde) besluit treedt op 1 januari 2024 in werking.

Inleiding

In uw vergadering van 18 februari 2021 heeft u, vooruitlopende op de invoering van de Omgevingswet, de volgende besluiten genomen:

- u heeft gevallen aangewezen waarin uw raad voorafgaande aan het verlenen van een omgevingsvergunning aan ons college (bindend) advies moet uitbrengen,
- u heeft gevallen aangewezen in welke gevallen de aanvrager van een omgevingsvergunning verplicht is participatie toe te passen, en
- u heeft gevallen aangewezen wanneer toepassing moet worden gegeven aan de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Aangezien de Omgevingswet nog niet in werking getreden is (dit gebeurt op 1 januari 2024), is dit besluit ook nog niet in werking getreden.

Bij wijze van voortschrijdend inzicht zijn wij tot de conclusie gekomen dat deze besluiten op enkele onderdelen aanpassing behoeven. Een geconsolideerde versie waarin de voorstellen zijn verwerkt, is als

bijlage 2 toegevoegd.

Beoogd effect

U geeft invulling aan uw rol als volksvertegenwoordiger door als raad zeggenschap te behouden over ingrijpende en mogelijk gevoelige afwijkingen van het omgevingsplan.

Argumenten

1. In plaats van de gevallen genoemd in het raadsbesluit van 28 februari 2021, onder I, sub a en sub b, dient het college de raad om advies te vragen bij aanvragen waarbij het aantal woningen dat op grond van het omgevingsplan is toegestaan met meer dan 10 woningen wordt overschreden

In het oorspronkelijke besluit van 28 februari 2021, onder I, sub a en sub b, is opgenomen dat de raad verplicht advies moet uitbrengen bij: a. het slopen en terugbouwen van meer dan 10 woningen waarbij hetzelfde aantal woningen niet wordt teruggebouwd; en b. het toevoegen van meer dan 10 woningen aan de bestaande woningvoorraad;

Als de raad dit voorstel overneemt, zal de raad ten opzichte van het eerdere besluit in een aantal gevallen geen advies meer hoeven uit te brengen. Het gaat daarbij om:

a. het slopen en terugbouwen van woningen waarbij minder woningen worden teruggebouwd dan voorheen aanwezig waren of het toevoegen van minder dan 11 woningen die op grond van het bestemmingsplan toegestaan waren.

Wij achten deze aanpassingen op zijn plaats omdat het om relatieve ondergeschikte zaken gaat. Hier komt nog bij dat bij de oorspronkelijke tekst ook zaken omvatte die in de meeste gevallen al met een binnenplanse vergunning mogelijk waren. Deze bepaling ging dus verder dan nodig.

Een van de uitgangspunten van de Omgevingswet is ook een snelle besluitvorming. Behandeling van een aanvraag in de raad vraagt extra tijd. Daarom moet terughoudend worden omgegaan met de invulling van het adviesrecht. Met de voorgestelde aanpassingen wordt daarom recht gedaan aan de bedoeling dat ook alleen de echt ingrijpende gevallen aan de raad ter advisering worden voorgelegd.

2. In plaats van de gevallen genoemd in het raadsbesluit van 28 februari 2021, onder III, sub d en sub e, dient het college de raad om advies te vragen bij aanvragen voor het winnen van delfstoffen, al dan niet aan de oppervlakte, en aardwarmte

In het oorspronkelijke besluit van 28 februari 2021, onder III, sub d en sub e, is opgenomen dat de raad verplicht advies moet uitbrengen bij: d. het winnen van delfstoffen en aardwarmte; e. het winnen van delfstoffen aan de oppervlakte;

Beide onderdelen overlappen elkaar gedeeltelijk. In plaats daarvan stellen wij voor deze beide onderdelen tot één onderdeel samen te voegen, zodat de gedeeltelijke overlapping wordt opgeheven.

3. In plaats van de gevallen genoemd in het raadsbesluit van 28 februari 2021, onder III, sub g, dient het college de raad om advies te vragen bij aanvragen voor het wijzigen van bestaande of het aanleggen van nieuwe infrastructuur (wegen, watergangen, spoorlijnen, buisleidingen voor het vervoer van olie en gas of andere gevaarlijke stoffen, hoogspanningsleidingen e.d.) indien de lengte van de aanpassingen of de nieuwe infrastructuur een lengte omvat van meer dan 500 m

In het oorspronkelijke besluit is opgenomen dat de raad verplicht advies moet uitbrengen bij het aanleggen of veranderen van infrastructuur (wegen, watergangen, spoorlijnen, buisleidingen voor het vervoer van olie en gas of andere gevaarlijke stoffen, hoogspanningsleidingen,...) tenzij het gaat om een ondergeschikte aanpassing van wegen bedoeld voor de ontsluiting van percelen, fiets- en voetpaden.

Hiermee is aangegeven dat alle aanpassingen in infrastructuur voor advies aan de gemeenteraad moesten worden voorgelegd, tenzij het ging om ondergeschikte aanpassingen bedoeld voor de ontsluiting van

percelen, fiets- en voetpaden.

Net zoals is aangegeven onder 2. geldt ook hier dat een van de uitgangspunten van de Omgevingswet een snelle besluitvorming is. Behandeling van een aanvraag in de raad vraagt extra tijd. Daarom moet terughoudend worden omgegaan met de invulling van het adviesrecht. Met de voorgestelde aanpassingen wordt daarom recht gedaan aan de bedoeling dat ook alleen de echt ingrijpende gevallen aan de raad ter advisering worden voorgelegd.

4. Het bepaalde onder 3. van het besluit van 28 februari 2021 in te trekken

Onderdeel 3 van dit besluit houdt in dat de uitgebreide procedure (26 weken inclusief formele zienswijzen als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing is op alle aanvragen waarover de gemeenteraad verplicht advies moet uitbrengen.

Wij constateren echter dat dit besluit zich niet verdraagt met de uitgangspunten van de Omgevingswet. Alleen het college kan aan de hand van een concrete aanvraag en bovendien alleen in bepaalde gevallen besluiten dat de procedure van afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is. Daar komt nog bij dat het ook niet wenselijk zou zijn om voor alle buitenplanse omgevingsvergunningen toepassing te geven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Eén van de doelen van de Omgevingswet is snellere besluitvorming en dat doel zou niet worden gehaald als voor iedere buitenplanse omgevingsvergunning deze afdeling 3.4 wordt toegepast. Het college moet daarom terughoudend met deze bevoegdheid omgaan.

5. Het gewijzigde besluit treedt op 1 januari 2024 in werking

Aangezien dit besluit is gebaseerd op de Omgevingswet, kan dit besluit niet eerder in werking dan het moment waarop de Omgevingswet in werking treedt. De datum van inwerkingtreden van de Omgevingswet is bepaald op 1 januari 2024.

Risico's of kanttekeningen

1., 2. en 3. Een praktische invulling van de werkwijze rondom uw bindend adviesrecht is wenselijk

Uw keuze om gebruik te maken van uw bindend adviesrecht (en daarmee betrokken te willen zijn bij de vergunningverlening) kan van invloed zijn op de verdere werkwijze rondom uw adviesrecht. In plaats van de huidige procedure van 26 weken, waarbij u beschikt over een bevoegdheid tot het geven van een verklaring van geen bedenkingen, geldt straks onder de Omgevingswet in de meeste gevallen de reguliere procedure met een termijn van 8 weken (door ons college eenmalig te verlengen met 6 weken). Wanneer deze beslistermijn wordt overschreden en nog geen besluit is genomen, is de gemeente (na ingebrekestelling en een termijn van 2 weken om alsnog een besluit te nemen) een dwangsom verschuldigd aan de aanvrager. De dwangsom bedraagt de eerste veertien dagen € 23,- per dag, de veertien dagen daarna € 35,- per dag en de overige veertien dagen €45,- per dag. De gemeente kan maximaal € 1.442,- aan dwangsommen verschuldigd zijn.

Ziet de aanvraag op een geval waarover u moet adviseren, dan betekent dit dat binnen 8 weken de aanvraag beoordeeld moet worden, u een advies moet uitbrengen en wij op de aanvraag moeten beslissen. De vergaderfrequentie en de termijn waarbinnen stukken voor de raad moeten worden aangeleverd zijn van invloed op de vraag of wij binnen de termijn van 8 weken een besluit kunnen nemen. Een praktische invulling van de werkwijze rondom uw adviesrecht is wenselijk om het risico op termijnoverschrijding en daarmee op het mogelijk verschuldigd zijn van een dwangsom te beperken. In de bijlage vindt uw raad een voorstel daartoe.

Communicatie en participatie

Niet van toepassing

Financiën

Niet van toepassing

Bijlagen

Bijlage 1: Raadsbesluit van 18 februari 2021

Bijlage 2: Geconsolideerde versie van het besluit van 18 februari 2021 met daarin verwerkt de in dit voorstel geformuleerde aanpassingen

Bijlage 3: Praktische invulling werkwijze rondom adviesrecht raad