

Vandaag communiceer ik hier als vader van 2 jonge kinderen, en als buurman voor een aantal mensen die hier om welke reden dan ook zelf niet staan, maar die wel letterlijk hier in de zaal, maar ook thuis achter mij en achter dit verhaal staan.

Een aantal van ons wonen aan en rondom de “zwette” en een aantal verder in de wijk “de Greiden”. Het plan Heerenveen-West komt voor een aantal van ons direct in onze voortuin op ongeveer 50meter bij ons vandaan. Het hele plan geeft dan ook veel onrust in onze omgeving, vragen van onze kinderen of het straks wel veilig is, of er veel gaat veranderen, of we gaan verhuizen. Mijn dochter van 11 kan er soms gewoon niet van slapen, en ook wijzelf hebben er de nodige nachtrusten aan opgegeven.

De zorgen zitten niet zozeer in het feit dat er een AZC komt, want dat staat naar ons inziens al vast, daar verandert niets aan. Het zit meer in de communicatie, met andere woorden, het gebrek aan communicatie vanuit de gemeente.

Het probleem is, wanneer er een verandering is, en er wordt niet over gecommuniceerd, dan gaan mensen zelf invulling geven, want je wil graag meer weten, maar niemand is bereikbaar voor antwoorden.

Mijn eerste echte contactmoment omtrent dit verhaal, is geweest in Thialf, een groots opgezette info avond met giga veel politie en beveiliging, maar er is niets gebeurd. De organisatie heeft het volledig fout ingeschat naar mijn inziens. Schijnbaar had de lokale overheid een volledig andere verwachting van zijn bewoners dan de werkelijkheid. Wel is mij opgevallen dat de burgemeester deze avond zeker 25 minuten, dat was de wachttijd in de rij om naar binnen te mogen, met zijn rug naar de menigte stond gekeerd, druk in gesprek met 1 van zijn eigen mensen. Dit was dezelfde burgemeester die een aantal weken daarvoor nog stellig heeft geroepen alleen voor kleinschalige opvang locaties te gaan! Verder heb ik o.a. 1 dame van het CDA gesproken, die het lef had zich te mengen onder de groep, de rest van de bestuurders, stond achter een tafel, of maakte zich niet bekend in zijn of haar rol, bang?

Na deze avond, waren er nog veel meer vragen, waar geen antwoord op kwam. Heb meerdere van jullie aangesproken via email, 1 was netjes op de email met politiek correcte antwoorden, de ander, dhr. Walsweer kan na 3 reminders alleen een botte opmerking geven, en een derde persoon is eindelijk bereid om het persoonlijk gesprek aan te gaan.

De gemeente meldt keer op keer dat er onderzoek is gedaan naar de verschillende locaties, maar schijnbaar staan hier zaken in die het daglicht niet kunnen verdragen, want deze documenten worden niet vrijgegeven. Ik heb zelfs begrepen dat hier nu een rechtszaak voor loopt om die alsnog in te kunnen zien. Lekker open die communicatie van jullie! Mogen we dit document inzien?

Een vervolgvraag hierop is, hoe is de samenwerking tussen de gemeente Friese meren en Heerenveen vastgelegd? Is er een mogelijkheid dat Friese Meren straks naast de gemeente grens van Heerenveen nog een extra AZC gaat bouwen?

In relatie tot dit onderzoek heb ik een mooi artikel gevonden van gemeente Utrecht, die wel met haar bewoners in gesprek is gegaan ([zie artikel in de bijlage: De opvang van asielzoekers in grote centra werkt niet. De oplossing is, volgens Rachel Streefland, het ABC, het AsielBuurtCentrum. Kleinschalig, met meerwaarde voor de buurt. In Utrecht werkt het.](#)) Hier wordt wel de focus op de leefbaarheid van de omgeving gelegd, en ook gekeken naar wat het beste is voor de vluchtelingen en de bewoners.

Heerenveen vangt op dit moment de nodige Oekrainers op in Noord, daar hebben ze ook nog te maken met het GGZ, waardoor Noord al het nodige voor de kiezen krijgt. Maar wat opvalt is, dat alles in Heerenveen moet. Zijn er andere locaties in Akrum, Grou, Jubbega etc. niet geschikt voor een AZC? Hoe zou Friese meren een locatie voor Heerenveen kunnen voorzien? Misschien geeft het locatieonderzoek hier een beter antwoord op, maar tja..... daar moeten we nog even op de rechtszaak wachten. En wat is nu de harde afspraak met “Friese Meren” die op papier staat?

Waarom is er nooit een bijeenkomst voor de bewoners van “de Greiden” georganiseerd door de gemeente om in contact te komen met de burgers over dit onderwerp?

Waar het ons om gaat, is dat we het idee hebben dat jullie een andere agenda hebben, die niet zichtbaar is. We zien en horen om ons heen, allemaal verhalen over locaties in het land, van een AZC met de impact op de omgeving. In de bijlage vind u een aantal rapporten waarin wordt vermeld dat het aantal incidenten rond een AZC aanzienlijk verhoogd zijn, maar ik mag hopen dat u die zelf ook al vooraf hebt gelezen. ([zie krantenartikel](#))

Ook Ter Apel gaf recent aan dat ze de nodige verhoging in incidenten hebben (er is al een standaard extra incidenten) i.v.m. het hoge aantal instromers en het lage aantal doorstromers. Wel opmerkelijk dat hier duidelijke afspraken zijn met het COA van max 2000 personen voor zover mij bekend, maar de laatste jaren zitten daar structureel meer mensen. Hoe betrouwbaar is het COA in dit verhaal en zal het COA in Heerenveen zijn? Kunnen we de gemeente en het COA vertrouwen?

Alom zijn zaken als diefstal in winkels, diefstal van fietsen, onrust, waarde vermindering van onroerend goed en het “veilig voelen” van mensen die in de buurt van een AZC wonen zaken die steeds naar voren blijven komen. Nu kan het zijn dat Heerenveen daar een uitzondering op zou kunnen zijn. Helaas, de lokale overheid neemt zijn burgers hier niet in mee, en communiceert hier niet over, durft het gesprek niet aan te gaan en laat de burgers in het ongewisse. ([zie ook de artikelen en verwijzingen in de bijlage](#))

Wat zijn nu de plannen om van de gemeente naar de eigen bewoners toe;

- Hoe gaat de gemeente de veiligheid van de omwonenden garanderen dat het minimaal op gelijk niveau blijft als nu?
 - Er zijn nu al een aantal problemen in Heerenveen die de politie probeert onder controle te krijgen, lees o.a. de drugshandel op de Heide en “het Meer”.
 - De politie geeft zelf ook aan dat ze Heerenveen-West er niet bij kunnen hebben met de huidige capaciteit.
 - Het AZC krijgt beveiliging, is dat voor de omwonenden, of is dat voor de bewoners? Lijkt mij, wanneer we ons geen zorgen hoeven te maken over de impact van een AZC, beveiliging puur geldverspilling is, of zijn er toch zaken waarover de gemeente ons niet informeert?
- Wat gaat de impact worden als gemeente Friese Meren wel of niet mee doet met het plan, worden dan het aantal bewoners in het AZC omhoog gebracht? Welke garanties durft de gemeente te geven, en indien overschreden worden, wat zijn dan de consequenties voor de overtreders?
- Hoe gaat het nieuwe plan eruit zien als de keuze op Heerenveen-West valt?
 - Krijgen omwonenden voorrang om een nieuwe woning in het nieuwe plan te kopen?
 - Worden er groenstroken aangelegd om het AZC “uit het zicht” te houden?
 - Krijgen omwonenden ECHT inspraak in de vormgeving?
 - Hoe wordt het groen dat verdwijnt door de gemeente gecompenseerd?

- Wat gaat de gemeente doen om de bewoners in “de Greiden” tegemoet te komen en achteruitgang van de wijk te voorkomen?
 - Een AZC in de buurt geeft meer vernielingen.
 - Een AZC brengt mensen in de buurt met andere normen en waarden naar onze buurt
 - De huizen in de omgeving van een AZC worden minder waard, zijn daarom makkelijker te koop voor minder kapitaalkrachtigen.
- Hoe gaat de gemeente om met de extra druk op de infrastructuur als;
 - Gezondheidszorg
 - Politie
 - Scholen, zowel basis als voortgezet onderwijs.
 - Openbaarvervoer
- Hoe worden de omwonenden gecompenseerd?
 - Compensatie voor verlies van waarde van het huis
 - Compensatie voor een hypotheek die daardoor in een hogere klasse valt
 - Compensatie voor een verzekering die hoger wordt, door een hoger risico gebied, of na een aantal mogelijke schademeldingen in de toekomst die aan het AZC te relateren zouden kunnen zijn
 - Compensatie van verlies van woongenot en veiligheid in de buurt

Als laatste wil ik afsluiten met een persoonlijke mening. Ik vind het ongehoord, dat een groep mensen waarvan je verwacht dat ze een idee hebben wat er in de samenleving speelt en die niet alleen achter hun bureau zitten, een besluit nemen die zoveel impact heeft op de samenleving en daarover geen openkaart speelt.

Graag wil ik u erop wijzen dat Heerenveen-West mogelijk een mooie locatie is voor een AZC, maar op korttermijn niet te realiseren. Zoals de politieke situatie nu is, na de landelijke verkiezingen, zou het zomaar afstel kunnen worden, wanneer deze locatie helemaal moet worden opgebouwd de komende jaren.

Bedankt voor deze mogelijkheid om met jullie in gesprek te kunnen gaan. Hopelijk heb ik hiermee een duidelijk verhaal gedeeld wat jullie mee kunnen nemen in de besluitvorming.

Voor vragen of verdere input sta ik tot uw beschikking.

Groet,

Robert Westerdijk

[Redacted signature]

buurtgenoten die dit mee onderschrijven

[Redacted list of neighbors]

Bijlage:

- 1 Cranendonck (incl. link naar volledige document)
- 2 Burgemeester is overlast asielzoekers zat
- 3 AsielBuurtCentrum Utrecht
- 4 Artikel 4: Krantenartikel Leeuwardercourant 8 januari 2024

Artikel 1: Cranendonck (incl. link naar volledige document)

https://cuatro.sim-cdn.nl/cranendonck/uploads/rapport_toekomst_nd-terrein_def.pdf?cb=Va4j4l4l

Samenvatting Achtergrond en doel van het onderzoek Sinds mei 2014 is de voormalige Nassau-Dietz kazerne in Budel in gebruik als opvanglocatie voor asielzoekers. De afgelopen jaren is de overlast toegenomen en hebben enkele incidenten plaatsgevonden. Mede daarom heeft het gemeentebestuur besloten dat deze huidige grootschalige opvang van asielzoekers medio 2024 ten einde zal komen. De precieze toekomstige invulling van het terrein waar nu nog het azc is gevestigd, ligt nog niet vast. De gemeenteraad wil de mening van inwoners betrekken bij het maken van plannen hiervoor. Het doel van het onderzoek is het krijgen van inzicht in de ervaringen van de inwoners met de huidige opvanglocatie, en om te weten te komen wat inwoners zien als mogelijke toekomstige bestemming van het Nassau-Dietz terrein en welke voorwaarden voor hen belangrijk zijn. Omdat het terrein eigendom is van het ministerie van Defensie en er een contract loopt met het COA ligt deze toekomstige invulling niet geheel open. Onderzoeksvragen 1 Hoe beleven inwoners de huidige situatie met een azc en aanmeldstraat op het Nassau-Dietz terrein? 2 Wat is de houding van inwoners ten aanzien van een toekomstige militaire bestemming van het terrein, waarbij de locatie bijvoorbeeld wordt gebruikt voor een militaire kazerne? 3 Wat is de houding van inwoners ten aanzien van een toekomstige functie van het terrein in het opvangen van asielzoekers en/of vluchtelingen? Uitvoering van het onderzoek Het onderzoek bestond uit een enquête. Voor de enquête is van alle huishoudens in de gemeente Cranendonck op aselechte wijze één bewoner van 16 jaar of ouder aangeschreven. In totaal ontvingen 8.811 personen een uitnodiging om mee te doen. Van deze groep vulden 4.055 inwoners de vragenlijst in. Daarnaast hadden andere bewoners de mogelijkheid om een extra inlogcode op te vragen waarmee de vragenlijst kon worden ingevuld. Daar is door 409 bewoners gebruik van gemaakt. In totaal zijn er dus 4.464 ingevulde vragenlijsten. Daarnaast is de vragenlijst ook ingevuld door 192 scholieren van het BRAVO! college. Belangrijkste uitkomsten Verdeeldheid over de huidige opvang van asielzoekers in de gemeente Er is sprake van een zekere verdeeldheid over de opvang van asielzoekers in de gemeente in het algemeen en de vestiging van het azc op het Nassau-Dietz terrein in Budel in het bijzonder. Minder dan de helft (44%) vindt het in algemene zin geen goede zaak dat de gemeente Cranendonck asielzoekers opvangt. Drie op de tien inwoners staan wel achter de opvang van asielzoekers in Cranendonck en de rest van de inwoners staat hier neutraal tegenover (24%) of heeft geen mening (2%). Wanneer we inzoomen op de huidige opvang van asielzoekers op de locatie op het Nassau-Dietz terrein in Budel, blijkt dat de helft van de inwoners (51%) dit geen goede zaak vindt. Ruim een kwart (27%) staat er positief tegenover dat er een azc op het Nassau-Dietz terrein is gevestigd en de rest is neutraal (20%) of heeft hierover geen mening (2%). Inwonersraadpleging over de toekomst van het Nassau-Dietz terrein 5 van 44 Negatieve ervaringen met azc overheersen: vooral overlast en diefstal bij station en winkels Een meerderheid van de inwoners (60%) heeft vooral, of zelfs uitsluitend, negatieve ervaringen met het azc of de bewoners ervan. Inwoners ervaren met name bepaald gedrag van azc-bewoners als overlast gevend. Zo stellen inwoners dat er sprake is van fietsen- en winkeldiefstal. Tegenover de groep met negatieve ervaringen geeft een groep van 12 procent aan vooral of alleen maar op een positieve manier in aanraking te zijn gekomen met het azc. Zij geven als voorbeeld vooral het vriendelijke contact dat zij hadden, of de behulpzaamheid van azc-bewoners. Een derde van de inwoners heeft wel eens contact met bewoners van het azc Een derde van de inwoners geeft aan in de afgelopen 12 maanden veel (3%) of enig (32%) contact te hebben gehad met de bewoners van het azc. Een even grote groep (35%) had nauwelijks contact en drie op de tien hadden helemaal geen contact met de azc-bewoners. Het contact bestond vooral uit groeten op straat, of het in de buurt spreken met asielzoekers. De bewoners die veel of enig contact hebben met de bewoners van het azc staan over het algemeen positiever tegenover de opvang van asielzoekers in de gemeente Cranendonck dan bewoners die dat contact niet hadden. Zo zegt de helft van de bewoners die veel contact had positief tegenover de opvang te staan, tegenover 15 procent van de inwoners die

helemaal geen contact had. Ruim een derde van de inwoners ervaart veel overlast: vooral in het centrum en rondom het azc Zeven op de tien inwoners geven aan dat ze in het afgelopen jaar overlast hebben ervaren door (de bewoners van) het azc: 35 procent ervaart veel overlast, 35 procent een beetje. Onder jongere bewoners had een grotere groep hier last van dan onder oudere bewoners. Acht op de tien 16- tot 34-jarigen ervaren een beetje of veel overlast tegenover de helft van de 65-plussers. Degenen die overlast ervaren geven aan dat dit vooral plaatsvindt in het centrum en rondom het azc. Een kwart van de inwoners voelt zich vaak onveilig door het azc. Een kwart van de inwoners van Cranendonck (27%) zegt zich vaak onveilig te voelen door de aanwezigheid van het azc. Daarnaast is er een groep van 38 procent die zich soms onveilig voelt en een op de tien heeft zelden gevoelens van onveiligheid. De groep die zich door het azc vaak onveilig voelt, is in Maarheeze het grootst (37%). Meer dan de helft van de inwoners staat negatief tegenover nieuwe vorm van opvang asielzoekers. Iets meer dan de helft van de inwoners (56%) staat negatief tegenover een mogelijke nieuwe vorm van opvang van asielzoekers op het terrein. Een op de tien is hier wel voorstander van, nog eens drie op de tien vinden dit acceptabel mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Bij die voorwaarden gaat het vooral om de samenstelling van de azc-bewoners ('echte' vluchtelingen, geen 'gelukszoekers'), het aantal bewoners, het beperken van de overlast en het realiseren van voldoende toezicht en handhaving. Verder pleiten sommige inwoners voor eigen voorzieningen op het azc-terrein en een geschikte dagbesteding voor de azc-bewoners. De steun voor de invulling van de huidige azc-locatie en voor een nieuwe vorm van opvang van asielzoekers en vluchtelingen, hangt samen met de mate waarin men overlast van het huidige azc ervaart. Van de groep die veel overlast ervaart, is 85 procent tegen de komst van een nieuwe vorm van opvang voor asielzoekers en/of vluchtelingen. Van de inwoners die geen overlast ondervinden, is een op de vijf tegen een nieuwe vorm van asielopvang. Inwonersraadpleging over de toekomst van het Nassau-Dietz terrein 6 van 44 Bijna twee derde positief over militaire kazerne als toekomstige invulling Bijna twee derde (64%) van de inwoners is positief over een militaire kazerne als mogelijke toekomstige invulling van het terrein. Voor nog eens een op de vijf is dit onder voorwaarden acceptabel. Inwoners noemen als voorwaarden met name het zo veel mogelijk beperken van overlast, het maken van goede afspraken en behoud van natuurgebieden. Ook vindt men dat negatieve gevolgen zoals tekorten in woningaanbod moeten worden voorkomen en dat er voordelen voor de gemeenschap moeten zijn. Een groep van 7 procent is geen voorstander van een militaire kazerne op het Nassau-Dietz terrein. Inwoners die veel overlast ervaren van het huidige azc staan positiever tegenover een mogelijke militaire kazerne dan inwoners die weinig of geen overlast ondervinden. De groep inwoners die positief tegenover een toekomstige militaire invulling van het terrein staan, bestaat voor een belangrijk deel uit tegenstanders van het mogelijke alternatief de locatie te bestemmen voor een nieuwe vorm van opvang asielzoekers en/of vluchtelingen. Conclusie en slotbeschouwing Uit het onderzoek komt naar voren dat het draagvlak voor een nieuwe vorm van opvang van asielzoekers en/of vluchtelingen beperkt is. Een minderheid vindt dit (onder voorwaarden) acceptabel. Met name de tegenstanders van een nieuwe vorm van opvang van asielzoekers en/of vluchtelingen ervaren overlast door het huidige azc of voelen zich onveilig door de aanwezigheid ervan. Zij verwachten niet dat hier met een andere vorm van opvang verandering in zal komen. Wel staat een meerderheid positief tegenover de komst van een militaire kazerne. Bij deze uitkomst moet worden opgemerkt dat de steun niet in alle gevallen een positieve keuze is. Voorstanders van een militaire kazerne zijn tegelijk – en wellicht vooral – ook tegenstanders van de verlengde aanwezigheid van een vorm van opvang van vluchtelingen of asielzoekers. Een stem voor een kazerne is tegelijk een stem tegen asielopvang. Het is op dit moment niet te zeggen of het brede draagvlak voor een militaire invulling in stand blijft wanneer dit scenario daadwerkelijk doorgang zal vinden en verder wordt geconcretiseerd.

Burgemeester is overlast asielzoekers zat: brandbrief naar staatssecretaris

6 juli 2023 om 17:48 • Aangepast 18 juli 2023 om 02:02

NL



Demonstranten bij de poort van het azc (foto: Alice van der Plas).

Voor inwoners, ondernemers en het gemeentebestuur van de gemeente Cranendonck is de maat vol. Dat meldt burgemeester Roland van Kessel in een brandbrief aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid. Er moeten volgens de gemeente heel snel maatregelen komen om een einde te maken aan de aanhoudende overlast van bewoners van het azc. Aanleiding zijn meerdere 'gebeurtenissen en incidenten' van de afgelopen weken.

Geschreven door

Ista van Galen

Een deel van de bewoners van het azc in Budel veroorzaakt al langere tijd overlast in de omgeving. De gemeente spreekt van een onhoudbare situatie die 'steeds grotere gevolgen' heeft voor Cranendonck.

Alle mogelijke instrumenten worden al ingezet om de overlast tegen te gaan, maar niets helpt. Zo geeft Van Kessel in de brief aan de staatssecretaris aan dat de forse inzet van toezichthouders, boa's, politie en andere beveiligers de overlast en incidenten niet heeft verminderd. De staatssecretaris en het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) worden daarom gevraagd om op korte termijn in te grijpen.

Vernielingen en bedreigingen

Afgelopen weken zijn meerdere incidenten geweest met bewoners van het azc. Zo richtte een van de bewoners zondag vernielingen aan bij de gedenkmuur van een begraafplaats in Maarheeze. "Een begraafplaats behoort een vredige laatste rustplek te zijn. Ik leef dan ook mee met de nabestaanden", zegt de burgemeester en VVD-politicus daarover.

Ook bij de Jumbo in Maarheeze is de maat vol. De eigenaar van de supermarkt maakte deze week bekend dat de overlast van asielzoekers een van de redenen is dat hij zijn zaak overdraagt. "Dit is echt een teken dat de aanhoudende overlast een te grote tol eist van onze winkeliers", zegt Van Kessel. De burgemeester ging deze week in gesprek met meerdere ondernemers uit Maarheeze. "Ik heb de ondernemers gevraagd om aan te geven wat zij nog aan mogelijkheden zien om de overlast te beperken, zodat we elkaar hierbij kunnen helpen."

Incidenten zijn verdubbeld

Op het station van Maarheeze en in de trein tussen Eindhoven en Weert is het ook al een tijd onrustig. Buurtbewoners en conducteurs hebben last van bedreigingen, diefstal en zwartrijden door bewoners van het azc. Daarom zijn er nu dagelijks toezichthouders op het station en reizen agenten mee met de conducteur. De burgemeester heeft met de directie van de NS overleg gehad. "Volgens de directie van de NS is er nu geen sprake van sluiting of niet meer aandoen van station Maarheeze. Ik heb

aangegeven dat dit voor de gemeente ook een onacceptabele situatie zou zijn."

Het aantal misdrijven en incidenten rond het asielzoekerscentrum in Budel is in twee jaar verdubbeld. In 2020 ging het om 638 gevallen in en om de opvanglocatie; vorig jaar moest 1232 ingegrepen worden. Dat bleek vorige maand uit het jaaroverzicht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

LEES OOK:

[Een ochtend op het station van Maarheeze: 'Je voelt je vaak geïntimideerd'](#)

[Grimmige sfeer in Maarheeze door overlast azc: 'Wachten tot de bom barst'](#)

[Marvin en zijn team houden toezicht in Budel om overlast azc tegen te gaan](#)

VNG Magazine nummer 10, 2 juni 2023

Tekst: Rachel Streefland | Beeld: gemeente Utrecht/Bas van Setten

De opvang van asielzoekers in grote centra werkt niet. De oplossing is, volgens Rachel Streefland, het ABC, het AsielBuurtCentrum. Kleinschalig, met meerwaarde voor de buurt. In Utrecht werkt het.

Februari 2022. De Russische inval in Oekraïne leidde al snel tot een stroom van ontheemden, op zoek naar een veilige plek. Nederland vangt, georganiseerd door gemeenten, inmiddels 92.000 Oekraïners op. Een enorme opgave die, ondanks de aantallen en tijdsdruk, niet tot een continue crisissfeer heeft geleid.

Ter Apel, zomer 2022. Grote aantallen asielzoekers wachtten buiten op een plek in de opvang, georganiseerd door het rijk. Echter: het aantal opvangplekken blijkt al jaren niet toereikend. Dit heeft als gevolg dat gemeenten die dat kunnen óf zich daartoe geroepen voelen, (crisis)noodopvang uit de grond stampen.

Ter Apel, zomer 2023. Ook dit jaar moeten er veel meer plekken voor asielopvang komen dan gedacht. Je zou er moedeloos van kunnen worden. Of ligt hier nú een kans het anders aan te pakken? Ja! Voor een toekomstbestendige asielopvang moet de organisatie – dat heeft de opvang van Oekraïners ons geleerd – fundamenteel anders.

Fair share

Elke gemeente en regio levert zijn *fair share*. Dat eerlijke aandeel wordt vastgelegd in de spreidingswet, die helaas nog even op zich laat wachten. Het aantal opgevangen asielzoekers zou overeen moeten komen met de wettelijke taakstelling voor de huisvesting van statushouders, die weer in verhouding staat met het inwonersaantal van een gemeente. Een kleine gemeente vangt ook op, maar kleinschalig, passend bij de omvang en aantal inwoners.

Meer partners die de asielopvang organiseren is vanuit risicospreiding noodzakelijk

De opvang van Oekraïense vluchtelingen bewijst dat gemeenten prima in staat zijn de huisvesting van ontheemden te organiseren. Het is echter niet realistisch dat het COA als enige partner de huidige problemen duurzaam oplost. Meer partners die de asielopvang organiseren, inclusief positionering bij meerdere ministeries, is vanuit risicospreiding noodzakelijk. Gemeenten en regio's organiseren, net als bijvoorbeeld in Duitsland, met partnerorganisaties kleinschalige asielopvang. Het mooie is dat we daar al meer voorbeelden van zien in ons land.

Van AZC naar ABC

Draagvlak in de buurt is cruciaal: geen grootschalige AsielzoekersCentra (AZC), maar kleinschalige AsielBuurtCentra (ABC). Die hebben een meerwaarde voor de buurt, de bewoners profiteren mee met de activiteiten die er plaatsvinden. In Utrecht

werken we al jaren volgens het Plan Einstein, dat in de kern een ABC is. Dat voorziet in flexibele en duurzame opvang, waar ook plek is voor andere woningzoekenden. Uit onderzoek komt naar voren dat Plan Einstein vrijwel geen overlast oplevert, maar wel meerwaarde voor de buurt.

Bijna driekwart van de Oekraïense vluchtelingen is nu al aan het werk

De plek waar iemand in de opvang wordt geplaatst, is ook de plek waar diegene als statushouder gaat wonen, integreren en werken. Iedereen doet mee met de activiteiten in het ABC. Denk hierbij aan het leren van ondernemersvaardigheden, arbeidsmarktoriëntatie, sport en culturele activiteiten. De lange wachttijd wordt dan nuttig gebruikt voor persoonlijke ontwikkeling en het vergroten van het netwerk. En het mooie is: het aanbod geldt voor iedereen, óók voor buurtbewoners.

Bureaucratische belemmeringen

Gemeenten, werkgevers, maatschappelijke organisaties en asielzoekers zelf, ze willen allemaal dat asielzoekers meteen aan het werk kunnen. Bijna driekwart van de Oekraïense vluchtelingen is nu al aan het werk. Het voorstel is dat asielzoekers zo snel mogelijk kunnen werken, met een snel verkregen burgerservicenummer en zonder bureaucratische belemmeringen.

Het COA stelt dat komend jaar 75.500 plaatsen voor opvang nodig zijn. We hebben nú de kans dat fundamenteel anders te organiseren: kleinschaliger, in nauwe samenwerking met de buurt(bewoners) en partnerorganisaties en iedere gemeente doet mee: van AsielzoekersCentrum naar AsielBuurtCentrum. Utrecht laat zien dat het kan.

Artikel 4: Krantenartikel Leeuwardercourant 8 januari 2024

