

## **BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de commissoriale commissie op donderdag 6 december 2018 (19.00- 20.00 uur)**

**Aanwezig:** voorzitter de heer Van der Woude, PvdA: mevrouw Sijtsma (vanaf 19.07 uur), mevrouw Ottens, mevrouw Van der Ven, de heer Van der Wal, VVD: mevrouw Kuipers, mevrouw Zwanenburg, de heer Walsweer, CDA: de heer Abma, de heer Blacqui re, mevrouw Reitsma (vanaf 19.06 uur), de heer Breeuwsma (vanaf 19.19 uur), GL: de heer Klinker (vanaf 19.06 uur), mevrouw Rozema, mevrouw Van Dijk, GBH: de heer Van der Ven, mevrouw Bijlsma, mevrouw Jakovljevi , FNP: de heren Eijer, Hooijsma en De Swart (vanaf 19.07 uur), mevrouw Buikhuizen, mevrouw De Jong, D66: mevrouw De Vries (vanaf 19.26 uur), de heer Sotthewes, mevrouw De Jong SP: de heer Steenberg, de heer Van der Veen, CU: heer Derks, mevrouw De Heij, HL: de heer Hartsuiker (vanaf 19.26 uur), mevrouw Van der Schaar

**Verder aanwezig:** wethouder de heer Van Veen

**Commissiegriffier:** mevrouw Witzke

### **1. Opening**

Voorzitter de heer Van der Woude opent de vergadering.

### **2. Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

### **3. Discussienota Omgevingsvisie Heerenveen**

De programmamanager Omgevingswet geeft een korte toelichting op de voorliggende discussienota Omgevingsvisie. Vervolgens worden opmerkingen en vragen van de fracties besproken.

De fracties discussiëren naar aanleiding van de vraag "Herkent u zich in de geschetste trends en ontwikkelingen en het beoogde detailniveau hiervan?" over de volgende onderwerpen:

- Langetermijnvisie: De heer Abma (CDA) merkt op dat het CDA een visie voor de langere termijn mist, hij ziet graag dat de Omgevingsvisie ook richting 2050 kijkt zodat de plannen voor kortere termijn in perspectief kunnen worden geplaatst. Mevrouw Ottens (PvdA) geeft aan dat de knelpunten voor komende decennia goed geschetst zijn. De heer Walsweer (VVD) merkt op dat in de uiteindelijke visie ook wel een langere termijn is opgenomen.
- Benodigde concreetheid voor inwoners: mevrouw Reitsma (CDA) vindt de opsomming in de discussienota mooi maar wel concreet. Zij ziet graag dat inwoners zich vrij voelen om mee te denken en niet te veel gebonden zijn aan thema's. De heer Eijer (FNP) lijkt het juist handig als mensen concreet ergens over kunnen praten. Mevrouw Kuipers (VVD) maakt zich zorgen over de veelomvattendheid van het onderwerp, dat maakt het voor inwoners onduidelijk. Er kan bijvoorbeeld wel concreet gesproken worden over demografische ontwikkelingen. Mevrouw Ottens (PvdA) geeft aan dat vragen niet te leidend moeten zijn en over een wat verder weg liggend perspectief.

De fracties discussiëren naar aanleiding van de vraag "Zijn er opgaven en dilemma's die nog niet zijn benoemd, maar die u als raad wel wilt voorleggen aan haar inwoners?" over het volgende:

- De heer Derks (CU) merkt op dat er goed rekening gehouden moet worden met de wettelijke normen en daarmee hoe open vragen aan inwoners worden gesteld.
- De heer De Swart (FNP) vraagt zich af in hoeverre energietransitie en CO2-reductie meegenomen kunnen worden in de discussieronde. De programmamanager geeft aan deze vragen zeker terugkomen in de discussierondes met inwoners.
- De heer De Swart (FNP) mist nog het onderwerp levendigheid en werkgelegenheid (MKB in de dorpen)
- Mevrouw Sijtsma (PvdA) zou graag een centralere rol voor water en waterhuishouding in de thema's terug zien komen

De fracties discussiëren naar aanleiding van de vraag "Wat verwacht u van de participatie/dialog met inwoners en belangenorganisaties?" over het volgende:

- Doelgroepen: De heer Steenberg (SP) ziet graag duidelijke doelgroepen terugkomen in de dialoog, hij noemt daarbij als concreet voorbeeld bezoekers van moskeeën. Mevrouw De Jong (D66) noemt het meenemen van ouderenorganisaties in de gesprekken. Mevrouw Van Dijk (GL) noemt laaggeletterden. Mevrouw Kuipers (VVD) noemt jongeren, maar ook specifiek (groot)ouders die zich moeten beseffen dat het om keuzes voor hun (klein)kinderen gaat. Mevrouw De Vries (D66) noemt dat het voor inwoners vooral

duidelijk moet zijn waar ze over meepraten. Er moet goed nagedacht worden over verwachtingsmanagement.

- Bekendheid participatietraject: De heer Van de Ven (GBH) maakt zich zorgen om de participatie. Mensen willen vaak graag liever meedoen aan iets concreets en pragmatisch. Het is van belang om de oproep om mee te doen goed te verspreiden. De heer Hartsuiker (HL) geeft aan dat mensen wel urgentie moeten voelen. De heer Eijer (FNP) geeft aan dat mensen willen weten wat er voor hen verandert en vraagt of er in een aantal zinnen opgesteld kunnen worden waarmee raadsleden in het kort antwoord kunnen geven op de vraag wat er voor inwoners precies verandert. De programmanager geeft aan een aantal zinnen naar de raad op te sturen. Mevrouw Ottens (PvdA) vraagt zich af of er een percentage inwoners is dat de gemeente graag wil bereiken. Een logisch aantal zou zijn ongeveer 7%, oftewel 3000-4000 mensen. De programmamanager kijkt met het communicatiebureau wat haalbaar is.

#### **4. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 19.56 uur.