

**BESLUITENLIJST van de openbare raadsvergadering van de gemeente Heerenveen,
gehouden op maandag 25 september 2017 (20.00-23.05 uur)**

Voorzitter: de heer T.J. van der Zwan, burgemeester

Griffier: mevrouw W.J.M.A. Jansen

Aanwezig:

PvdA: de heer J. Meijer, de heer W. Mulder, de heer R.T. Offringa, de heer A. Ouahim, de heer W.M. Stalenburg (vanaf punt 2a), mevrouw E. van der Ven-de Vos, de heer Van der Woude

CDA: de heer J. Abma, de heer B. Hoekstra, mevrouw A.F. Reitsma, mevrouw H.T. Rinkes

VVD: mevrouw Z. van Brussel-Wiebenga, de heer J. van Veen, de heer T.A. Waterlander, de heer F.P. de Wit

GBH: de heer E.J. Bokhorst, de heer B. Brouwer, de heer M.A. van der Ven

D66: de heer P.T.W. van der Mark, de heer J.F.M. Koekkoek, de heer P. Ramautarsing

FNP: de heer A. Eijer, de heer P. Hooijsma, mevrouw M. Terpstra

CU: mevrouw C. de Heij-Nap, de heer A.R. Leijendekker

GL: mevrouw G. Rozema

Afwezig: mevrouw E. Bijlsma (PvdA), de heer F.B. Roosenburg (PvdA), de heer T.J.G. Tuithof (HL)

Verder aanwezig: van het college de wethouders mevrouw Van der Laan en de heren Broekhuizen, Siebenga en Zoetendal

**Deze vergadering is vanwege een defect aan de apparatuur
helaas niet te beluisteren en te bekijken via de webcast.**

1. Opening

Eventuele hoofdelijke stemming zal beginnen bij de heer Hooijsma (FNP).

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

2a. Toelating en beëdiging de heer Stalenburg (vervanging van de heer Roosenburg)

De heer Stalenburg wordt beëdigd.

3. Mondelinge vragen

CDA (Hoekstra): *Jeugdzorg*

Afgelopen week kwam de NOS met een nieuwsbericht waarin de resultaten uit een gezamenlijk onderzoek met het blad Binnenlands Bestuur werden belicht. Uit dit onderzoek bleek dat steeds meer kinderen aan kloppen bij gemeenten voor jeugdzorg, terwijl het jaarbudget voor die zorg bij veel gemeenten al op is.

- Wat is het beeld in Heerenveen?

- Kloppen ook in Heerenveen steeds meer kinderen aan voor jeugdzorg?
- Is het jaarbudget in Heerenveen toereikend?
- Zijn er in Heerenveen wachtlijsten voor Jeugdzorg, al dan niet veroorzaakt door budgettekorten?

• Belangrijkste vraag: blijven kinderen verstoken van de nodige zorg op het moment dat zij daarom vragen?

- Wat is de verwachting voor de 2018, deelt het college de zorgen die 90% van de gemeenten hebben uitgesproken?

Wethouder Broekhuizen: landelijk een zorgelijk beeld. In Heerenveen stijgt het aantal jongeren dat gebruik maakt van zorg licht (5%). De ambulante jeugdhulp (lichtere zorg) stijgt een beetje, de residentiële hulp (zwaardere zorg) daalt licht. Heerenveen kan nog goed binnen de budgetten blijven. Het jaarbudget is toereikend. Heerenveen heeft geen wachtlijsten, wel zijn er incidenteel bij de zorgverleners wachttijden. Die krijgen dan bijvoorbeeld teveel casussen binnen. Hier wordt met de 24 Friese gemeenten aan gewerkt. Heerenveen kan de zorg verlenen die onze kinderen nodig hebben. Als iemand moet wachten bij een zorgverlener zijn er gezinswerkers die voor een paar weken als overbrugging kunnen worden ingezet.

De verwachting voor 2018 en verder: de gemeente(n) worden landelijk steeds gekort, er is een lichte stijging, ook Heerenveen moet stevig inzetten om het goed te houden. De gemeente is bezig met een toegang op preventie, vroegsignalering, de manier om onze jongeren zo goed mogelijk te kunnen bedienen.

VVD: het college geeft aan dat vooral door inzet op preventie en vroegsignalering de gemeente Heerenveen goed uitkomt met de budgetten voor jeugdzorg. Waar blijkt dat uit? Deze conclusie is niet eerder met de raad gedeeld.

Wethouder Broekhuizen: het is een vermoeden dat dit de oorzaak is. Aan het eind van het jaar volgt een evaluatie, 3D-breed, maar ook specifiek over jeugdzorg, daarin wordt geprobeerd dit verder te kwantificeren.

CU: kan daling in de residentiële hulp ook te maken hebben met dat het moeilijk is om daar een indicatie voor te krijgen? Dat men het zo lang mogelijk uitstelt?

Wethouder Broekhuizen: dat is een spiegel, als je in een vroeg stadium problemen kunt oplossen dan is het mogelijk later niet nodig om residentieel te gaan. Het kan een verklaring zijn, maar dat staat nog niet vast.

CU (De Heij): *wijk GGD'er*

In de LC van dinsdag 12 september stond het bericht dat de wijk GGD'er verwarde Heerenveners gaat helpen. De gemeente Vught wordt als voorbeeldgemeente genoemd waar het Centrum voor Criminaliteitspreventie de beproefde werkwijze van de wijk GGD'er verder gaat invoeren. Gemeente, Ministerie van Veiligheid en Justitie en de GGD hebben geld beschikbaar gesteld.

Begint deze aanpak en de bekostiging in onze gemeente op dezelfde manier als in de gemeente Vught met een pilot?

Portefeuillehouder burgemeester Van der Zwan: in de gemeente Vught loopt een experiment om te kijken of het in preventieve zin helpt als een GGD'er gespecificeerd in psychiatrie in de wijk aanwezig is. Heerenveen is één van de 13 gemeenten die meedoet aan die proef. Het Ministerie van Justitie, het Centrum voor Criminaliteitspreventie, GGD en Veiligheidsregio zijn daarbij betrokken. We proberen daarmee een brug te slaan tussen openbare orde en veiligheid en zorg en welzijn.

[Binnenkort komt er een brief naar de raad met meer informatie over het experiment.](#)

4. Besluitenlijst 17 juli 2017

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

5. Lijst ingekomen stukken

Op verzoek van GroenLinks komt de brief van ProDemos en IZI Solutions, VFG: 'Breng het stembureau naar jongeren' op de agenda van de commissie Algemene Zaken. De lijst ingekomen stukken wordt overigens vastgesteld.

6. Sport- en beweegbeleid 'In Heerenveen Beweegt het' (2017-2025)

De voorzitter brengt in herinnering dat de gemeente Heerenveen is genomineerd voor sportgemeente van het jaar. Aanstaaende woensdag is de uitslag.

De raad besluit:

Het sport- en beweegbeleid 'In Heerenveen  Beweegt het' vast te stellen en de daarin opgenomen zes strategische speerpunten en ambities van toepassing te verklaren gedurende de periode 2017 tot 2025.

7. Parkeervisie 2017

Er is een amendement en er zijn 5 moties bij dit agendapunt.

D66 (Ramautarsing): in 2015 organiseerden D66, FNP en GBH een miniconferentie over de toekomst en de vitaliteit van het stadscentrum. Ruim een jaar geleden werd het onderzoek over betaald parkeren (door studenten) gepresenteerd aan het publiek in Heerenveen.

De Parkeervisie is volledig en biedt inzicht, maakt de financiën helder. D66 wil het graag anders en gaat daartoe een voorstel doen. Stadscentra hebben het moeilijk, beleving en gastvrijheid zijn belangrijk. Parkeren is daar onderdeel van.

Volgens de visie is betaald parkeren het uitgangspunt, de parkeeropbrengsten spekken de gemeentekas. Voor D66 is maximalisatie van de parkeeropbrengsten geen doel. U vindt duurzaamheid belangrijk, maar er is voorlopig geen oplossing voor fietsvoorzieningen in het centrum. Wie met de trein reist moeten betalen om de auto te parkeren.

D66 heeft gepleit om achteraf betalen van parkeren mogelijk te maken, maar het college vindt dat teveel kosten. D66 heeft sterke aanwijzingen dat gratis parkeren de middenstand helpt. Er wordt bijna een miljoen euro winst per jaar gemaakt op parkeren. Is dat (nog) nodig? Het onderwerp leeft op de Facebookpagina van D66. Het college zou een experiment kunnen doen. Er zijn aanwijzingen dat parkeertarieven van invloed zijn. Mist de grijstinten in het beleid.

D66 is tegen het maximaliseren van de parkeeropbrengsten. Parkeren, betaald of onbetaald, tegen welk tarief en met welk betaalgemak, draagt bij aan de bezoekerservaring. Wij moeten naar draagkracht bijdragen en onze middenstand ondersteunen. De sterkste schouders (de gemeente) mag de zwaarste last dragen. D66 wil de visie minder zwart-wit te maken.

Het amendement wordt toegelicht, D66 wil de dekking integreren in de begroting.

Amendement ex artikel 35 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : D66
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 7
Onderwerp : Parkeervisie
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- Betaald parkeren bedoeld is om de parkeerdruk te reguleren;
- Betaald parkeren niet bedoeld is om winst te maximaliseren;
- Het naar aanleiding van diverse onderzoeken aannemelijk is dat betaald parkeren een negatief effect heeft op bezoekersaantallen in stadscentra;
- De gemeente Heerenveen gastvrijheid nastreeft.

Constateert dat:

- De parkeeropbrengsten een positieve balans hebben van € 900.000 op jaarbasis;
- De gemeente deze middelen in tijden van financiële krapte nodig had voor algemene dekkingsmiddelen;
- Deze periode nu voorbij is;

Besluit:

1. De "Parkeervisie 2017" zoals opgenomen in de bijlage bij dit advies vaststellen.

Met dien verstande dat:

- Parkeren op werkdagen het eerste uur van het bezoek gratis wordt.
 - De derving van inkomsten die dit met zich meebrengt, wordt gedekt uit het vrijvallen van de voorziening precario, incidenteel voor een periode van 4 jaar
 - Na een periode van 3 jaar ofwel de dekking ofwel de maatregel wordt heroverwogen afhankelijk van de uitkomsten van een evaluatie.
2. Een investeringsbudget van € 1.000.000,- beschikbaar stellen.
 3. Een eenmalig budget van € 30.000,- beschikbaar stellen.
 4. De jaarlijkse extra lasten voor het uitvoeringsprogramma uit de parkeervisie à € 82.500,- te dekken uit de verwachte meeropbrengsten van de parkeereexploitatie.

Ingediend door: D66

GL (Rozema): blij met het hoofdstuk over fietsparkeren, blij met de ambitie, het moet nog wel worden gerealiseerd. Streven is om fietsstad 2020 te worden.

Ziet graag een actievere houding t.o.v. elektrisch rijden en laadpalen. GL vindt het niet een te elitaire maatregel, het is nu een signaal, maar elektrisch zal steeds gewoner worden.

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : D66, GL
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 7
Onderwerp : Parkeervisie
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- Het P+R terrein gedeeltelijk leeg staat;
- Treinreizigers (die een actieve bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelstellingen), extra worden belast;

Spreekt uit/constateert dat:

Het wenselijk zou zijn dat treinreizigers gratis kunnen parkeren bij het P+R terrein

Verzoekt het college/ draagt het college op:

Onderzoek te doen naar de technische mogelijkheden om dit te realiseren en met voorstellen te komen, inclusief bekostiging, om dit mogelijk te maken. Hiertoe uiterlijk in januari 2018 zijn bevindingen aan de raad te rapporteren.

Ingediend door: D66, GL

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : GL FNP
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 7
Onderwerp : Parkeervisie 2017
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

De gemeente Heerenveen een duurzame gemeente wil zijn en elektrisch rijden wil stimuleren.

Spreekt uit/constateert dat:

Het daarom een goed signaal zou zijn als voor volledig elektrische auto's (volledig emissievrije auto's) geen parkeergeld betaald hoeft te worden.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Na te gaan welke kosten gemoeid zijn bij het vrijstellen van parkeergeld van volledige emissievrije auto's;
- Dit op korte termijn te doen, zodat de uitslag meegenomen kan worden in de afwegingen voor de themabegroting.

Ondertekening(en), naam en partij: GL, FNP

Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : Zwany van Brussel en Gerrie Rozema
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 7
Onderwerp : Parkeervisie 2017
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

De gemeente Heerenveen een duurzame gemeente wil zijn en het gebruik van elektrische auto's wil stimuleren.

Spreekt uit/constateert dat:

Het wenselijk is om meer laadpalen in onze gemeente te plaatsen;

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Een onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het uitbreiden van het aantal laadpalen binnen onze gemeente en de gevolgen hiervan in kaart te brengen;
- De resultaten van het onderzoek te delen met de raad voorafgaand aan de raadsvergadering over de themabegroting zodat de raad dan een afweging kan maken.

Ingediend door: VVD GL

GBH (Van der Ven): het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan zal eind dit jaar aan de raad worden voorgesteld, de Parkeervisie is een uitwerking daarvan, de Startnotitie is al gestart. GBH noemt dit achterwaartse salomitactiek. GBH vindt het jammer dat het college kiest voor de instandhouding van het huidige beleid (betaald parkeren).

Vorige zomer is het onderzoeksrapport parkeren in het Friese Haagje aangeboden aan college en raadsleden, een goed rapport. Voor GBH is parkeren zwart-wit, GBH kiest voor afschaffen van betaald parkeren.

CU (Leijendekker): met dit document is geprobeerd het subjectieve te objectiveren. Veel zaken rond parkeren zijn niet 'beet te pakken' (gastvrijheid, duurzaamheid, fietsparkeren). De CU meent dat het stuk voldoende beantwoordt aan het subjectieve deel.

FNP (Eijer): de FNP set der al langer op yn om it sintrum oantrekliker te meitsjen. De FNP oppere 2 jier lyn al om in sintrummanager te beneamen, foarige wike is dy hjir offisjeel presentearre. De Parkearfyzje kin in folgjende stap wêze om it sintrum oantreklik te meitsjen, mar we binne der noch net. De FNP hat al faker wiisd op it feroare gedrach fan konsuminten, der is ferskil tusken boadskippen dwaan en funshoppen.

CDA en FNP ha kontakt hân oer harren moasjes en skowe dy yn elkoar.

Fan : FNP
Oan : De foarsitter fan de ried

Agindapunt : 7
Ônderwerp : Parkearfyzje
Datum riedsvergadering : 25 septimber 2017

Oerwegende dat:

De gemeenteried jûn ynstimt mei de nije parkearfyzje.

Stelt fêst dat:

- It grutste probleem foar de sintrumwinkeliers it foar út beteljen is. Yn de fyzje wurdt dit fertaald as 'vertrekstress'
- Belparkeren hjirfoar in goed alternatyf is.
- Op it stuit 20% fan de besikers gebrûk makket fan it belparkearen.
- Foar in grut part fan de parkearders it ynstallearjen fan de app foar belparkeren in drompel is.
- Yn de fyzje steld wurdt dat yn gearwurking mei providers en ûndernimmers socht wurdt nei mooglikheden om it belparkearen te promoaten.

Draacht it kolleezje op:

Om op koarte termyn mei providers en ûndernimmers yn oerlis te gean en foar 1 novimber 2017 mei in plan fan oanpak te kommen foar de promoasje fan it belparkeren.

Yntsjinne troch: FNP

CDA (Reitsma): de visie formuleert 3 kerndoelen voor het parkeren in het centrum van Heerenveen, beschikbaarheid, bereikbaarheid en betaalbaarheid. Deze 3 factoren zouden tot gastvrijheid in het parkeren leiden.

Het CDA vindt dat een aantal zaken betreffende het parkeren in het centrum van Heerenveen aandacht verdient. Herinrichting Gashoudersplein, daar is sprake van onoverzichtelijke situaties voor autoverkeer, maar ook voor voetgangers en fietsers. Zal het fietsonderzoek (actiepunten uit de Parkeervisie) afgerond zijn voor de herinrichting van het Gashoudersplein? Wordt daarbij geborgd dat bij de herinrichting van het Gashoudersplein voldoende aandacht is voor andere verkeersstromen dan auto's. Kan met de herinrichting van het Gashoudersplein ook worden voorzien in het dynamische bewegwijzeringssysteem, o.a. voor bezoekers die niet bekend zijn in Heerenveen. Wat is de afweging om niet alle pleinen mee te nemen in dit dynamische bewegwijzeringssysteem en biedt dit dan voldoende service/gastvrijheid gezien het gestelde doel voor de bereikbaarheid. De CDA-fractie vraagt aandacht voor het promoten van het belparkeren. Het wordt wel genoemd in de beslispunten, maar komt niet terug in de financiële vertaling daarvan. Het is de eerlijkste manier van betalen, ziet het graag terug in de uitwerking. Daarvoor de motie. Vanwege de overlap met de motie van de FNP zijn de moties samengevoegd.



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : CDA
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt nr. : 7
Onderwerp : Parkeervisie 2017
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- Er vanuit inwoners en bezoekers vraag is naar de mogelijkheid van achteraf betalen bij parkeren in het centrum van Heerenveen;
- Achteraf betalen de meest eerlijke en daarmee de meest gastvrije manier van betaald parkeren is.

Spreekt uit / constateert dat:

- Belparkeren de mogelijkheid biedt achteraf betalen in het gehele centrumgebied van Heerenveen op een gebruiksvriendelijke wijze te faciliteren.
- Er in de parkeervisie wel wordt gesproken over het promoten van belparkeren, maar hier geen financiële middelen aan zijn gekoppeld.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Een uitwerkingsplan op het thema belparkeren op te stellen.
- De centrummanager en ondernemers hierbij actief te betrekken.
- De financiële consequenties hiervan voor te leggen aan de gemeenteraad.

Ingediend door: CDA

De samengevoegde motie:



Motie ex artikel 36 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : CDA FNP
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt nr. : 7
Onderwerp : Parkeervisie 2017
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- Er vanuit inwoners en bezoekers vraag is naar de mogelijkheid van achteraf betalen bij parkeren in het centrum van Heerenveen;
- Achteraf betalen de meest eerlijke en daarmee de meest gastvrije manier van betaald parkeren is.

Spreekt uit / constateert dat:

- Belparkeren de mogelijkheid biedt achteraf betalen in het gehele centrumgebied van Heerenveen op een gebruiksvriendelijke wijze te faciliteren.
- Er in de parkeervisie wel wordt gesproken over het promoten van belparkeren, maar hier geen financiële middelen aan zijn gekoppeld.

Verzoekt het college/ draagt het college op:

- Een uitwerkingsplan op het thema belparkeren op te stellen.
- De centrummanager en ondernemers hierbij actief te betrekken.
- De financiële consequenties hiervan voor te leggen aan de gemeenteraad, voor 1 november 2017.

Ingediend door: CDA FNP

VVD (Van Brussel): Heerenveen heeft een mooi en levendig centrum met een gevarieerd winkelaanbod. Bezoekers komen hier graag. Het is belangrijk dat het centrum positief in het nieuws is, dit trekt nog meer bezoekers. De VVD vindt het daarom jammer dat een aantal partijen keer op keer de media zoekt met berichten dat het parkeren in Heerenveen te duur zou zijn. Uit diverse onderzoeken blijkt dat het parkeertarief geen invloed heeft op het aantal klanten of de omzet. Veel bezoekers weten niet eens wat ze betalen aan parkeergeld.

De VVD roept op om de positieve kanten van ons centrum te benaderen. Een goed centrum is van belang voor alle inwoners.

De titel van de Parkeervisie is mooi, 'gastvrij' belooft ook wat: voldoende service bij het parkeren rond het centrum. Gaat nader in op: stimuleren elektrische en hybride auto's (hiervoor de motie samen met GroenLinks); de omgeving, openbare ruimte moet gastvrij zijn, voorbeeld is het Molenplein. De VVD wil nu ook graag het Burgemeester Kuperusplein (oostkant) aanpakken. De VVD wil ook gastvrij zijn voor bezoekers van buiten de directe omgeving, bijvoorbeeld met de Feanfyts. Deze fietsen kan iedereen gebruiken en ze kunnen op verschillende locaties weer worden ingeleverd, de gemeente kan met fietswinkeliers de mogelijkheden bekijken.

De VVD mist aandacht voor het bootparkeren. Vaarrecreanten moeten op een plezierige manier kunnen aanleggen in het centrum, pleit voor meer voorzieningen in het gebied Achter de Kerk. De VVD wil de gelden van het betaald parkeren terug laten vloeien naar het centrum en het parkeren.

D66: in tijden van financiële nood is in de gemeente afgesproken dat de positieve balans van het parkeren aan de algemene middelen zou worden toegevoegd. De VVD wil nu van die lijn afwijken?

VVD: de afgelopen jaren was dat nodig, maar de VVD is altijd voorstander geweest om het geld daar weer terug te laten komen waar het is binnengehaald.

CDA: de raad heeft vastgesteld dat een investeringsagenda voor vitale kernen wordt ingericht, dat komt ook uit de algemene middelen. We zijn allemaal gebaat bij investeringen in het centrum.

D66: het CDA sluit zich aan bij de VVD; de positieve balans van het parkeren gebruiken als voedingsbron voor het fonds vitale kernen?

De voorzitter: concludeert: alle dingen die we doen komen uit gemeenschapsgeld.

Wethouder Broekhuizen: leidraad voor het college bij dit stuk is dat gastvrij parkeren met name te maken heeft met betaalbaarheid, bereikbaarheid, beschikbaarheid en goede communicatie daarover (ook dynamisch informatiesysteem). Bij aanpassen van de A32 wordt dit betrokken.

Amendement D66 1: (1^e uur vrij) het college vindt betaald parkeren geen melkkoe. Het college probeert op diverse gebieden te investeren in het centrum.

Minder inkomsten, dan minder geld in de algemene dienst, kan niet meer worden aangewend voor bijvoorbeeld investeringen in het centrum. Het college wil dit binnenkort integraal bekijken.

Het nagestreefde effect is dat er meer mensen komen omdat ze het eerste uur gratis kunnen parkeren, kanttekening; vertrekstress ligt op de loer. Voelt er meer voor om te investeren in het centrum en het aantrekkelijk te maken en zorg voor beleving.

Het college ontraadt dit amendement.

Motie 1 & 2 van CDA en FNP: (belparkeren) dit is het meest eerlijke systeem, deze moties steunen het beleid van het college. Het college wil hier uitvoering aan geven. 1 november is wel heel snel om een plan van aanpak te maken. Vraagt enige coulance, wel dit jaar.

Motie 3 van D66 en GL: (P+R terrein bij station) mooie manier om te vergroenen. Moeilijkheden: aan centrumkant station zit Q-park, Q-park heeft een regeling met de NS. Er zitten juridische haken en ogen aan concurreren met Q-park.

[Het college zoekt uit of het haalbaar is, komt terug bij de raad.](#)

GL: vraagt om de geruchten mee te nemen dat er mensen in Wolvega/Akkrum parkeren om de kosten te ontlopen.

Wethouder Broekhuizen: college heeft daarop gereageerd in een memo n.a.v. commissie ROM. Er zijn geen meetgegevens over. [Kijken of we dat willen en wat het kost.](#)

Motie 4 van GL en FNP: (gebruik elektrische auto's stimuleren) gaat nog niet om veel auto's, dus financieel valt het mee (inschatting: 'signaal' van € 20.000). Maar draagt het (gratis parkeren in Heerenveen) bij aan meer elektrisch rijden? [Wil kijken of de financiën op een andere manier duurzaam of groen zijn in te zetten, bijvoorbeeld in duurzaamheidsagenda o.i.d.](#)

Motie 5 van GL en VVD: (laadpalen) het college heeft bijna het conceptplan beleidskader oplaadpunten klaar, dit voorziet in grotere dekking van laadpalen. Dit komt binnenkort naar de raad. Gashoudersplein/fietsonderzoek: integraal onderzoek wordt uitgevoerd voor start werk Gashoudersplein. Verder speelt mee: laden en lossen, gebruik verschillende doelgroepen, faciliteiten voor winkels.

Dynamisch verwijzingssysteem: komt gaandeweg. Eerst de plekken die op orde zijn, de mooiste parkeervoorzieningen.

Tweede termijn:

Stemming over het amendement van D66: alleen D66 stemt hiervoor, de rest van de raad stemt tegen. Het amendement wordt afgewezen.

De raad besluit:

1. De "Parkeervisie 2017" zoals opgenomen in de bijlage bij dit advies vast te stellen.
2. Een investeringsbudget van € 1.000.000,- beschikbaar te stellen.
3. Een eenmalig budget van € 30.000,- beschikbaar te stellen.
4. De jaarlijkse extra lasten voor het uitvoeringsprogramma uit de parkeervisie à € 82.500,- te dekken uit de verwachte meeropbrengsten van de parkeerexploitatie.

Stemming over de moties:

Motie	indieners	onderwerp	voor	tegen	resultaat
1 (1&2)	CDA FNP	belparkeren	CDA FNP PvdA VVD D66 CU GL	GBH	aangenomen
3	D66 GL	gratis parkeren treinreizigers op P+R terrein bij station	CDA FNP PvdA VVD D66 CU GL	GBH	aangenomen
4	GL FNP	gratis parkeren emissievrije auto's	CDA FNP PvdA VVD D66 CU GL	GBH	aangenomen
5	GL VVD	Meer laadpalen	CDA FNP PvdA VVD D66 CU GL	-	raadsbreed aangenomen (HL afwezig)

8. Zienswijzen op concept Dekkingsplan 2.0 VR Fryslân

De heer Van der Ven (GBH) neemt niet deel aan het debat omdat hij vrijwilliger is bij blusgroep Nieuwehorne.

VVD: licht het amendement toe. De VVD staat achter de visie van de netwerkorganisatie, is blij dat de kleinere kazernes open blijven en een belangrijkere rol krijgen. De VVD vindt de efficiency voor Heerenveen-Noord/Centrum te ver doorgeschoten.

10



D66



GROENLINKS



ChristenUnie

Amendement ex artikel 35 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad van Heerenveen

Van : VVD
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 8
Onderwerp : Zienswijze dekkingsplan 2.0 VR Fryslân
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- In Heerenveen Noord / Centrum een ziekenhuis is gelegen en dit gebied in de rapportage 'afhechten Dekkingsplan 1.0' als hoog risicogebied is aangemerkt;
- Uit de beantwoording van de vragen door de Veiligheidsregio blijkt dat de 2^e tankautospuut Heerenveen doorgaans eerder in het centrum aanwezig zal zijn dan die van Tjalleberd;
- Onze inwoners recht hebben op de snelste brandweerwagen;

Besluit:

1. Kennis te nemen van Dekkingsplan 2.0
2. De zienswijze op het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat aangescherpt vast te stellen met de volgende toevoegingen:
 - Aan te dringen op het opnemen van de 2^e tankautospuut in de paraatheid;
 - Deze 2^e tankautospuut standaard in te melden bij de meldkamer;
 - Deze tankautospuut alleen uit te melden indien er sprake is van noodzakelijke vervanging van een tankautospuut elders in de regio;
 - Het gebruik van en vervanging door de 2^e tankautospuut te monitoren en na een jaar te evalueren.

Ingediend door: VVD D66 PvdA CDA GL FNP CU

CDA (Rinkes): het plan zit technisch goed onderbouwd in elkaar. Waarom de ophef? Vanwege de emotie bij het begrip veiligheid? Het CDA doet een appel op het realiteitsbesef; laat de papieren werkelijkheid los. De Veiligheidsregio maakt een generieke afweging voor Friesland. De specifieke werkelijkheid is dat in Heerenveen een extra tankautospuut beschikbaar is maar niet meer mag worden ingezet bij calamiteiten vanwege de theorie achter de netwerkgedachte. Dan hebben we met elkaar een paarse krokodil georganiseerd. Dit is gevoelsmatig niet te rijmen. Het CDA wil dat de mensen in onze gemeente zo snel mogelijk op hulp van de brandweer kunnen rekenen. Het CDA ziet een oplossing in het opnemen van de tweede tankautospuut in de paraatheid (amendement).

PvdA (Offringa): het Dekkingsplan met indeling in risicogebieden is gebaseerd op het rapport met de illustratieve naam RemBrand. De PvdA zou een groter gebied in Heerenveen als risicogebied 1 willen zien. De vrijwilligers van korps Heerenveen maken zich zorgen over of er bij nood op tijd genoeg brandweerwagens kunnen zijn. Het kan niet zo zijn dat wanneer er een tweede auto in Heerenveen staat, dat deze niet uit mag rukken. De PvdA vindt het huidige protocol hier te star. Wil er bij de Veiligheidsregio op aandringen om de tweede tankautospuut op te nemen in de paraatheid. De eindbeslissing is niet aan de gemeente, maar de wet op de Veiligheidsregio's voorziet in een mogelijkheid voor gemeenteraden om een zienswijze in te dienen.

D66 (Van der Mark): het Dekkingsplan staat of valt met de kwaliteit die door vrijwilligers wordt geleverd. Zij leveren een grootse prestatie. Is ook onder de indruk van bestuurders die de eindverantwoordelijkheid dragen voor de veiligheid van mensen in onze gemeente. Zij laten zich adviseren door experts. Wanneer bestuurlijk een zo effectief mogelijke brandweerborg wordt georganiseerd, haakt het bij D66 dat in hetzelfde proces ineens wordt afgestapt van risicogebied 1 in Heerenveen. Die kritiek is geuit, D66 wil de ervaringen met dit dekkingsplan in de gaten houden, en eventueel de berekening van het risicoprofiel nog eens tegen het licht houden.

De kazerne wordt bevolkt voor bevolgen vrijwilligers die precies weten wat ze kunnen leveren. Materieel niet mogen gebruiken vanwege een bestuurlijk of technisch protocol; sluit zich aan bij de term 'paarse krokodil' van het CDA.

FNP (Eijer): yn Heerenveen spylje 2 punten. It risikogebiet; wat yn RemBrand risikogebiet 1 wie, is no risikogebiet 2. Der is ûndersyk dien troch in buro, is dêr in alternatyf foar?

De twadde brânwarauto yn kaserne Hearrenfean; de feiligens fan ús bewenners stiet foarop. It is foar de FNP in probleem om út te lizzen dat op de kaserne yn It Hearrenfean in twadde auto stiet, mar dat dy net brûkt wurde mei. De FNP fynt dat de auto dy't de minste tiid noadich hat om by in needgefal te kommen foarrang ha moat. Wol dêrom it amendemint mei yntsjinje.

It korps fan Tsjalbert docht it kwa útrydtiden hiel goed, mar de ôfstân nei it sintrum fan It Hearrenfean freget mear tiid. Derom wol de FNP sjen nei de mooglikheden fan de tunnel ûnder de A32 (by Balink glas), kin dizze tunnel geskikt makke wurde foar helptsjinsten?

Portefeuillehouder Van der Zwan: fijn dat de raad veel waardering heeft voor het proces van tot stand komen Dekkingsplan 2.0. De raad onderschrijft de basisgedachte van een netwerk van blusgroepen in Friesland, waarin grote en kleine blusgroepen een belangrijke functie hebben.

De tweede tankautospuut voor Heerenveen: de raad zegt beeldend; onze inwoners hebben recht op de snelste brandweerwagen, dat is waar. Dat wordt onderschreven door de Veiligheidsregio. Stelt voor de tweede brandweerauto op te nemen in de alarmering en deze alleen uit te melden als hij er niet is en dit voor een periode te bekijken.

Risicogebied van 1 naar 2; is gebaseerd op de CBS-rekenmethode stedelijkheid. Heerenveen valt in een 'weinig stedelijk gebied' met tussen de 500 en 1000 adressen per km² (Heerenveen: 641 adressen). Kijken naar de balans tussen investeren in veiligheid en wat hebben we daar voor over. Voor aanrijtijden maakt risicogebied 1 of 2 in de praktijk geen verschil. Er is verschil in de normering voor de eerste auto, maar wij kunnen niet sneller dan de eerste van Heerenveen.

Suggestie fietstunnel: het college kijkt al naar de mogelijkheid om deze verbinding tussen Kavels en Weinmakker voor hulpdiensten geschikt te maken.

Vindt de opmerking over de parse krokodil niet kunnen, afkeurend naar het Dekkingsplan. De tweede tankautospuut komt niet te laat, die komt op tijd, vanuit Tjalleberd of Heerenveen.

Berekening van risicogebied: is gebaseerd op CBS-cijfers, voor de praktijk maakt het niet uit.

Stemming over het amendement van VVD D66 PvdA CDA GL FNP CU.

De heer Van der Ven (GBH), vrijwilliger bij blusgroep Nieuwehorne onthoudt zich van stemming. Alle overige aanwezige raadsleden stemmen voor. Het amendement wordt aangenomen.

De raad besluit met verwerking van het amendement:

3. Kennis te nemen van Dekkingsplan 2.0

4. De zienswijze op het Dekkingsplan 2.0, Samen Paraat aangescherpt vast te stellen met de volgende toevoegingen:

- Aan te dringen op het opnemen van de 2^e tankautospuut in de paraatheid;
- Deze 2^e tankautospuut standaard in te melden bij de meldkamer;
- Deze tankautospuut alleen uit te melden indien er sprake is van noodzakelijke vervanging van een tankautospuut elders in de regio;
- Het gebruik van en vervanging door de 2^e tankautospuut te monitoren en na een jaar te evalueren.

9. Rapport Jeugdzorg

CDA (Hoekstra): gebruikelijke procedure is dat de rkc onderzoek doet, het rapport aanbiedt en de raad het vaststelt. De raad kan de portefeuillehouder bevragen. Het college heeft gereageerd in de vorm van een brief, voordat commissie en rkc in de openbaarheid over het rapport hebben gesproken. De reactie van het college is dus niet besproken in de commissie. De reactie is ook in hoofdlijnen. Het CDA wil graag een meer inhoudelijke reactie met daarin acties en tijdlijnen, zodat raad en commissie hierover kunnen spreken met de portefeuillehouder. Dat ligt ook meer in de lijn van een conclusie van het rapport dat de raad meer betrokken wordt bij de besluitvorming. Daarom het amendement.

Amendement ex artikel 35 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : CDA
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 9
Onderwerp : Rapport Jeugdzorg
Datum raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- De rekenkamer het rapport 'Jeugdzorg, geen zorg voor later' heeft aangeboden aan de raad
- Er nog geen inhoudelijke discussie is geweest met de portefeuillehouder
- Een van de conclusies in het rapport is dat de raad beperkt betrokken is geweest.

Besluit:

Punt 3 van het raadsvoorstel te wijzigen in: 'Het college op te dragen om voor de begroting met een voorstel te komen met daarin de uitwerking van de conclusies en aanbevelingen zodat die besproken kan worden met de raad'

Ingediend door: CDA VVD D66 GL

CU (De Heij): dacht op 14 september te kunnen spreken over de inhoud van het rekenkamerrapport, die gelegenheid werd niet geboden. Het bleef bij het bevragen van de voorzitter van de rkc. Reageren op de eerder toegezonden reactie van het college kon niet, het college was er ook niet. De CU wil in de eerstkomende commissie het college bevragen over de bevindingen van de rkc.

Positief uit het rapport is dat onze gemeente de kansen benut om een goed jeugdzorgstelsel in de gemeente Heerenveen tot stand te brengen. Aan de verbeterpunten wordt gewerkt.

De bevindingen van de rkc over de rol van de gemeenteraad na de decentralisatie van de jeugdzorg voelen voor de CU als een tekortkoming, waar we niets aan kunnen doen. Gemeenteraad, bestuur en ambtelijke organisatie worden te zeer geleefd door de waan van de dag. Het zou goed zijn als de raad meer inzicht krijgt in zijn rol.

GL (Rozema): in Heerenveen gaat veel goed, maar het rapport geeft ook veel aan dat niet zo goed gaat. Beleid gestuurd vanuit financiële overwegingen en te weinig aandacht voor politieke en maatschappelijke risico's. Vrij vertaald: het gaat meer om de centen dan om de mens. De financiële risico's zijn wel goed onder controle gehouden. Keerzijde: beperkte realisatie transformatie, cliëntenstops bij enkele aanbieders, vertraging in de zorgtoeleiding van een aantal personen. Die keerzijde kregen wij in de commissie niet of heel relativerend te horen.

Vindt de opmerking op pagina 6 over de afstemming binnen de gemeente heel opvallend. Waar is het '1 plan, 1 hulpverlener'?

Uit het rapport blijkt dat veel actoren hun rol niet pakken, ook de raad niet. De raad heeft zich zeer afwachtend opgesteld, zijn controlerende rol niet kunnen vervullen. Die opmerking kwam bij GL hard binnen. Dat moet voor ons een leermoment zijn, dat we dat niet weer laten gebeuren.

We hebben wel vragen gesteld, maar blijkbaar waren de antwoorden niet bekend. Als we niet doorvragen, komen we daar niet achter. Les: niet te snel tevreden zijn en doorgaan.

PvdA (Ouahim): het algemene beeld is positief, de gemeente benut haar kansen om een goed jeugdzorgstelsel tot stand te brengen. De ervaringen van de inwoners kunnen beter worden benut. Het is belangrijk de aanbevelingen op te pakken, hoe dat er in de praktijk precies uitziet is nog niet bekend.

D66 (Koekkoek): eens met de bijdrage van CDA en GL, wil vooral de oproep van GL ter harte nemen. D66 dient het amendement mee in, maar had het eigenlijk wel breder gewild. D66 vindt het vreemd dat wij onze rol in het sociale domein met de rkc verder vorm gaan geven. Degene die het constateert lost het ook op. Misschien kan de raad dat beter zelf doen, of dit door een onafhankelijke partij laten doen.

VVD: merkt hierbij op dat de rkc onafhankelijk is en ingesteld door de raad.

GL: verduidelijkt; het wordt geconstateerd, een wake-up call voor de raad, mooi dat de rkc wil meedenken, maar die taak ligt in eerste instantie bij de raad zelf.

Stemming over het amendement:

De gehele raad is voor het amendement (fractie HL is afwezig). Het amendement wordt aangenomen.

De raad besluit met verwerking van het amendement:

1. De conclusies uit het onderzoek te bekrachtigen;
2. Zijn rol in het sociaal domein samen met de rekenkamercommissie verder vorm te geven;
3. Het college op te dragen om voor de begroting met een voorstel te komen met daarin de uitwerking van de conclusies en aanbevelingen zodat die besproken kan worden met de raad.

10. Participatie- en afstemmingverordening

De raad besluit:

1. De Participatieverordening 2017 vast te stellen.
2. De Afstemmingverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Heerenveen 2017 vast te stellen.

11. Investeringskrediet herinrichting Meyerweg De Knipe

PvdA (Meijer): het is dubbel feest in De Knipe. Bakkerij Boonstra heeft de oranjeboekverkiezing gewonnen en de Meyerweg wordt aangepakt. Dat vond de PvdA een goede reden om te trakteren. Het plan voor de Meyerweg heeft door de crisis zo'n 6 jaar in de ijskast gestaan. PB is volhardend geweest, dat was niet makkelijk. Het resultaat mag er zijn.

CDA (Reitsma): ook het CDA wil dit moment niet ongemerkt voorbij laten gaan. Sluit zich aan bij de PvdA.

De raad besluit:

1. Voor de herinrichting Meyerweg De Knipe te kiezen voor variant A, de gehele realisatie van het schetsontwerp.
2. Een investeringskrediet beschikbaar te stellen voor de herinrichting van € 2.741.250.
3. In te stemmen met een kapitaallast van € 160.000 vanaf 2019 mee te nemen in de meerjarenbegroting 2018-2021.
4. De betreffende begrotingswijziging vaststellen.

12. Investeringskrediet herinrichting Gedempte Molenwijk en Breedpad

De raad besluit:

1. Een extra investeringskrediet beschikbaar te stellen voor de verlichting van € 43.900,- bij de herinrichting van de Gedempte Molenwijk en Breedpad
2. Een extra investeringskrediet beschikbaar te stellen voor gebakken steen van € 60.000,- bij de herinrichting van de Gedempte Molenwijk en Breedpad.
3. De kapitaallasten ad € 7.000,- mee te nemen in de begroting 2018.

13. Krediet Middenzone Oost Skoatterwâld

De raad besluit:

1. Een uitvoeringskrediet van € 1.060.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van het bouw- en woonrijp maken van plangebied Middenzone Oost in Skoatterwâld;
2. Het budget voor beheer en onderhoud in Skoatterwâld jaarlijks met € 9.300 te verhogen met ingang van 1 januari 2019.

14. Benoeming leden Raad van Toezicht OSG Sevenwolden

De raad besluit:

Te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van stichting OSG Sevenwolden mevrouw L. Gerner en de heer L. Benthem voor een 1e termijn van 4 jaar met ingang van 1 augustus 2017.

15. Jaarrekening 2016 De Basis

De raad besluit:

In te stemmen met de jaarrekening 2016 van Stichting Openbaar Primair Onderwijs De Basis.

16. Controleprotocol Jaarrekening 2017

De raad besluit:

Het controleprotocol 2017 vast te stellen.

17. Stuurgroep Omgevingsvisie

GBH (Van der Ven): roept de raad op om actief aan de slag te gaan met de Omgevingsvisie. De raad moet de Omgevingsvisie gezamenlijk opstellen. Ropt alle fracties op om hiermee aan de slag te gaan, vooraf nadenken over hoe onze omgeving eruit moet zien. Waar nodig budget vrijmaken, het gaat erom Heerenveen aantrekkelijk te houden en om de omgeving voor onze kinderen.

De raad besluit:

De Stuurgroep Omgevingsvisie in te stellen.

18. Extra investeringskrediet ICT

CDA (Hoekstra): het is evident dat ICT een kostbaar onderdeel is. ICT is cruciaal voor de informatieverwerkende organisatie die de gemeente is. Goede en veilige ICT komt de kwaliteit van de dienstverlening van de gemeente ten goede. Het CDA begint zich wel ongemakkelijk te voelen bij de aanpak die fragmentarisch lijkt. Het CDA wil graag een overzicht van additieve investeringen in ICT van de afgelopen jaren, voor 12 oktober. Het CDA wil overzicht en een integrale blik op ICT alvorens weer met extra investeringen in te stemmen, maar wil het bedrijfsproces niet vertragen. Daarom het amendement.

ICT is een punt van aandacht, ICT-voorstellen, -kredieten, komen gefragmenteerd naar de raad. De raad kan daardoor lastig grip krijgen op ICT-plannen en kosten. Het is heel lastig te beoordelen, maar heeft wel prioriteit.

Het CDA steunt de oproep VVD in commissie AZ om de rekenkamercommissie te vragen om de ICT in de gemeente Heerenveen te agenderen. Verzoekt ook andere partijen om dit te steunen.

D66 (Van der Mark): vindt ook dat het beeld van investeringen in ICT te gefragmenteerd is. Vindt het een goede suggestie om de rkc onderzoek naar te laten doen.

15



Amendement ex artikel 35 Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad Heerenveen

Van : CDA
Aan : De voorzitter van de raad

Agendapunt : 18
Betreft : Extra investeringskrediet ICT
Raadsvergadering : 25 september 2017

Overwegende dat:

- ICT een meer dan belangrijke rol heeft binnen de gemeentelijke organisatie en haar bedrijfsprocessen.
- Veel bedrijfsprocessen afhankelijk zijn van een goed functionerende ICT-infrastructuur.
- Er extra investeringen nodig zijn voor werkplekken en digitalisering.
- De raad bij het maken van keuzes op het gebied van ICT in de gelegenheid moet zijn een brede afweging te maken.
- ICT-voorstellen/ kredieten gefragmenteerd naar de raad komen.
- De raad daardoor lastig grip kan krijgen op de ICT-plannen en -kosten.

Besluit:

- In totaal een bedrag van € 185.500,- toe te kennen. Bedoeld voor de voorgestelde onderwerpen in het raadsvoorstel:
 1. Investeringsbedrag decentrale hardware van € 30.000
 2. Extra investering t.b.v. extra werkplekken van € 124.500
 4. Extra storage ten behoeve van het digitaliseren van dossiers sociaal domein. Een investering van € 30.000,-
- Het onderwerp 3. De beveiliging van het netwerk, een investering van € 80.000,-, aan te houden en daarover integraal een afweging te maken in het najaar.

Ingediend door: CDA, VVD, D66 GL

PvdA (Offringa): in de commissie AZ werd besproken dat de veiligheidsmiddelen al waren afgewogen bij de P-nota en dat toen abusievelijk niet een krediet is aangevraagd. Dit is eigenlijk een correctie. Het komt wel gefragmenteerd naar de raad, maar de raad is ook steeds bijgepraat en voorgelicht. Ziet liever andere onderwerpen onderzocht door de rkc. Denkt dat de vergadering van 12 oktober genoeg informatie zal geven.

Portefeuillehouder Van der Zwan: maakt bezwaar tegen de opmerking van het CDA alsof het allemaal zomaar komt aanwaaien. Het college heeft een aantal keren met de raad gesproken, in commissieverband en daarbuiten, over ICT. Deze zaken zijn daarin meegenomen, staan ook in de Perspectiefnota. Het geld is voor beveiliging van het netwerk. Ontraadt het amendement.

GL (Rozema): wij worden inderdaad meegenomen en er wordt elke keer uitgelegd waarom er meer geld nodig is. Maar er is elke keer meer geld nodig, iedere keer wordt gezegd: nu is het geactualiseerd naar de huidige situatie. Maar wanneer is het een keer klaar?

Portefeuillehouder Van der Zwan: nooit.

GL (Rozema): maar dan wordt het financieel verkeerd begroot.

Portefeuillehouder Van der Zwan: dan moeten we de digitalisering nog een keer uitleggen en met u bespreken. Als u denkt dat ICT een 'rupsje nooitgenoeg' is, dan begrijpen we elkaar niet goed. Daar zullen we het 12 oktober over moeten hebben. Digitalisering is een steeds verdergaande ontwikkeling waarbij we niet kunnen zeggen: nu is het klaar.

GL (Rozema): die boodschap wil ik heel duidelijk.

De voorzitter: vraagt de portefeuillehouder om op 2 A4-tjes de raad/commissie AZ duidelijk te maken wat de komende jaren aan verplichtingen op ICT-gebied vanuit de wetgeving op de gemeente afkomt. Dat is waarschijnlijk een antwoord dat duidelijk maakt waarom het een constante stroom van geld is en blijft.

Portefeuillehouder Van der Zwan: voor zover we dat nu kunnen overzien zullen we dat doen.

Maar vanwege de ontwikkelingen komen er steeds nieuwe dingen die geregeld moeten worden, daarom moeten de vooruitzichten genuanceerd worden.

- 5 **CDA:** vindt dat de raad beter meegenomen moet worden in het proces. Als meerdere partijen dat vinden is de informatie kennelijk niet toereikend.
Vraagt een korte schorsing.

schorsing

- 10 **CDA (Hoekstra):** heeft overlegd met mede-indieners. Uitleg gekregen over de € 80.000, trekt amendement in. Signaal er belangrijk dat goede uitleg nodig is.
Vraagt de griffie dit over te brengen aan de rekenkamercommissie, die bepaalt zelf wat ze onderzoekt.

- 15 *De raad besluit:*
Een extra investeringskrediet ICT van € 264.500,- toe te kennen voor diverse hardware.

19. Sluiting

- 20 Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 oktober 2017.

de griffier,

de voorzitter,

25

mevrouw W.J.M.A. Jansen

de heer T.J. van der Zwan