

Ferheging lisjild boatsjes Akkrum

It bestjoer fan Pleatselik Belang Akkrum Nes (PB) hat dizze wike in brief nei it kolleezje stjoert nei oanlieding fan de ferheging fan it lisjild foar boatsjes yn Akkrum. Yn dizze brief freget PB om it 'ligplaatsenbesluit' noch ris goed te besjen en de ferheging werom te draaien.

Ek de FNP hat in oantal fragen oer dizze ferheging fan it lisjild foar boatsjes yn Akkrum

1. Werom moatte eigeners fan in lisplak yn Akkrum sûnt dit jier (gemiddeld) 75 euro mear betelje as foarhinne?

Antwurd:

Omdat dit bedrach, it bedrach "voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het afgeven van een niet afzonderlijk genoemde vergunning, die verleend is op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening", yn it ferline troch in fersin net earder bard is. En dit jier is it jild wol yn rekkening brocht.

2. Wêrop is dit bedrach basearre?

Antwurd:

Neffens de leges- en precarioferoardening is de eigners in bedrach yn rekkening brocht dat bestiet út twa ûnderdielen:

- in part precario (foar it brûken fan gemeentlike grûn)
- in part leges (in standert bedrach foar it yn behanneling nimmen fan in oanfraach foar it Öfjaan fan in net apart neamde fergunning of ûntheffing, dy't ferliend is neffens de de Algemene Plaatselijke Verordening).

It bedrach oan precario kin per eigner ferskille; dat hinget ôf fan it tal m2 dat yn gebrûk is. De leges foar de fergunning is foar alle oanfragen fan in lisplak itselde, te witten in bedrach fan € 75.--

3. Wêrom wurde der yn it ferline dit jild net yn rekken brocht?

Antwurd:

Ofrûne jier binne de leges wol yn it begeliedend skriuwen neamd, mar by fersin net op de faktuer terjochte kommen. Sjoch ek de beantwurdiging fan de folgjende fraach.

4. Wêrom binne de belutsen boatsje eigners net op foarhân ynformearre oer dizze wiziging mar is der net earst kontakt socht mei de belutsenen ?

Antwurd:

De ôfdieling Vergunningen wie der fanut gien dat it neamde bedrach yn de foargeande jierren ek bard wie en dat de eigners dêrfan op 'e hichte wienen. En dat er dus gjin wizigings wienen fergeleken mei it ôfrûne jier. Yn dizze begeliedende brief dy't tagelyk mei de fergunning stjoerd is, steane nammentlik beide bedragen neamd. By dizze begeliedende brief siet in faktuer dy't basearre is op beide bedragen.

Ferline jier is dizze selde hanneling ek utfierd. Dus ek in begeliedende brief, mei beide bedragen neamd. Marit docht dus no bliken dat doe op de bystjoerde faktuer allinnich it precariobedrach stie. Dat is dus it iennichste bedrach dat de eigners doe betelle ha, wylst ek it legesbedrach derby moatten hie.

Yn de jierren hjirfoar ha de eigners, foar safier't we dat achterhelje kinne, gjin begeliedend sriuwen hân. Doe waard der allinne in faktuer stjoerd en blykber waard doe ek allinne it precariobedrach yn rekken bracht. Op grûn fan de legesferaardening is der lykwols wol in bedrach skuldich foar it yn behanneling nimmen fan de fergunningoanfraach.

Foar it opmeitsjen fan 'e faktuer leveret de ôfdieling Vergunningen in digitale bestannenlist oan oan de ôfdieling Finansiën, mei dêryn de bedragen dy't faktureard wurde moatte. Hjiryn is wat misgien, wat betsjuttet dat uiteinlik allinnich it precariobedrach op de faktuer kommen is en it legesbedrach net. Dit jier binne beide bedragen wol yn rekken bracht en ha de eigners no in heger bedrach op de faktuer. Omdat we der fan ut gongen dat de situaasje itselde wie as ferline jier, binne de eigners no op deselde wize ynformearre

5. Wat is de reden om de oanslach sûnder begeliedende ynformaasje te ferstjoeren?

Antwurd:

Sjoch by de beandering fan de foargeande fraach.

6. Is it kolleezje it mei de FNP iens dat dizze wize fan ynformearren net past by de wize wêrop we as gemeente kontakt ha wolle mei ús ynwenners?

Antwurd:

Sa't hjirfoar al oanjûn is, ûntfange fergunninghalders, neist de faktuer, altyd al in begeliedende brief oer de bedragen dy't yn rekkening bracht wurde. Dit is normaal sprutsen genôch. Mei de kennis dy't we no, achternei, ha, dat de ynwenners net op 'e hichte wienen fan it oare bedrach dat yn rekkening brocht is, wie in ekstra passaazje yn de begeliedende brief goed west.