

Ontslagvergoeding directeuren Caparis

In de Leeuwarder Courant van 2 mei jl. werd melding gemaakt van de ontslagvergoeding van € 401.000,-- die in 2016 aan twee opgestapte directeuren is verstrekt. In datzelfde artikel wordt gemeld dat deze vergoedingen op basis van een geheimhoudingsovereenkomst buiten het jaarverslag zijn gehouden. Daarnaast is niet gemotiveerd waarom deze vergoedingen hoger waren dan de toegestane € 75.000,-- van de WNT. Deze afkoopsommen/vergoedingen door Caparis zijn met gemeenschapsgeld gefinancierd. De gemeenteraad dient inzicht te hebben in de wijze van financiering van deze vergoedingen. Het college heeft een informatieplicht naar de raad zodat deze haar controlerende taak op de juiste wijze kan uitvoeren. GB Heerenveen heeft hierover de volgende vragen:

-
- 1. Was het college op de hoogte van de hoogte van de vergoedingen? Zo ja, waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?**

Nee, het college is/was niet op de hoogte van de exacte vergoedingen.

-
- 2. Weet het college hoe deze vergoedingen zijn gefinancierd? Zo ja, waarom is de raad hierover niet geïnformeerd.**

Het vertrek van deze medewerkers en de voorwaarden waaronder is een NV aangelegenheid. Het bedrag van € 401.000 is verantwoord in de jaarrekening 2016 van Caparis (p.35) onder het kopje beëindigingskosten directielid en inhuur personeel. Daaruit was niet af te leiden wat de individuele vergoeding per persoon was. In 2016 heeft de toenmalige directeur/bestuurder, passende bij zijn mandaat, afscheid genomen van twee medewerkers. Dit om de continuïteit van de organisatie te waarborgen. Het zijn geen gedwongen ontslagen geweest in de zin dat een rechter de arbeidsovereenkomsten ontbonden heeft. Het vertrek van deze twee medewerkers is met wederzijds goedvinden geregeld, waarbij een geheimhoudingsclausule is opgenomen. Deze geheimhoudingsclausule respecteren wij.

-
- 3. Wat is het college voornemens te ondernemen in deze situatie?**

Caparis heeft gehandeld conform de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Het is een Naamloze Vennootschap en valt niet onder de Wet normering topinkomens. De wet regelt welke organisaties onder deze wet vallen, dat bepalen organisaties niet zelf. Hoewel Caparis dus niet onder deze wet valt, vinden wij dat een dergelijk groot sociaal bedrijf in het algemeen altijd transparant moet handelen. Daarbij past openheid over eventueel toekomstige vertrekvergoedingen van bestuurders.
