

Besluitenlijst Commissie ROM

Datum 10-02-2020
Tijd 19:30 – 21:40
Locatie Raadszaal
Voorzitter R. Tromp
Griffier L. Roest-Jonkers
Aanwezigen *Commissieleden:*
 N. Bolman (HL), K. Bontekoe – Heerema (CU), K. Breeuwsma (CDA), R. van der Honing (GL), A.F. Reitsma (CDA), G. Rozema (GL), S. Sijsma (PvdA), P.M. Steenberg (SP), E. de Swart (FNP), T. van der Ven (GBH), J. van der Veen (SP), O. de Vries (D66), G. van der Wal (PvdA), G. Walsweer (VVD) en R. van der Woude (GBH)

Portefeuillehouder:
 J.R. Zoetendal

1	Opening De voorzitter opent de vergadering.
2	Vaststellen van de agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Vaststellen besluitenlijst 13 januari 2020 De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Mededelingen A. Reitsma deelt mee dat de stuurgroep omgevingsvisie een evaluatie heeft gedaan over onder meer de rol van de stuurgroep. Het participatietraject met inwoners is in de afrondende fase, het proces gaat over naar de reguliere commissies. De evaluatie van de stuurgroep wordt uitgewerkt, in de volgende commissie worden de resultaten gedeeld en inzicht gegeven in het participatietraject. De taken van de stuurgroep worden als afgerond beschouwd, de omgevingsvisie wordt verder inhoudelijk besproken in de commissies/raad. Wethouder Van Veen doet een mededeling over de aanbesteding openbaar vervoer. De provincie heeft het proces en de inspraakperiode versneld vanwege vijf aanbestedingen in diverse provincies en de wens van volgordeijkheid hierin. Dit heeft consequenties voor ons als gemeente, vanwege de kortere inspraaktermijn. Op 17 maart moet de inspraak reactie van de gemeente bij de provincie liggen. Dit kan niet ordentelijk voorbereid worden voor de raadsvergadering. Op 2 maart licht de provincie de aanbesteding toe tijdens de info-raad. Op 9 maart kan de raad in de commissie ROM reageren op de concept inspraak reactie.

5	Rondvraag O.de Vries (D66) vraagt het college om de informatiekloof te dichten voor wat betreft Diftar+ vanwege onduidelijkheid online en doet suggesties hiervoor. Wethouder Van Veen zegt toe dit te onderzoeken en een communicatievoorstel hierover te doen. G. Rozema (GL) vraagt naar de stand van zaken in Heerenveen voor wat betreft loden waterleidingen. Wethouder Van Veen geeft aan dat in samenspraak met de Veiligheidsregio, GGD wordt bekeken hoe ordentelijk inzicht te krijgen. Het onderwerp wordt in het college van 11 februari besproken en heeft prioriteit. K. Breeuwsma (CDA) doet de suggestie om ook asbest waterleidingen mee te nemen in dit onderzoek. E.de Swart (FNP) vraagt naar de snoeiwerkzaamheden bij de Bronger en ontvangt, vanwege de technische inhoud van de vraag, het advies om dit eerst met de wijkmanagers te bespreken. <i>Toezeggingen</i> Communicatie Diftar+ Loden Waterleidingen
6	Ingekomen stukken
6.1	Brief over verkeersveiligheid rondom De Spil <i>In de raadsvergadering van 27 januari 2020 is ingekomen stuk met ID 489 op verzoek van mevrouw De Heij van de CU ter bespreking geagendeerd.</i> K. Bontekoe (CU) vraagt zich af waarom dit via de ingekomen stukken binnen is gekomen en hierover niet vooraf gesproken is. Wethouder Van Veen antwoordt dat het proces is zoals gebruikelijk, de raad heeft een afschrift ontvangen van de reactie omdat de ingekomen brief ook in cc naar de raad is gegaan.
6.2	Kamerbrief Stimuleringsaanpak Flexwonen <i>Op verzoek van de fractie SP geagendeerd. Doel van de fractie SP is: met de commissieleden in gesprek te gaan over dit onderwerp.</i> P. Steenbergen (SP) licht toe waarom de SP verzocht heeft om de stukken over flexwonen te agenderen en is benieuwd hoe commissieleden denken over onderzoek laten doen. De provincie heeft hiervoor 350.000 euro ontvangen. Er bestaat een gat tussen bewoners / markt / woningbouw / gemeente; dit sluit niet meer vanzelfsprekend aan. N. Bolman (HL) vraagt naar het percentage spoedzoekers, hoe werk dat in Heerenveen, hoeveel huizen er zijn voor spoedzoekers. S. Sijsma (PvdA) geeft aan er sympathiek tegenover te staan om in kaart te brengen wat de behoefte is. R. van der Woude (GBH) geeft aan positief tegenover onderzoek te staan. G. Rozema (GL) geeft aan positief tegenover onderzoek te staan. A. Reitsma (CDA) geeft aan dat dit aan de orde is geweest in het overleg met de woningbouwcorporaties. Als er middelen zijn dan is het interessant om onderzoek te doen. O.de Vries (D66) vraag zich af wat er uit

	het onderzoek moet komen. P. Steenbergen geeft aan dat eerst met het onderzoek in beeld gebracht kan worden of er behoefte is. Daarna kan gekeken worden welke mogelijkheden er zijn en vervolgens wie dit moet financieren. Wethouder Van Veen geeft aan het percentage spoedzoekers niet uit het hoofd te weten, de wachtlijsten vallen reuze mee in Heerenveen en zijn acceptabel, er is geen schaarste, tiny houses is anders dan betaalbaar wonen en is meer vanuit ideologisch oogpunt, er wordt gekeken of dit kan schuiven naar betaalbaar wonen. Voor wat betreft behoefte vindt wethouder Van Veen het zonde om zelf onderzoek te doen in Heerenveen. De provincie doet onderzoek, het is procesgeld dat bij de provincie ligt. Het onderzoek wordt onderdeel van de beleidsbrief wonen die de provincie op gaat stellen. Ambtelijk zijn we aangehaakt bij de provincie. Als blijkt uit het provinciale onderzoek dat er iets nodig is, dan kan gekeken worden naar mogelijkheden en financiën. P. Steenbergen geeft aan eerst af te wachten wat er bij de provincie gebeurt en anders met een voorstel, motie in de raad te komen. <i>Toezegging:</i> Wethouder Van Veen zegt toe erop terug te komen welk tijdspad de provincie in gedachten heeft om het onderzoek over flexwonen handen en voeten te geven.
7	Akkrum Herontwikkeling Sinnebuorren Dit voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2020.
8	Verklaring van geen bedenkingen Schoterlandseweg 22 te Hoornsterzwaag Dit voorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2020.
9	(ontwerp)Verklaring van geen bedenkingen Tweede topsport-turnhal Sportstad Heerenveen Dit voorstel wordt als besprekstuk geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 februari 2020.
10 + 11	Regionale Energie Strategie - update voortgang + Bespreken insteek hoogte bod Concept RES Agendapunten 10 en 11 wordt gelijktijdig behandeld. Mw. Van Veen, medewerker, geeft een toelichting op het proces en op de hoogte van het bod in de concept. Er wordt gekeken of Liander een toelichting kan geven op aanbod/vraag en hoe hiermee omgegaan wordt.

12	Energietransitie, informatiepunt en experimenteerruimte <i>Doorgeschoven uit raad d.d. 27 januari 2020. Het uitgangspunt van de behandeling is het amendement ID 78.</i> A. Reitsma licht toe dat het in de raadsvergadering van 27 januari jl. aangekondigde amendement besproken is met de begeleidingscommissie thematisch raadsakkoord. Er is een gezamenlijk voorgesteld raadsbesluit geformuleerd, dat getoond wordt op het scherm. Het beschikbaar te stellen bedrag bij punt 5 van het voorgestelde raadsbesluit wordt nog nader uitgezocht en toegelicht in het presidium van 13 februari 2020. Er wordt gevraagd of de raadscommissie in kan stemmen om het voorgestelde raadsbesluit in te brengen in de raadsvergadering van 24 februari 2020. Dit heeft de instemming van alle commissieleden. Het aangepaste voorgestelde raadsbesluit wordt geagendeerd als besprekstuk voor de raadsvergadering van 24 februari 2020. <i>Toezegging</i> Wethouder Van Veen geeft aan dat er zo snel mogelijk een stuk komt over regelvrije ruimte.
13	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering.