



Aanwezige raadsleden:

Bergen : Michel Smook en Jan Houtenbos

Uitgeest : Mike Zuurbier en Thom van Son

Heiloo: Hans van Halem

Castricum: Dave van Ooijen

Afwezig : Dick Bergmans (H), Mariska El Ouni (C)

Griffiers: Vera Hornstra (VZ – Castricum)) , Bernadette Slijkerman (Uitgeest), Ton Kooiman (Bergen) en Gerda Beeksma (Heiloo)

Bouwteam bestuursstaf: Ron Suanet (Castricum), Eelke Freerkstra (Bergen), Jan Belleman (Bergen) en ambtenaar (?)

Rekenkamercommissie BUCH: Judith de Groot (VZ), Joke Jong en Sjoerd Keulen

1. Opening en agendavaststelling

De vergadering wordt geopend. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Afsprakenlijstje 23 maart 2016

Akkoord en vastgesteld.

3. Gesprek met leden rekenkamercommissie BUCH

Judith de Groot (vz rkc) zegt dat de rekenkamercommissie voorafgaand aan deze werkgroep bij alle gemeenten langs is geweest. Op basis van deze gesprekken en op basis van door de rekenkamercommissie vooraf opgestelde toetsingscriteria heeft de rekenkamercommissie de grondexploitatie toegewezen als eerste onderzoeksonderwerp. Voor de rekenkamercommissie woog mee dat met dit eerste onderzoek niet het wiel volledig opnieuw uitgevonden hoeft te worden, maar dat hierbij door de rekenkamercommissie gekeken kan worden naar andere onderzoeken over dit onderwerp in den lande.

Michel Smook (Bergen) verzoekt om de onderzoeksvraag scherper te verwoorden. Hij vraagt de rekenkamercommissie te expliciteren wat 'voldoende mogelijkheden' zijn. Ook vraagt hij om de aanleiding voor dit onderwerp nadrukkelijk te verwoorden en alsmede in het onderzoek stil te staan bij de controlerende en kaderstellende rol van de raad.

Dave Van Ooijen (Castricum) vindt grondexploitatie een uitdagend onderwerp om op te pakken. Hij zegt dat in de raad van Castricum twijfels bestaan over het gevoerde beleid. Bij de doelstelling mist hij de relatie met het publiek belang. Daarnaast constateert hij dat er bijzonder veel deelvragen zijn geformuleerd (mede vanwege de geselecteerde casussen). Hij denkt dat focus nodig is. Voor Castricum wenst de rekenkamercommissie de Zandzoom te onderzoeken. Hij wijst erop dat er in Castricum raadvragen zijn gesteld over het Huis van Hilde, de Van Speykkade en de invulling van een groengebied door een zorginstelling. Hij ziet liever een onderzoek naar één van deze projecten dan naar de Zandzoom. Hij vraagt aandacht voor waardetoerekening en het publieke- en private belang. Ook vraagt hij om concrete handreikingen van de rekenkamercommissie.

Judith de Groot (vz rkc) zegt toe dat de rekenkamercommissie zeker met handreikingen richting de raden zal komen.

Dave Van Ooijen (Castricum) vraagt welke onderzoeken over grondexploitatie de rekenkamercommissie vooraf heeft bekeken.

Judith de Groot (vz rkc) zegt dat er vele onderzoeken over grondexploitatie zijn uitgevoerd. De onderzoeken van voor de economische crisis zijn inmiddels achterhaald, dus daar is niet meer naar gekeken. Zij verwijst naar onderzoeken van de rekenkamercommissies van Breda en Rotterdam. Uit het onderzoek van Breda bleek bijvoorbeeld dat de informatievoorziening richting de raad kon worden verbeterd. Deze worden door de rekenkamercommissie beschouwd als best practices. Zij wijst erop dat het onderzoek van Rotterdam

meer dan een jaar in beslag nam. Voor de BUCH moeten vier gemeenten onderzocht worden i.p.v. een. Mogelijk zal de rekenkamercommissie beperkingen aanbrengen.

Sjoerd Keulen (lid rkc) zegt dat de rekenkamercommissie ook heeft gekeken naar onderzoeken waarbij meerdere gemeenten betrokken waren. Dit waren geen best practices.

Thom van Son (Uitgeest) begrijpt dat de rekenkamercommissie voor Uitgeest De Dije heeft uitgekozen. Hoewel voor iedere gemeenten een grondexploitatie wordt bekeken, vraagt hij of het klopt dat de rekenkamercommissie in haar onderzoek niet zozeer kijkt naar de couleur locale van de gemeenten.

Judith de Groot (vz rkc) beaamt dit. In het onderzoek staat de rol van de raad centraal.

Dave van Ooijen (Castricum) vraagt hoe de rekenkamercommissie de deelvragen B gaat onderzoeken. Hij wijst op de verschillen tussen de rollen van raad, college en ambtelijke organisatie.

Judith de Groot (vz rkc) zegt dat de rekenkamercommissie gebruik zal maken van verschillende onderzoeksmethoden.

Hans van Halem (Heiloo) zegt dat het onderwerp hem aanspreekt. De grondexploitatie is in Heiloo belangrijk en bedraagt een flink deel van de begroting. De accountant maakt hierover geregeld opmerkingen. Hij wijst erop dat gemeenten verschillende methodieken voor risicoberekening hanteren. Hij heeft hierover eerder al opmerkingen gemaakt. Wat betreft de voorraadagenda voelt hij weinig om onderzoek te doen naar A9, mede omdat dit nog niet is uitgekristalliseerd en vanwege de politieke gevoeligheid. Hij voelt meer voor een onderzoek naar gemeenschappelijke regelingen (lage risicoratio's). Vera Hornstra (vz – Castricum) beluistert in zijn algemeen tevredenheid over de eerste onderzoeksopzet van de rekenkamercommissie BUCH.

Judith de Groot (vz rkc) zegt dat de onderzoeksopzet (met evt. kleine aanpassingen naar aanleiding van dit overleg) ter kennisname naar de raden zal worden gezonden. Naast de onderzoeken die zijn opgenomen in de voorraadagenda wijst zij erop dat de rekenkamercommissie door rekenkamercommissies uit de regio is benaderd om deel te nemen in gezamenlijke onderzoeken over de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (Bergen, Castricum en Heiloo nemen hieraan deel) en HVC. Zij vraagt hoe de werkgroep staat tegenover deelname in deze onderzoeken.

Jan Houtenbos (Bergen) zegt dat de rekenkamercommissie net is gestart. Hij wil een objectief beeld gaan vormen over het functioneren van deze rekenkamercommissie. Dit kan door de onderzoeken die de rekenkamercommissie BUCH verricht en niet bij gezamenlijke onderzoeken.

Dave van Ooijen (Castricum) en Hans van Halem (Heiloo) zien graag dat de voorraadagenda wordt gezonden aan de auditcommissies.

Ton Kooiman (Bergen) zegt dat de afspraak is gemaakt dat deze werkgroep functioneert als klankbordgroep voor de rekenkamercommissie en niet dat een en ander eerst wordt voorbesproken in de afzonderlijke auditcommissies.

Michel Smook (Bergen) vindt een mededeling in de auditcommissies voldoende. Er hoeft geen advies te worden uitgebracht aan de werkgroep dan wel aan de rekenkamercommissie.

Thom van Son (Uitgeest) wijst op de onafhankelijkheid van de rekenkamercommissie. Voortvarendheid is van belang. Hij vindt het belangrijk dat het budget door de rekenkamercommissie wordt besteed aan het verrichten van onderzoek en niet het opvragen van offertes et cetera.

Vera Hornstra (vz – Castricum) maakt de afspraak dat het verslag van deze werkgroep, de onderzoeksopzet over de grondexploitatie en de voorraadagenda ter kennisname naar de raden gaan.

4. Voorstel uniforme programma-indeling begroting

Jan Belleman (Bergen) zegt dat de voorgestelde indeling ruimte laat voor groei. Inbedding van de couleur locale en gebiedsgericht werken is mogelijk. Er is ruimte voor de op handen zijnde wijziging van de BBV. Er ligt nu een concrete inhoudsopgave op hoofdlijnen voor. Het beoogde resultaat staat centraal, waarbij de focus ligt op het effect van de handeling en niet de handeling zelf. In de bijlage is een overzicht opgenomen met een conversie van de bestaande begrotingen van de gemeenten.

Jan Houtenbos (Bergen) zegt dat het voorstel enthousiast is ontvangen in de commissie van onderzoek.

Dave van Ooijen (Castricum) vindt het een prima voorstel met goede uitgangspunten. Hij vraagt wat de effecten hiervan zijn voor de begroting van 2017.

Mike Zuurbier (Uitgeest) zegt dat Uitgeest op dit moment werkt met elf programma's. Het voorstel is doelgerichter en duidelijker.

Thom van Son (Uitgeest) zegt dat in Uitgeest de afgelopen jaar veel wijzigingen in de begroting zijn doorgevoerd. Men zal opnieuw moeten leren leven met een wijziging. Wel pleit hij voor een overgangssituatie van een jaar, omdat het lastig is om te vergelijken.

Jan Belleman (Bergen) zegt dat de conversietabel onderdeel moet zijn van het raadsvoorstel. De suggestie om in de begroting hierop toelichtingen te geven, zal worden bekeken.

Michel Smook (Bergen) zegt dat de Werkorganisatie BUCH dan acht versies van de begroting moet opstellen, namelijk per gemeente een begroting volgens de nieuwe systematiek en een begroting volgens de huidige systematiek. Dit is niet werkbaar.

Ron Suanet (Castricum) zegt dat de begroting zal worden getoetst door de accountant.

Hans van Halem (Heiloo) vindt het aantal programma's in de begroting niet het punt. Hij mist een aantal deelprogramma's. De onderdelen 'Maatschappelijke zorg', 'Participerende gemeente' en 'Welzijn' worden gemist. Hij doet de suggestie om te kiezen voor 'een duurzame samenleving' in plaats van 'een leefbare samenleving'. Ook vraagt hij aandacht voor de algemene dekkingsmiddelen. Hij vraagt om te kijken naar een dekkende benaming van de deelprogramma's. De titel moet de lading dekken.

Jan Houtenbos (Bergen) zegt dat een deel van de opmerkingen mogelijk ondervangen kunnen worden door de conversietabel.

Jan Belleman (Bergen) zegt dat 'Maatschappelijke zorg' valt onder het programma 'Samen leven'. Hij verwijst naar de conversietabel. De suggesties die zijn gegeven, zullen worden bekeken.

Ron Suanet (Castricum) kan zich voorstellen dat er bij 'een financieel gezonde gemeente' een onderscheid wordt gemaakt tussen bedrijfsvoering en algemene dekkingsmiddelen. Dit wordt meegenomen.

5. Gevolgen aanpassen BBV voor programmabegroting

Zie onderdeel 4 hierboven.

6. Harmoniseren financiële verordeningen en bijbehorende documenten

Artikel 212 verordening:

Dave van Ooijen (Castricum) wijst naar artikel 6 lid 2 op pagina 3. Hierin staat dat de eerste financiële tussenrapportage onderdeel uitmaakt van de kadernota. Hij vraagt of dit in overeenstemming is met de geharmoniseerde P&C-cyclus. In artikel 6 lid 4 mist hij 'voortgang organisatie'. Hij vraagt om dit toe te voegen. Hij vraagt om artikel 13 lid 4 sub d, e en f niet te handhaven. Hij merkt op dat het onderscheid tussen publiek- en privaat belang diffuus is en dit steeds meer vertroebelt naar mate de tijd vordert. Hij vraagt hier aandacht voor.

Hans van Halem (Heiloo) spreekt liever over programma-onderdeel dan over prioriteit (zoals de VNG voorstelt). Hij vraagt om in artikel 3 op te nemen dat per programma-onderdeel (en niet per programma) de lasten en baten worden weergegeven. De begroting moet dit per onderdeel tonen. Lasten en baten mogen niet te grofmazig te worden weergegeven. Hij verwijst naar de eisen die volgen uit artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en een motie over GGD.

Mike Zuurbier (Uitgeest) zegt dat in artikel 2 lid 1 staat dat de programma-indeling bij aanvang van iedere raadsperiode opnieuw moet worden vastgesteld. Dit is dan een hamerstuk. Hij ziet hiertoe geen noodzaak en vraagt om dit aan te passen. In artikel 5 lid 5 staat voor investeringen van meer dan € 1.000.000,- het college verplicht is de raad te informeren. Hij vindt dat dit bedrag afhankelijk is van de grootte van de begroting van een gemeente. Uitgeest heeft in vergelijking met de andere BUCH-gemeenten een kleinere begroting. Hij stelt voor om voor Uitgeest € 500.000,- te hanteren. Tot slot stelt hij voor in artikel 6 lid 3 een bedrag van € 5.000,- per programmaonderdeel of € 20.000,- per programma te hanteren.

Jan Houtenbos (Bergen) is getriggerd door de discussie over uitsplitsing per programma of programmaonderdeel. Hij wenst dat dit per programmaonderdeel geschiedt. Daarnaast pleit hij voor uniforme bedragen in de geharmoniseerde verordening. Hij ziet geen noodzaak om de programma-indeling bij aanvang van iedere raadsperiode vast te stellen. Wat hem betreft, kan dit door het college plaatsvinden en kan het vervolgens ter kennisname naar de raad.

Ron Suanet (Castricum) zegt dat de wet voorschrijft dat vaststelling van de programma-indeling periodiek kan worden vastgesteld. Hij spreekt af dat de verordening op dit punt wordt aangepast door hier een 'kan-bepaling' van te maken.

Mike Zuurbier (Uitgeest) constateert dat uitsplitsing van baten en lasten per programma een hoger abstractieniveau is dan de raden nu gewend zijn. Hij vindt dit niet wenselijk.

Eelke Freerkstra (Bergen) zegt dat binnen een programma het college mag schuiven met posten.

Ton Kooiman (Bergen) merkt op dat het hier gaat om de principiële vraag wat des colleges is en wat niet.

Bernadette Slijkerman (Uitgeest) zegt dat deze financiële verordeningen worden geharmoniseerd met het oogmerk voor de Werkorganisatie BUCH om efficiënt te kunnen werken. Zij wijst erop dat de raad in Uitgeest gewend is om over veel budgetten goedkeuringsbesluiten te nemen, soms zelfs bij relatief lage bedragen. Door oprichting van de Werkorganisatie BUCH wordt per 1 januari 2017 een groot deel van de begrotingen van de gemeenten overgeheveld naar deze gemeenschappelijke regeling. Dit wordt op afstand van de raden gezet. Dit voorstel om het college de gelegenheid te geven om per programma te schuiven in budgetten ziet op iets anders, namelijk de beleidsrijke terreinen die bij de gemeenten liggen. De raden geven hiermee op twee manieren meer ruimte aan de colleges. Het is de vraag of dit wenselijk is.

Mike Zuurbier (Uitgeest) zegt dat hij in ieder geval voor het boekjaar 2017 nog wenst te werken met autorisatie per programmaonderdeel.

Ron Suanet (Castricum) zegt dat de huidige werkwijze van Castricum goed werkt.

Michel Smook (Bergen) zegt dat de raden in korte tijd veel veranderingen ondervinden. Het is nu niet het moment om het college te autoriseren om, zonder inmenging van de raad, per programma te schuiven met budgetten.

Ton Kooiman (Bergen) maakt een harde afspraak met de werkgroep. Na een jaar moet worden geëvalueerd hoe de autorisatie per programmaonderdeel verloopt. Levert dit veel extra werk op voor de Werkorganisatie of valt dit mee? Op basis van deze evaluatie kan evt. alsnog worden overgestapt op autorisatie per programma.

Ambtenaar zegt dat het proces naar de raad vertragend werkt.

Ron Suanet (Castricum) verwacht niet dat dergelijke voorstellen heel veel zullen voorkomen.

Ambtenaar stelt voor om in artikel 4 de post onvoorzien op € 10.000,- te stellen. Hiervan wordt in de praktijk vrijwel nooit gebruik gemaakt. Het informeren van de raad door het college bij een investering van meer dan € 1.000.000,- is een eis van de BBV. Het is puur het informeren van de schuldquote.

Mike Zuurbier (Uitgeest) kan met deze toelichting instemmen met het tekstvoorstel van artikel 5 lid 5.

Ton Kooiman (Bergen) vraagt de Werkorganisatie om te komen met een voorzet voor de bedragen die nog in de verordening moeten worden ingevuld.

7. Stand van zaken aanbesteding accountant

Bernadette Slijkerman (Uitgeest) licht toe dat de aanbesteding is open gezet. Volgende week worden de vragen van geïnteresseerde partijen verwacht. Beantwoording hiervan geschiedt in een Nota van Inlichtingen. Een en ander verloopt volgens planning. Verwacht wordt dat medio juni de inschrijvingen bekend zijn. De beoordelingscommissie kan dan voor de start van het zomerreces de inschrijvingen beoordelen. Per raad/gemeente neemt een raadslid zitting in de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie komt bijeen op 22 juni en 1 juli 2016.

8. Wvttk

Afgesproken wordt dat op korte termijn een volgende bijeenkomst met deze werkgroep plannen zodat de resterende financiële verordeningen (onderdeel 6 hierboven) kunnen worden besproken. Deze bijeenkomst staat gepland op maandag 6 juni om 18:30 uur in Heiloo.

9. Sluiting

De vergadering wordt gesloten.

Verslag: BS