

Commissie Openbare Ruimte 22 juni 2016

E. Dijkstra, namens Bewonerscollectief Plan Oost

Groot was de verontwaardiging toen in 2015 bekend werd dat de geluidswal geschrapt zou worden en het geld dat al 15 jaar gereserveerd staat voor de geluidswering vrij zou komen voor andere posten. De bewoners lieten van zich horen. De opkomst bij de vergaderingen over de geluidswal was groot.

Ik wil bij deze gelegenheid de Gemeenteraad bedanken voor de ondersteuning door een budget beschikbaar te stellen voor een second opinion onderzoek.

De inzet van het onderzoek was een *contra-expertise van de cijfers van de metingen* die de gemeente hanteert. Tevens was er de *vraag naar innovatieve oplossingen* van de geluidsproblematiek. Wat is er mogelijk, welke ontwikkelingen zijn er gaande om reductie van het geluid te bewerkstelligen. Daar gaat de heer Bartels straks inhoudelijk meer over vertellen. Daarnaast nog was de opdracht het *ramen van de kosten* van mogelijke oplossingen. Buiten de onderzoeksopdracht, maar door het bewonerscollectief eerder naar voren gebracht is de *versterking van de ecologische- en recreatieve waarden* in combinatie met geluidswerende voorzieningen.

Wat betreft de *metingen* is de uitkomst van het onderzoek dat het geluidniveau in Plan Oost, in het bijzonder tot aan de Pijlemeeth, hoog is. Dit kan oplopen tot 60 dB met en dat is hoger dan toegestaan. Maar, omdat men wettelijk gezien uit moet gaan van gemiddelden, is afscherming tegen geluid weliswaar wettelijk gezien niet nodig, maar aanstellerij van de bewoners is het zeker niet!

Opvallend is dat, als we niet uitgaan van gemiddelden maar uitgaan van de fysieke metingen, het geluidsniveau in de nachtelijke uren hoog is. Dit hangt samen met de vroege spits. En omdat dit in de vroege uren is, vanaf 05.30 uur, is er sprake van gezondheidsrisico's. 6-10% ernstig gehinderden, te denken valt aan slaapstoornissen met als gevolg stress en hartproblemen, en 5-8% ernstig slaap verstoorden.

Wat betreft de *vraag naar innovatieve oplossingen*, deze zijn in het onderzoek van M+P, mede door de korte tijdsspanne van het onderzoek, niet voldoende belicht. Er zijn ontwikkelingen gaande met diffractoren, zogenaamde Whisstones, in combinatie met een laag scherm waarbij verrassend goede resultaten zijn bereikt. De heer Bartels vertelt hier zo meer over. Dit betekent een laag scherm, ter hoogte van de vangrail, en veel lagere kosten. Bij provinciale wegen is er reeds een reductie van 9 dB behaald met deze diffractoren. Nader onderzoek langs Rijkswegen is noodzakelijk.

Wat betreft het *budget voor de geluidswerende voorzieningen* het volgende (en dat is tevens een kanttekening bij het onderzoek): Er was een bestemmingsreserve van €500.000 dat is verlaagd tot €440.000, daar is dit onderzoek uit bekostigd, alsmede personeelskosten voor de Gemeente Heiloo. In de bestemmingsreserve blijkt nu ook het onderhoud aan de geluidswal te zijn meegenomen. Daar hebben wij als collectief vraagtekens bij. Het is niet gebruikelijk dat de onderhoudskosten van een dergelijke voorziening in de bestemmingsreserve worden opgenomen. Dit is des te meer vreemd omdat er geen

onderhoudsplan is. En dat onderhoudsplan is weer afhankelijk van de wijze uitvoering van de geluidswerende voorziening. Dit alle heeft tot gevolg dat het budget voor geluidswerende voorzieningen stelselmatig verlaagd is. Uiteindelijk is maar 50 tot 60% daadwerkelijk beschikbaar voor de realisatie van de geluidswerende voorziening. Dat leidt natuurlijk niet tot een realistische situatie van de geluidsberekeningen in het onderzoeksrapport.

Geachte raadsleden, het Bewonerscollectief doet het volgende voorstel:

1. Het Bewonerscollectief wil een consortium vormen met de Gemeente Heiloo, M+P en 4Silence waarin een pilot voor een innovatieve oplossing wordt opgepakt. Later, als dit mogelijkheden oplevert, ook met Rijkswaterstaat en evt. grondeigenaren erbij. Het resterende deel van het onderzoeksbudget willen wij daarvoor inzetten. Het budget voor de second opinion is € 50.000. Daar zijn we zuinig mee omgegaan door veel in eigen beheer te doen. Er is daardoor nog € 16.000 beschikbaar.
2. Wij vragen de raad dan ook om de bestemmingsreserve niet te laten vervallen. Wij willen dit onderzoek voortzetten en een pilot opstarten met diffractoren in combinatie met een laag scherm langs de A9 om de geluidsoverlast terug te dringen.

Tot slot het volgende. Het Bewonerscollectief heeft bewezen op eigen kracht veel aan te kunnen. Vorige week hebben wij met veel succes een informatiebijeenkomst voor bewoners georganiseerd over de uitkomst van het onderzoek en een uitgebreide toelichting gegeven op de mogelijke innovatieve oplossing door Whisstones. Er is alle reden om te vertrouwen op de inzet en capaciteiten van de inwoners van Heiloo. Maak werk van de methode van overheidsparticipatie. Wij willen u meenemen naar nieuwe mogelijkheden. Volg ons.

Dank voor uw aandacht.