

Terugkoppeling van de vergadering van de commissie Openbare Ruimte op 29 juni 2016

20:00 – 22:05 uur

Voorzitter : Hans van Halem
Commissiegriffier : Dimph van der Schuur

Aanwezige commissieleden: Tijmen Valkering (Heiloo-2000), Ellen Las van Bennekom (VVD), Hans Laurensen (D66), Derek Groot (plv CDA), Hugo den Hartog (PvdA), Willem Gomes (NCPN), Elly Meriwani (E.66)

Gasten : Ph Dellemijn, Marcel Stijkel (projectleider) bij agendapunt 5, Ciska Toering (projectmanager, hfd Vrom) bij agendapunt 4, Janwillem Snieder (stedebouwkundige) bij agendapunt 6

Afwezig : Mart Brouwer de Koning

01. Agendavaststelling

De voorzitter doet het voorstel om agendapunt 4 en 5 om te draaien gezien de inspreker en de aanwezigen op de publieke tribune over de schoorsteen Campina terrein. Verder conform vastgesteld.

02. Inspreekrecht

Mevrouw Meurs van Groenplatformheiloo spreekt in bij het agendapunt schoorsteen Campina terrein.

03. Mededelingen

1. Mededelingen voorzitter

Derek Groot van CDA vervangt Mart Brouwer de Koning.

2. Mededelingen portefeuillehouders

Ph Dellemijn dankt de commissie voor de bereidheid om de agendapunten van de commissie OR op 22 juni 2016 door te schuiven naar vanavond ivm ziekte van de ph vorige week.

3. Mededelingen portefeuillehouders Regionale Samenwerking/Verbonden Partijen/Gemeenschappelijke Regelingen

4. Mededelingen commissieleden

E.66 vraagt waarom de Stichting Heilloze Weg uit de denktank is gestapt. Vraagt of de ph hier iets meer over kan vertellen. Ph Dellemijn vertelt dat dit de portefeuille is van ph Opdam. De griffie geeft de vraag door.

E.66 wil van gedachten wisselen over de locatie Wegenaar Kennemerstraatweg. Ph Dellemijn vertelt dat dit de portefeuille is van ph Romeyn.

PvdA wil van gedachten wisselen over de Kanaalweg.

03.b. Toezeggingenlijst

Vorige week is een aantal vragen gesteld over de toezeggingenlijst:

Heiloo2000 noemt toezegging 2016-3/38 en vraagt wanneer de commissie uitgenodigd wordt voor een gesprek met de betrokken ambtenaren waarbij het parkeerbeleidsplan in relatie tot de ontwikkelingen in Oosterzij nader wordt toegelicht. En wat is het vervolg? Ph Dellemijn antwoordt dat de commissie via de griffie op korte termijn wordt uitgenodigd.

Over toezegging 2016-02/31 Zuiderloo vraagt Heiloo-2000 wanneer de raadsinformatieavond over het inrichtingsplan Zuiderloo georganiseerd wordt en wanneer de raadsinformatieavond gepland wordt over de waterhuishouding, wadi's, greppels. Ph Dellemijn legt uit dat er in eerste instantie een datum was geprikt maar dat deze avond nu al vol gepland is voor een ander onderwerp. Met de griffie wordt gekeken naar een nieuwe datum.

Op de toezeggingenlijst staat bij 2015-6/07 over verkeersdrempel Plan Oost dat het afgehandeld

is. Volgens Heiloo-2000 klopt dit niet want de werkzaamheden zijn nog niet eens ingepland. Moet op de lijst blijven staan om het te blijven volgen. Dit is de portefeuille van de ph Opdam.

E.66 leest dat er bij toezegging 2016-05/49 staat dat Melco de ontwikkelende partij is op het Campina terrein. Vraagt zich af of dit wel klopt. Ph Dellelijn antwoordt dat dit inderdaad klopt.

TER BESPREKING

04. Voortgangsrapportage 2016-01 Projecten ruimtelijke ontwikkelingen

Portefeuillehouder A.N. Dellelijn is bij dit punt uitgenodigd

Bespreking commissie

PvdA vindt het een duidelijk rapport. Punt van aandacht is Sprekeling, wat is de stand van zaken? Over Oosterzij heeft PvdA gehoord dat de huurwoningen in categorie 1 en 2 zijn geschrapt door Kennemer Wonen. Wil weten of dat klopt. Voorziet een knelpunt qua parkeren bij Keer op Keer. Wat is hier de stand van zaken?

E.66 geeft complimenten over het stuk. Heel prettig en uitgebreid. Er is nog niet overal vastgelegd wat huur en koop is. Maakt zich zorgen over dat er nog maar weinig bekend is over de woningen in Zandzoom en hoe zit het daar met de categorie 1 & 2? Is benieuwd naar de afloop van de hoorzitting over Zuiderloo. Heeft brief gelezen van Stichting Heilloze Weg waarin staat dat ze uit de groentafel stappen, hoe zit dat? Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen met boer Rotteveel en de Golfclub. Wat is de status van de realisatieovereenkomst? Is Nidrac nog een zorg van de gemeente?

CDA is blij met het overzicht en heeft geen vragen.

VVD geeft complimenten, vindt het een zeer overzichtelijk rapport. De raad is hier heel blij mee. Vraagt of de koopovereenkomst met Nidrac is geregeld. Ziet geen huurwoningen in categorie 1 en 2 in het plan De Lus staan. Hoe worden de problemen met de waterhuishouding in De Linde voorkomen in andere gebieden?

Heiloo-2000 noemt dat de woonvisie 2007-2012 nog steeds geldt, hierin staat dat iedere bouwlocatie de 40-30-30 doelstelling moet hebben. Heeft zorgen over de waterhuishouding. Wat worden de kosten van het Hoogheemraadschap voor nader onderzoek en overleg, is er veldwerk ter plaatse geweest? Kijkt reikhalzend uit naar de raadsinformatieavond over de waterhuishouding. De afwikkeling van Van der Steen en Sprekeling verloopt erg stroperig, dit baart Heiloo-2000 zorgen. Vindt dat er duidelijke voorwaarden moeten komen waar nieuwe bouwinitiatieven aan moeten voldoen. Vindt het jammer dat er niemand van de commissie OR in de klankbordgroep Zuiderloo zit. Heeft problemen met parkeren op de openbare weg bij De Lus. Hoopt dat de huurwoningen niet uit het plan van De Lus gehaald worden.

NCPN heeft kennis genomen van de rapportages. Vraagt naar de waterhuishouding en hoe het gegaan is met de agrariërs die het gebied hebben leeggepompt. Vindt het voor Van der Steen een grote droefenis dat het allemaal zo lang duurt. Had begrepen dat de Hoogeweg al een fietsstraat was. Hoe wordt de Flora en Fauna wet nu nageleefd? Is het er niet mee eens dat er in de rapportage gesproken wordt van een groenlichtbehandeling voorontwerpbestemmingsplan A9 in de cie OR op 18 mei. Er was geen groenlicht gegeven, want op basis van stemming in de raad was het 7 voor en 12 tegen.

D66 vindt dat in het vervolg tav de waterhuishouding rekening gehouden moet worden met steeds vaker voorkomend extreem weer. Wil de stand van zaken van Van der Steen en Sprekeling horen. Is bang dat de 403030 in het plangebied van Zandzoom niet gehaald gaat worden. Wil het college hier wel aan houden. Heeft zorgen over het schrappen van de huurwoningen in De Lus. Vindt dat er maar weinig sociale huurwoningen worden gebouwd in categorie 1 en 2.

Ph Dellelijn heeft er kennis van genomen dat Kennemer Wonen en de ontwikkelaar er niet uit gekomen zijn tav De Lus. Probeert de partijen bij elkaar te brengen om te kijken of er een mouw aan te passen valt. Met Nidrac is er morgen contact. Er ligt een goede overeenkomst tussen

Nidrac en de ontwikkelaar. Tav de ontwikkelplannen van GTP en Keer op Keer in De Lus meldt ph Dellelijn dat deze nu niet meegenomen worden in het plan. Zoals ook in de toezeggingenlijst vermeld worden de leden van de cie OR op korte termijn uitgenodigd voor een gesprek waarbij het parkeerbeleidsplan in relatie tot de ontwikkelingen in Oosterzij nader wordt toegelicht.

Wat Sprenkeling betreft is de gemeente in overleg met de provincie. GS heeft aangegeven geen medewerking te willen verlenen. Het wordt nu voorgelegd aan de kwaliteitscommissie van de Provincie om het bedrijf te kunnen verplaatsen naar de Zeeweg. Met Van der Steen is het college in overleg en er is goede hoop op een goede afloop op niet al te lange termijn.

Over de klankbordgroep Zuiderloo weet de ph te melden dat er onlangs een persoon is uitgestapt maar dat het verder allemaal goed verloopt.

Er is een planning voor Zandzoom, deze wordt verspreid via het weekbericht. Het streven is om het bestemmingsplan vast te stellen in juli 2017.

De realisatieovereenkomst A9 is gisteren door alle projectpartners getekend. Het document is binnenkort in te zien.

Het deel van de Hoogeweg in Zuiderloo was nog geen fietsstraat, dat wordt het nu wel.

De Flora en Fauna wet wordt zorgvuldig mee omgegaan, onlangs zijn er nog woonrijp en bouwrijp werkzaamheden in overleg met de aannemers gestaakt in verband met broedende vogels. Er wordt scherp toezicht op gehouden.

De hoorzitting Zuiderloo is half juli. De gemeente gaat hier een pleidooi houden. Het is afwachten hoe het afloopt.

Standpunt commissie

De commissie is tevreden met de vernieuwde voortgangsrapportage.

05. Bespreknotitie schoorsteen Campina terrein

Portefeuillehouder A.N. Dellelijn is bij dit punt uitgenodigd

Bespreking commissie

D66 is blij met het voorstel. Heeft gelezen dat de ontwikkelaar niet van plan is de schoorsteen te restaureren. Kan de ontwikkelaar verplicht worden?

PvdA is blij verrast dat het college moeite doet om de schoorsteen te behouden. Heeft dezelfde vraag als D66. Denkt dat het een mooi plan wordt.

E.66 is voorstander van behoud van de hal en de schoorsteen. De ontwikkelaar zou het belang van het behoud van de schoorsteen moeten inzien. Cultuurhistorie is belangrijk maar het ethisch oogpunt ook. Vraagt wat Melco bedoelt met dat de gemeente de toekomstige eigenaar zou zijn.

Als de gemeente de schoorsteen niet overneemt, mag de eigenaar dan slopen? Wenst de ph veel wijsheid toe om de projectontwikkelaar te overtuigen dat de schoorsteen blijft staan.

CDA vindt dat de schoorsteen niet in de woonwijk past. De bewoners van de Kanaalweg zijn net als CDA voor sloop. Vindt wel dat aan de vleermuizen gedacht moet worden. Wat zijn de kosten van het ombouwen van de schoorsteen naar een "vleermuistoren". Vraagt zich af wat er gebeurt als de beraamde onderhoudskosten van 1000 euro per jaar hoger worden. Bespreekt het verder in de fractie.

VVD vraagt zich af of de schoorsteen in de nieuw te bouwen woonwijk gaat passen. Vroeger is al gebleken dat de schoorsteen niet veilig is, het laatste onderhoud was in 2007. Kan de schoorsteen in een veilige staat afgeleverd worden? Vindt dat er nieuw onderzoek moet worden gedaan naar de veiligheid van de schoorsteen en een nieuw kostenplaatje. Dus niet alleen restauratie maar ook onderhoud. Is niet reuze enthousiast. Hoe veilig is de schoorsteen als daar straks geheid en gebouwd is. Wil geen instorting op haar geweten hebben. Zoekt het raadsbesluit van 9 april 2001. Vraagt zich af of het wenselijk is om de schoorsteen in de woonwijk te laten staan. Veiligheid staat op nummer 1.

Heiloo-2000 was aanvankelijk tegen behoud van de schoorsteen maar door voortschrijdend inzicht verdient het voorstel toch een kans. De schoorsteen is toch wel een mooie herinnering aan het Campina verleden. Is het toch ook wel eens met VVD wat de veiligheid betreft. De openbare

ruimte in het plan gaat na oplevering naar de gemeente. Daar is de schoorsteen toch ook een onderdeel van? Steekt het voorstel van het college juridisch wel goed in elkaar? Als het college het kan uitvoeren zoals genoemd in de bespreknotitie dan gaat Heiloo-2000 akkoord. NCPN vertelt dat veel inwoners het prettig zouden vinden als de schoorsteen behouden blijft. Onderschrijft de belangrijke waarden (de industrieel-archeologische, de stedenbouwkundige, de zeldzaamheids- en de herinneringswaarde) van de schoorsteen en verzoekt niet te slopen maar te laten restaureren.

Ph Dellemijn vertelt dat Melco de schoorsteen overneemt van de huidige eigenaar Friesland Campina, de levering heeft nog niet plaatsgevonden. De gemeente is geen partij in deze overeenkomst. De schoorsteen wordt onderdeel van de openbare ruimte en daarmee eigendom van de gemeente. Ph zegt er voor te gaan om te zorgen dat de ontwikkelaar de schoorsteen gaat restaureren. Is dit op een of andere manier niet haalbaar, dan komt de ph bij de commissie terug om te kijken naar vervolgstappen. De ontwikkelaar heeft geen verplichtingen omdat het een gemeentelijk monument is. Zolang de monumentale status er op zit, mag er niet gesloopt worden. Er moet inderdaad voor gezorgd worden dat de schoorsteen veilig is, ook als dit hogere kosten met zich meebrengt. Dit moet de gemeente dan dragen. De offerte van 61410 euro is gebaseerd op de huidige staat van de schoorsteen. De schoorsteen verkeert hierna in een goede en betrouwbare staat, waarvoor 10 jaar garantie kan worden gegeven.

Standpunt commissie

De meerderheid van de commissie stemt in met het niet afvoeren van de gemeentelijke monumentenlijst en verder:

1. de ontwikkelaar van de locatie Campina een voorstel te doen voor overname van de schoorsteen;
2. daaraan de uitdrukkelijke voorwaarde te verbinden dat het een overname in gerestaureerde staat betreft;
3. de onderhoudskosten na overname à €1000,- excl. BTW per jaar te bekostigen vanuit het jaarbudget monumenten.

CDA en VVD noemen het aspect veiligheid en het niet passen in een woonwijk als argumenten om niet meteen akkoord te gaan.

06. Welstandscriteria project De Lus Oosterzij

Portefeuillehouder A.N. Dellemijn is bij dit punt uitgenodigd

Bespreking commissie

E.66 is blij dat ARKH akkoord is. Geen vragen.

CDA is akkoord.

VVD kan zich vinden in de welstandscriteria.

Heiloo-2000 is akkoord. Vindt dat het middengebied niet de schoonheidsprijs verdient. Vindt het heel erg jammer dat de huurwoningen op de tocht staan.

NCPN vindt het een heel moeilijk punt als er geen huurwoningen komen. Hier moet verandering in komen.

D66 is akkoord.

PvdA is akkoord. Zou graag de uitgang van de parkeerkelder aan de andere kant gesitueerd willen zien. Heiloo-2000 is het hier mee eens.

Toezeggingen ph

Ph zegt toe dat het omdraaien van de uitgang van de parkeerkelder meegenomen wordt als het weer ter sprake komt.

Standpunt commissie

De commissie is akkoord met het ter inzage leggen van de welstandscriteria voor de locatie 'De

Lus'.

07. Informatie-uitwisseling commissieleden

E.66 vindt het Wegenaar pand aan de Kennemerstraatweg een holle kies. Dit duurt nu al jaren. De meeste fracties zijn bezocht door de persoon die daar wil bouwen. Begrijpt niet waarom hier geen voortgang wordt gemaakt. De voorzitter merkt op dat hier in de OR op 18 mei 2016 al over is gesproken.

PvdA snapt helemaal niets van de planning van de werkzaamheden Kanaalweg. Op 2 juli wordt de Kanaalweg gedeeltelijk geopend, gaat daarna weer dicht en vervolgens weer open. Kan dit in de toekomst niet anders? Verzoekt het college om dit in het vervolg anders te doen en hier rekening mee te houden in geval van een aanbesteding.

Van deze vergadering is een integraal geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is te beluisteren via de website www.heiloo.nl (en via iBabs) bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag beluisteren op agendapunt en ook per spreker