

**Terugkoppeling van de vergadering van de commissie Bestuurlijke Zaken op 21 juni 2016
20.00 tot 22.45 uur**

Voorzitter	:	René van Splunteren
Commissiegriffier	:	Gerda Beeksma
Aanwezige commissieleden:		Rob Levie (Heiloo-2000), Ernest ten Hacken (plv. VVD), Hans van Halem (plv. D66), Josca Ligteringen (CDA), Ko Hemminga (PvdA), Jan de Boer (NCPN)
Gasten	:	ph's Romeyn, Beens, Opdam, de heer Hendriks (politie NHN), de heer Plug (GGD HN)
Afwezig	:	Elly Meriwani (E.66), Jaap Doorgeest (VVD), Hil Rabenberg (D66)
Bijlage (2)	:	1. presentatie Politie over woninginbraken in Heiloo 2. artikel BNR over samenwerkende gemeenten (op verzoek NCPN)

01. Agendavaststelling

Conform.

02. Inspreekrecht

Er zijn geen insprekers.

03.a Mededelingen

1. Mededelingen door voorzitter

Mevrouw Meriwani van E.66 is met kennisgeving afwezig. De heer Doorgeest van VVD is tevens met kennisgeving afwezig en wordt vervangen door de heer Ten Hacken. De heer Rabenberg van D66 is ook met kennisgeving afwezig en wordt vanavond vervangen door de heer van Halem.

2. Mededelingen portefeuillehouder Romeyn

- Vanaf 1 juli a.s. wordt voor een aantal maanden een camera geplaatst (door de gemeente uitgeleend aan de NS) bij de fietsenstalling op het station. Verwacht wordt dat er een preventieve werking uitgaat van deze camera. Tevens kan er repressieve opsporing worden gedaan in specifieke gevallen. Als er een vermoeden is van diefstal en daarvan ook aangifte is gedaan, kunnen (met toestemming van de politie) de beelden worden teruggekeken.
- De ph heeft op verzoek van de raad navraag gedaan naar het beleid rond afhandeling van E-mails. De mail wordt op dezelfde manier geregistreerd en behandeld als gewone post. Het bericht wordt na ontvangst z.s.m. geregistreerd en er wordt naar gestreefd de afhandeling binnen 5 tot 24 dagen te verzorgen. Mocht het langer duren, dan wordt de mailer hierover geïnformeerd. Dit geldt ook voor mails die direct aan medewerkers zijn gericht. Deze vragen worden in principe ingeboekt in het centrale systeem. In een enkel geval (bijvoorbeeld bij eenvoudige, informatieve vragen) worden die vragen direct afgehandeld, zonder deze te registreren. Als er klachten zijn wordt men verzocht deze te melden bij de gemeente.
- De raad heeft de veiligheidsmonitor en het persbericht daarover vorige week ontvangen. Ph Romeyn geeft aan dat na de zomer een nieuw uitvoeringsplan Veiligheidsbeleid zal worden gemaakt, mede op basis van de gegevens van de veiligheidsmonitor.

3. Mededelingen portefeuillehouders Regionale Samenwerking/Verbonden Partijen/Gemeenschappelijke Regelingen

4. Mededelingen commissieleden

03.b. Toezeggingenlijst

- PvdA, H2000, D66 en het CDA geven aan teleurgesteld te zijn in de reactie van de HVC/VVI naar aanleiding van de motie over de salariering (onder verwijzing naar de bijlage bij de lijst). CDA geeft aanvullend aan dat men wil worden geïnformeerd als er een nieuw beloningsbeleid

komt bij de HVC.

- De commissie is verder akkoord met de lijst.

04. Presentatie Politie NHN over stijging woninginbraken Heiloo

Portefeuillehouder T.J. Romeyn is bij dit punt uitgenodigd. De heer A. Hendriks van Politie NHN verzorgt de presentatie.

Bespreking commissie

De heer Arco Hendriks geeft een presentatie over de ontwikkelingen in de woninginbraken in Heiloo en over de maatregelen om die woninginbraken terug te dringen (zie bijlage voor de sheets).

Aanwezig op de tribune zijn de heer Paul Dirks en mevrouw Daniëlle Kloos, initiatiefnemers van het buurtpreventieteam (“buurt *what’s app*”) in Heiloo. Hun contactadres wordt op verzoek van enkele commissieleden hier vermeld: [buurtpreventieheiloo@gmail.com]

Toezegging ph Romeyn en de heer Hendriks

De commissie wordt via de griffie uitgenodigd voor een schouw in oktober/november 2016.

De heer Hendriks zal via de griffie het antwoord geven op de vraag van de heer Ten Hacken naar de grote daling van het aantal inbraken in 2012.

TER ADVISERING

05. Eerste financiële rapportage 2016

Plv. portefeuillehouder H. Romeyn is bij dit punt aanwezig

Voorstel

1. De 1e financiële rapportage 2016 ter kennisgeving aan te nemen;
2. De begrotingswijzigingen, zoals samengevat in hoofdstuk 3, in de begroting 2016 vast te stellen;
3. De mutaties van de bestemmingsreserves vast te stellen.

Bespreking commissie

Alle fracties maken zich zorgen over het hoge ziekteverzuim bij de gemeentelijk organisatie (7,9%) en verzoeken het college om de oorzaken te achterhalen en hier actie op te ondernemen.

De ph geeft aan dat in zeer nauw overleg met de bedrijfsarts deze ontwikkelingen worden bijgehouden en zo mogelijk worden bijgestuurd in het belang van de werknemers en het gemeentelijk takenpakket.

- De NCPN geeft nog aan dat volgens de fractie de bezuinigingen op de organisatie in combinatie met de fusie BUCH nu tot problemen leiden. Daarnaast kost volgens de NCPN de inhuur van externen heel veel geld. Ook maakt men zich zorgen om de hoge werkdruk bij de thuiszorg. De NCPN noemt de begrotingswijziging schrikbarend.
- De fractie van H2000 geeft de complimenten voor de duidelijke stukken. Het tekort van €337.000 vraagt volgens H2000 om aandacht. Als “ludiek” punt geeft H2000 aan blij te zijn met de restauratie van de toren van het Witte Kerkje; dat is immers ook het logo van H2000.
- De VVD geeft aan positief te zijn over de stukken en het voorstel. De VVD vraagt zich wel af of de hoge kosten voor de inhuur van het afdelingshoofd wel vallen binnen de Balkenende norm. (*nagekomen opmerking vanuit Financiën: de inhuur betreft een periode van 1 jaar, daarmee valt de inhuur binnen de meldingsgrens*).
- Het CDA is ook positief en dankt voor de duidelijke stukken.
- De PvdA stelt dat een negatieve bijstelling blijkaar nodig was. Daarnaast gaat men ervan uit dat het hoge ziekteverzuim ook een relatie heeft met de druk en spanning als gevolg van de komende BUCH fusie.
- D66 geeft aan dat het bij ziekteverzuim naast werkdruk ook gaat om de werksfeer en de

cultuur. Vraagt zich verder af of de raad al eerder besluiten heeft genomen over de bijstellingen. De ontwikkelingen in de WMO/thuiszorg vragen volgens D66 om aandacht. Men vraagt zich af of dit is meegenomen in de eindejaarsverwachting. De ph geeft aan dat dit in regionaal verband inderdaad is gedaan. D66 kan verder instemmen met het voorstel.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juli 2016 als hamerstuk.

Als de fractie van de NCPN nog zaken wil bespreken tijdens de raadsvergadering, dan wordt dit doorgeven via de griffie.

06. Financiële stukken GGD HN

Portefeuillehouder Beens is bij dit punt uitgenodigd.

Voorstel

Jaarstukken 2015

1. In te stemmen met de jaarstukken 2015 en de daarin voorgestelde resultaatbestemming (het in mindering brengen van het negatieve rekeningresultaat van € 176.000,- op de algemene reserve);
2. De GGD op te dragen om in het vervolg aan de inhoudelijke verantwoording een overzicht toe te voegen waarin in één oogopslag te zien is in welke mate resultaten behaald zijn;
3. De GGD op te dragen om meer grip te houden op de automatiseringskosten en na te denken over een structurele oplossing ter voorkoming van de overschrijding daarvan;
4. De GGD te adviseren om normen vast te stellen met betrekking tot de financiële kengetallen, zodat de in de jaarstukken verantwoorde kengetallen op waarde kunnen worden geschat.

Herziene begroting 2016

5. In te stemmen met de herziene begroting 2016 met de volgende bedingen:
 - a. geen verhoging van de structurele gemeentelijke bijdragen in verband met CAO-indexering (in plaats hiervan een aanvullende ombuigingstaakstelling ter hoogte van de extra kosten);
 - b. geen verhoging van de structurele gemeentelijke bijdrage in verband met (CAO-) indexering voor Veilig Thuis;
 - c. geen verhoging van de incidentele gemeentelijke bijdrage in verband met kosten mobiliteitspool (betaling van WW-uitkeringen aan eerder boventallig-verklaarden);
6. De GGD te verzoeken om een overzicht op te stellen waarin minimaal de bovenwettelijke, wettelijke, maatwerk- en markttaken inclusief kosten staan gespecificeerd. Met dit overzicht zal er meer inzicht zijn in de kosten en zal de GGD beter in staat zijn om mogelijke consequenties van het niet doorvoeren van een verhoging van de gemeentelijke bijdragen te onderbouwen. Ook biedt dit de mogelijkheid om beter op taken te sturen;
7. De GGD op te dragen om begrotingswijzigingen in het vervolg na afloop van een begrotingsjaar aan de gemeenten voor te leggen, conform de hierover gemaakte afspraken in de spelregels voor gemeenschappelijke regelingen.

Begroting 2017

8. In te stemmen met de begroting 2017 met de volgende bedingen:
 - a. geen indexering voor Veilig Thuis;
 - b. geen indexering voor de huisvestingskosten Jgz;
 - c. een concrete en meerjarige invulling van de taakstellende sluitpost;
 - d. een beoordeling van de onderlinge verhouding van de kengetallen in relatie tot de financiële positie van de GGD (conform het BBV).

Meerjarenbeleidsplan 2016-2019

9. De GGD te adviseren om de verschillende concept-documenten binnen het financiële proces zo min mogelijk met elkaar te vervlechten;
10. De GGD te adviseren om de begroting te benaderen vanuit de financieringsstroom;
11. De GGD op te dragen om een meerjarenraming op te stellen, waarin de gevolgen van het meerjarenbeleid zijn opgenomen;
12. De GGD op te dragen om deze meerjarenraming opnieuw voor zienswijzen aan de raden van de deelnemende gemeenten voor te leggen;
13. Niet in te stemmen met het meerjarenbeleidsplan, totdat de financiële consequenties van dit plan bekend zijn.

Bespreking commissie

De commissie geeft in meerderheid aan waardering te hebben voor het complexe en veelomvattende werk van de GGD.

Met uitzondering van D66 adviseren de fracties het stuk als hamerstuk te behandelen in de raad.

- D66 heeft waardering voor de inhoud van het werk van de GGD. De fractie kan zich vinden in de voorstellen 1 t/m 4, maar heeft bezwaren tegen de bezuinigingen, waarvan de gevolgen nu niet te overzien zijn door de raad. D66 heeft te weinig gegevens om die risico's nu in te schatten. Het gaat D66 hierbij vooral om de sub besluiten bij punt 5 en punt 8.
- H2000 concludeert dat de raad eigenlijk niet veel meer te zeggen heeft in dit stadium. De fractie maakt zich zorgen over de kosten voor automatisering. Men gaat wel akkoord.
- VVD vraagt zich af of de stukken niet wat eerder naar de raad kunnen komen. Verder vindt men het een gedegen stuk en is akkoord met de voorstellen.
- CDA geeft complimenten voor de stukken en de voorbereiding met de stakeholders. De fractie vindt het juist prettig dat de stukken van de GR-en niet in 1 commissievergadering worden behandeld. Men zou wel meer inzicht willen hebben in de resultaten van de GGD op onderdelen van het werk en de beschikking hebben over de cijfers daarvan. (PvdA geeft aan hier geen behoefte aan te hebben). De vraag is of de GGD een samenvatting kan leveren van de wettelijke taken en aanvullende taken. Men vraagt verder zich af in hoeverre de scherpe regelgeving past bij de gevraagde flexibiliteit van de GGD en zou op termijn best een discussie willen voeren over de lange termijnstrategie van de GGD. Hoewel men bedenkingen heeft over punt 5a gaat men akkoord met de stukken en zienswijzen.
- PvdA vindt de late binnenkomst ook jammer, maar gaat ervan uit dat dit door de complexiteit van het werk van de GGD komt. Grote complimenten voor het werk. De fractie heeft zorg over de automatiseringskosten.
- De NCPN is akkoord, hoewel de cijfers niet florissant zijn en de ICT ontwikkelingen en dan m.n. de kosten zorgelijk zijn. Het weerstandsvermogen is te laag om de risico's op te vangen. De diensten van de GGD mogen hierdoor niet in het gedrang komen.

Toezeggingen ph Beens en de GGD

- Ph Beens gaat na of de stukken volgend jaar eerder tot de beschikking kunnen komen van de commissie.
- De heer Plug zegt na te gaan of er een samenvattend overzicht kan worden geleverd van de wettelijke en aanvullende taken.

Advies commissie

De commissie kan zich in meerderheid vinden in de voorstellen en zienswijzen.

Het AB van de GGD vergadert eerder (30 juni a.s.) dan de gemeenteraad van Heiloo; een voorlopige reactie zal daarom worden verstuurd. In de voorlopige reactie aan de GGD zal dit voorlopig standpunt worden meegedeeld aan het AB van de GGD.

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juli 2016 als besprekingsstuk.

De enige fractie die dit stuk in de raad wil bespreken is D66, onder verwijzing naar de door D66

gemaakte opmerkingen in deze commissievergadering.

07. Financiële stukken RUD NHN

Portefeuillehouder M.R. Opdam is bij dit agendapunt uitgenodigd.

Voorstel

1. In te stemmen met de conceptbrief inzake de zienswijze op de financiële stukken van de RUD NHN
2. Met inachtneming van de zienswijze in te stemmen met de jaarstukken 2015 en begroting 2017 van de RUD NHN.

Bespreking commissie

De commissie kan zich vinden in de voorstellen en zienswijze.

- VVD merkt op dat de zorg van de RUD of de taken wel kunnen worden uitgevoerd met de teruggang in het aantal fte's bevreemdend is. Dit was toch al lang bekend? Verder is men akkoord.
- CDA kan instemmen met het voorstel en geeft de complimenten.
- PvdA vraagt naar de risico's, constateert een "stevige" inhuur en een hoog ziekteverzuim. Vraagt ook aandacht voor de leeftijdsopbouw (veel oudere werknemers). Verder heeft de PvdA vragen waarvan de voorzitter voorstelt deze als technische vragen via de griffie in te dienen.
- D66 constateert dat de RUD een nieuwe organisatie is, die nu goed op weg lijkt en gaat daarom akkoord met de voorstellen. Wel vindt men dat de zaken te rooskleurig worden voorgesteld, omdat er geld uit de reserves is gehaald. Het resultaat is volgens D66 dus niet positief. (de ph stelt in zijn reactie dat dit achterstanden waren waarvoor een reservebestemming was aangelegd).
- NCPN is akkoord.
- H2000 vraagt zich af hoe men het evenwicht denkt te vinden in de plustaken voor de provincie en de taken die worden uitgevoerd voor de gemeenten. De ph antwoordt dat die plustaken juist kennis voor de hele regio opleveren. De fractie vraagt hoe men controleert of er werk wordt geleverd dat in overeenstemming is met de bijdrage van Heiloo. De ph antwoordt dat dit nu op hoofdlijnen gebeurt.
- *De ph vermeldt dat –zoals reeds gemeld bij de behandeling van de Kadernota RUD - in 2017 onderzoek wordt gedaan naar outputfinanciering en het maken van een catalogus van producten van het RUD, incl. de kosten daarvan, zodat de levering van diensten aan de gemeente ook beter kan worden gecontroleerd.*

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juli 2016 als hamerstuk.

TER BESPREKING

08. Brief BUCH bestuur i.o. over oprichting werkorganisatie BUCH en toelichting resultaten nulmeting dienstverlening Heiloo

Portefeuillehouder M.R. Opdam is bij dit agendapunt uitgenodigd.

Bespreking commissie

- PvdA vindt dat de raad nu onvoldoende beeld heeft van de vorderingen. De raad wordt niet geïnformeerd op basis van de vastgestelde kaders in het bedrijfsplan (financiën, ICT, risico's) zoals is afgesproken en kan daardoor niet monitoren. In de brief en andere informatie wordt hier nooit aan gerefereerd. De burger zou er beter van moeten worden.
- Hoe staan we er nu voor? Men wil direct en zo vroeg mogelijk worden geïnformeerd als er sprake is van overschrijdingen of andere knelpunten.

- CDA geeft aan het verstandig te vinden dat er wordt ingezet op 1 applicatie. Verder verzoekt men de begroting van de werkorganisatie BUCH, die voor zienswijzen naar de raad komt, niet op 31 december ter beschikking te stellen. Men vraagt naar te verwachten budgetoverschrijdingen.
- H2000 vindt het belangrijk dat werknemers goed betrokken zijn bij het hele proces. Men krijgt signalen dat dat niet altijd het geval is. Vraagt naar automatisering en de bijbehorende budgetten en ook de stand van zaken van de budgetten algemeen.
- NCPN is geen voorstander van de ambtelijke fusie en geeft de commissie via de griffier een artikel dat men ter illustratie aanbiedt aan de commissie (zie bijlage).
- D66 is bezorgd over ICT. Men wil zo vroeg mogelijk geïnformeerd worden als zaken mis dreigen te gaan, zodat de raden maatregelen kunnen nemen. Is over het algemeen wel positief over de ontwikkelingen. De heer Van Halem refereert als voorbeeld aan de raadswerkgroep Financiën BUCH, waar in constructieve sfeer stappen worden gemaakt. Hij constateert dat het proces wel een zware belasting is in tijd en werk voor betrokkenen.

Toezeggingen ph Opdam

- De ph zegt toe z.s.m. met informatie te komen over de achtergronden van de aframingen in Uitgeest.
- Als andere zaken mis dreigen te gaan zal de ph zsm naar de raad komen met informatie.
- De ph zegt toe dat het onderwerp BUCH maandelijks op de agenda van de commissie BZ terugkomt en wordt voorbereid. Er wordt nog gesuggereerd dat hier mogelijk ook terugkoppelingen kunnen worden gegeven van de drie raadswerkgroepen BUCH (Financiën, Sociaal Domein en Dienstverlening) (*opmerking griffier: de werkgroep Financiën koppelt nu terug aan de Auditcommissie en de werkgroep sociaal Domein aan de commissie MZ*).
- In september a.s. wordt de commissie BZ volgens planning geïnformeerd over de uitkomsten van de nulmeting Dienstverlening.
- Op 21 september a.s. vindt een brede raadsinformatieavond BUCH plaats. Daar worden de raden verder geïnformeerd over de financiën en ICT en ook over de uitkomsten en het vervolg van de nulmetingen.
- De begroting werkorganisatie BUCH komt in november naar de raden.
- De ph zegt toe dat hij nagaat of er na de zomer een tussenrapportage kan komen van de stand van zaken op basis van de kaders in het businessplan van Seinstra en vd Laar (raad 24 juni 2015).

09. Informatie-uitwisseling commissieleden

-

Van deze vergadering is een integraal geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is te beluisteren via de website www.heiloo.nl (en via iBabs) bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag beluisteren op agendapunt en ook per spreker