

Terugkoppeling van de vergadering van de Auditcommissie op 23 juni 2016

20.00 tot 22.00 uur

Voorzitter : Mart Brouwer de Koning (CDA)
Commissiegriffier : Gerda Beeksma
Aanwezige commissieleden: Dick Bergmans (Heiloo-2000), René van Splunteren (VVD),
Hans van Halem (D66)
Gasten intern : Piet de Ram (controller)
Afwezig : ph Dellelijn

01. Agendavaststelling

Conform

02. Insprekrecht

03. Mededelingen door voorzitter, commissieleden

Ph Dellelijn is afwezig wegens ziekte.

03.a. Toezeggingenlijst

TER ADVISERING

04. Indeling programmabegroting 2017 BUCH

Ph Dellelijn is bij dit agendapunt uitgenodigd

Bespreking commissie

De heer Van Halem geeft een terugkoppeling van de voorbereidingen en besprekingen van dit onderwerp in de raads werkgroep Financiën BUCH. Er is in goed overleg met de ambtelijk adviseurs door de raadsleden uit de BUCH gemeenten gewerkt aan een nieuwe geharmoniseerde indeling van de programmabegroting.

In de bijgeleverde conversietabel kan nagelezen worden hoe de huidige onderdelen van de vier BUCH begrotingen passen in de nieuwe BUCH opzet. Als met de voorgestelde indeling wordt ingestemd kan voor de invulling per gemeente de bestaande begrotingsindeling via conversie ingebracht worden in de voorgestelde indeling.

In dit voorstel wordt de raad gevraagd de nieuwe programma indeling met ingang van 2017 vast te stellen. In de andere drie BUCH gemeenten staat het voorstel als hamerstuk op de agenda van de komende raadsvergadering. De leden van de auditcommissie zijn positief over het voorstel.

Voorstel

Voorgesteld wordt aan de raad:

1. De nieuwe programma-indeling met ingang van de begroting 2017 als volgt vast te stellen:

BUCH gemeenten	
Programmaindeling	Programma-onderdelen
1. Een sociale en vitale gemeente	a. Inwoners en bestuur b. Samen leven c. Kerngericht en ondersteunend d. Een veilige gemeente
2. Een aantrekkelijke gemeente	a. Cultuur, Recreatie en toerisme b. Economische vitaliteit c. Een bereikbare gemeente
3. Een leefbare gemeente	a. Wonen en leefomgeving b. Duurzaamheid en milieu c. Beheer en onderhoud
4. Een financieel gezonde gemeente	

Advies commissie

De auditcommissie kan instemmen met het voorstel en adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juli 2016 als hamerstuk.

TER BESPREKING

05. Bespreknotitie fluctuerende saldi in programmabegroting

Bespreking commissie

De notitie is opgesteld op verzoek van de auditcommissie. De heer Van Halem signaleert grote fluctuaties in de saldi vanaf de primaire begroting tot en met de jaarrekening. Hij is van mening dat bij zulke grote fluctuaties het heel moeilijk is voor de raad om te sturen.

De heer De Ram geeft aan dat sommige gemeenten kiezen voor afvlakking, maar dan wordt volgens hem het inzicht van de raad ook niet meteen groter. Dit terwijl in Heiloo nu wel direct zicht is op de structurele saldi. De belangrijkste reden voor de schommelingen is de algemene uitkering. De heer Van Halem geeft aan dat als er sprake is van exogene factoren, dat sturing dan bijna "zinloos" is. De heer Bergmans stelt dat naar de reserves moet worden gekeken. De heren Van Splunteren en Bergmans zijn beiden van mening dat er zo weinig mogelijk "potjes" moeten zijn en 1 algemene reserve.

Toezeggingen

De heer De Ram zegt toe dat de ontwikkelingen in de saldi zo goed mogelijk zullen worden toegelicht in de rapportages.

Standpunt commissie

De auditcommissie kan leven met de huidige werkwijze en rapportage.

06. Regionale RKC BUCH onderzoeksopzet grondbeleid (zie punt 07)

07. Regionale RKC BUCH voorraadagenda LTA

Bespreking commissie

De raads werkgroep BUCH heeft op 25 mei jl. met de regionale Rekenkamercommissie BUCH gesproken over de onderzoeksopzet voor 2016 en over de lange termijn agenda. Reeds in februari jl. heeft de RKC met de auditcommissie Heiloo gesproken om beide onderwerpen te verkennen en ideeën op te halen. Uitgangspunt is dat de RKC wettelijk onafhankelijk is en de eigen onderwerpen vaststelt. Wel wordt jaarlijks het onderzoeksplan voorgelegd aan de raden voor zienswijzen. Dit staat beschreven in de verordening en het samenwerkingsprotocol (raad Heiloo 5 oktober 2015). Afgesproken is in de raads werkgroep BUCH dat beide documenten kunnen worden besproken in de auditcommissies voor eventuele aanvullende zienswijzen.

Opgemerkt wordt door de heer De Ram dat een deel van de vragen over de grondposities (onderzoek 2016) ook al worden beantwoord door de accountant.

Standpunt commissie

De auditcommissie kan zich vinden in de onderzoeksopzet 2016 en de lange termijn agenda van de RKC BUCH en heeft geen aanvullende zienswijzen.

08. Terugkoppeling financiële werkgroep BUCH d.d. 25 mei 2016 (door H. van Halem) en 22 juni 2016 (door D. Bergmans)

De ervaring van de raadsleden uit Heiloo (Bergmans en v Halem) is dat er in deze financiële raads werkgroep veel onderwerpen op de agenda staan en dat het proces veel tijd en inzet vraagt, maar bovenal, dat er heel constructief wordt samengewerkt.

Op 25 mei jl. ging het gesprek voornamelijk over de nieuwe programmabegroting (zie ook de terugkoppelingen bij agendapunt 4) en voor een deel nog over de aanbesteding accountant.

Het aanbestedingstraject accountant heeft een kleine vertraging opgelopen. Dit omdat de publicatie via Tendersnet om technische redenen een paar dagen niet inzichtelijk is geweest. Om juridische problemen te voorkomen heeft de raads werkgroep besloten de termijn twee weken te verlengen. De planning is ruim genoeg. De benoeming van de accountant door de vier raden zal tijdig kunnen plaatsvinden.

Voor het traject van beoordeling en selectie is vanuit iedere raad 1 raads lid van de raads werkgroep afgevaardigd. Voor Heiloo is dat de heer Bergmans.

In september 2016 zal een heel pakket aan harmonisatievoorstellen via de raads werkgroep BUCH en de auditcommissies worden aangeboden aan de vier raden (o.a. Verordeningen 212, Treasury statuut, Nota Reserves en voorzieningen, Nota Activabeleid). Hiermee is dan een groot deel van de kaderstelling door de raads werkgroep voorbereid en reeds geregeld in het najaar.

Op 22 juni 2016 heeft de raads werkgroep vooral gesproken over de nieuwe Financiële Verordening 212. Met name is gesproken over het al dan niet harmoniseren van budgetgrenzen (welk deel is aan de colleges en waarvoor moet (vooraf/achteraf) toestemming gegeven worden door de raden).

Uit de discussie in de raads werkgroep blijkt nu nog dat de culturen op dit gebied behoorlijk variëren binnen de BUCH. Harmonisatie lijkt nu nog niet haalbaar. De raads werkgroep vindt dit uiteindelijk een zaak van de politiek en niet van deze raads werkgroep.

De werkgroep is het eens over het voorstel voor harmonisatie van de methodiek. Er komt in september a.s. dus wel een voorstel voor harmonisatie van de Verordening 212 qua methodiek, maar voorlopig blijven de budgetgrenzen nog zoals ze nu op vier verschillende niveaus worden gehanteerd binnen de BUCH. (zie bijlage bij de stukken van 22 juni jl.) Dat betekent dat de efficiëntie zoals gewenst door de ambtelijke organisatie nog niet helemaal wordt gehaald.

Opgemerkt is in de raads werkgroep dat dit de "couleur locale" is.

Vanuit de directie/bestuur zal over een jaar een evaluatie worden opgesteld en dan zal nagegaan worden of de bedragen alsnog geharmoniseerd kunnen worden.

Standpunt commissie

De auditcommissie kan zich vinden in de aanpak en werkwijze van de raads werkgroep BUCH, geeft de complimenten voor de inzet van de raads werkgroep leden en toont zich tevreden over de resultaten van de werkgroep. De raden hebben de kaderstelling op de P&C instrumenten zelf heel vroeg opgepakt (voordat de ambtelijk fusie een feit zal zijn).

09. Informatie-uitwisseling commissieleden

De heer Bergmans stelt dat de Omgevingswet gevolgen heeft voor nieuwbouwprojecten als Zandzoom. Dit zou moeten worden opgepakt, zodat de gemeente goed voorbereid is.

De heer Brouwer de Koning zegt dat dit meegenomen kan worden met de notitie over verevening en bovenwijkse voorzieningen. Deze notitie is gisteravond besproken in OR en gaat weer terug naar het college.

De heer Van Splunteren concludeert dat er dan eigenlijk een op Heiloo geënte bespreking zou moeten komen van de gevolgen van de Omgevingswet en dat er een set van scenario's zou moeten komen.

Hij doet de suggestie om eens na te denken over een motie of een amendement hierover.

Hiermee wordt dit punt voorlopig afgesloten en meegenomen voor verder beraad in de fracties.

10. Sluiting