

## **Reactie SportRaad op concept Uitvoeringsnota Sport en Bewegen**

Algemeen:

De Sportraad constateert, dat ook in deze uitvoeringsnota sprake is van een paradox. Enerzijds wordt benadrukt, dat sport en bewegen van belang is omdat het andere beleidsdoelen van de gemeente (sociale cohesie, gezonde levensstijl en leefbaarheid) ondersteunt. Anderzijds is echter sprake van een gemeente, die zich op afstand lijkt te plaatsen en in uitvoerende zin feitelijk vooral betrokken is in de persoon van de buurtsportcoach. Daarnaast verlaat zij zich op initiatieven uit het 'veld' en privatisering. De voorgestelde facilitering van sport en bewegen beperkt zich tot het desgewenst leveren van kennis en deskundigheid en het subsidiëren van innovatieve projecten en projecten voor de gedefinieerde, primaire doelgroepen. De vraag, die de SportRaad zich daarbij stelt, is of deze kennis en deskundigheid daadwerkelijk bij de gemeente voorhanden is.

De indruk van de SportRaad blijft dan ook, dat ook deze nota primair is geschreven vanuit de noodzaak tot bezuinigen en minder vanuit een visie, die in wezenlijke zin recht doet aan het belang van sport en bewegen voor de (brede) samenleving van Heiloo. En dat belang heeft ook een prijs.

Dit alles neemt niet weg, dat ook de SportRaad onderkent, dat een grotere zelfredzaamheid bij maatschappelijke organisaties nodig is. Wel meent zij, dat zij dan recht hebben op een overheid, die dit actief ondersteunt en naar waarde schat. Verenigingen zijn belangrijke ankers in de samenleving en hebben daarom recht op een betrokken en betrouwbare (lokale) overheid, die naast incidentele steun ook voor continuïteit zorgt. Nu ademt de nota toch vooral "u vraagt en wij draaien als dat past".

Bij de volgende kanttekeningen en vragen wordt meer specifiek verwezen naar de onderdelen en punten in de concept nota.

### **1. Samenvatting**

Kader 1.

Verbinden. Hoe?

Bij partners van de gemeente zouden de sportverenigingen mogen worden toegevoegd.

Tevens, wie bewaakt de continuïteit, wie is daarvoor verantwoordelijk bij de gemeente?

Kader 2.

Wel stimuleren, niet zelf uitvoeren. Conclusie: gemeente wil er vanaf?

Ook hier de opmerking: wie bewaakt het proces en zorgt voor continuïteit?

Overheidsbeleid : stimuleren van meer Sport & bewegen, maar passieve opstelling gemeente Heiloo.

Kader 3.

Wat mag worden verwacht van de continuïteit van de buurtsportcoach en de benodigde uitbreiding van de capaciteit? Wat is het streven van de gemeente in dezen behalve het haalbaarheidsonderzoek? En wat resteert als de aanstelling van de buurtsportcoach onverhoopt komt te vervallen?

#### Kader 4.

Zuiver bezuinigen als uitgangspunt genomen.

Wordt bij het eventueel sluiten van 1 gymzaal rekening gehouden met het regeerakkoord, dat uitgaat van een verdubbeling van het aantal lesuren voor basisscholen? En ook: de toekomstige, nieuwe behoefte, bijvoorbeeld ruimte voor senioren?

Heiloo heeft duidelijke woningbouwplannen (w.o. Zandzoom). In voorgaande plannen was daarmee rekening gehouden m.b.t. basisscholen en sport-, welzijn- en cultuur accommodaties.

Wordt bij het overdragen van het beheer van de sportvelden (B5) ook gekeken naar een multifunctioneel gebruik\* van de velden?

\* note: in het geval van DSH dient dan rekening te worden gehouden met het feit, dat de wedstrijden geen vooraf bepaald tijdschema kennen.

Verder zouden wij bij de overdracht van het zwembad en de sporthal als partners ook de sportverenigingen, scholen e.d. toegevoegd willen zien.

Tot slot ontbreekt het beheer van de gymzalen.

#### Kader 5.

Zuiver bezuinigen als uitgangspunt genomen.

Krijgen de verenigingen in hun grotere zelfstandigheid en zelfredzaamheid ook meer ruimte om eigen activiteiten te ontwikkelen, eventueel ook zonder raadpleging en toestemming van de gemeente vooraf?

Afbouwende indirecte subsidies.

Hoe kunnen de verenigingen hun hoofd boven water houden als er overdracht plaats vindt zonder financiële tegemoetkomingen? Verenigingen werken mee aan de bezuinigingen en lopen grote kans dat zij daar later op afgerekend worden.

Onduidelijke voorstelling: afbouwende indirecte subsidies versus sportstimulering!!

Sportstimulering zonder verenigingen lijkt ons niet mogelijk.

Hoe is de coördinatie van het intern overleg tussen andere beleidsafdelingen binnen de gemeente, alsmede de continuïteit daarvan geborgd?

Verschillende beleidsterreinen, versnippering van verantwoordelijkheden. In onze beleving gaat dit niet werken. Wordt alleen maar onoverzichtelijker en vager.

Bijdragen in het kader van maatschappelijke participatie niet aan de personen uitkeren maar rechtstreeks aan de verenigingen. Praktijk geeft aan, dat de verenigingen alsnog de contributie niet ontvangen.

Openbare ruimten, wat wordt hiermee bedoeld? De accommodaties?

## 2. Inleiding

Gesteld wordt, dat het concept van de nota voorafgaand aan het Raadsoverleg besproken wordt met de SportRaad en buurtsportcoach. De SportRaad vraagt zich af hoe de gemeente denkt de sportverenigingen bij de inhoud van de nota te betrekken? Is dit aan de SportRaad (t.b.v. haar leden) of is ook de gemeente partij hierbij? Er zijn ook sportverenigingen die geen lid van de SportRaad zijn.

## 5. Kaders beleidsnota Sport en bewegen

### Samenspel

- Kennis en kunde. Wat moeten we ons hierbij voorstellen?
- Geld kraan gaat dicht, wel willen meedenken. Verschillende beleidsterreinen! Hoe denkt de gemeente dit te kunnen realiseren?
- Integrale benadering. Wat wordt hiermee precies bedoeld en in welke mate zal het proces ambtelijke (mogelijk bestuurlijk) samenwerking in BUCH verband hier invloed op hebben?

### Sportstimulering

De gemeente stelt in de nota, dat zij het stimuleren van sport en bewegen onder jongeren, ouderen en speciale doelgroepen belangrijk vindt. Hoewel de grote 'middengroep' (w.o. relatief veel gezinnen met kinderen) wel wordt genoemd ontbreekt hiervoor een specifieke aanpak. Wordt aangenomen, dat deze groep daar zelf voor zorgt?

Het Sport@School project als voorbeeld, actiever beleid is nodig. Verplicht de verenigingen om deel te nemen. Rol buurtsportcoach wordt niet als zodanig ervaren door sommige scholen. Te passief en op afstand. Ook een kwestie van borging. Door wie? Zo kan dit ook spelen m.b.t. activiteiten voor de andere doelgroepen. Tegenprestaties of als verdienmodel?

7. zie reactie bij kader 5

Wat faciliteert de gemeente (niet) (meer)

8. Beter te spreken van: wij oriënteren ons op de breedtesport

9. Traditioneel denken is door de gemeente wel ooit zelf geëxpliciteerd door de sportzaken en sportaccommodaties naar zich toe te trekken, toe te eigenen (vb Terriërs)

12. Voorzieningen met een te lage bezettingsgraad, hoge kosten en weinig of geen perspectief hebben geen toekomst volgens de nota. Wat zijn daarbij de maatstaven en wie bepaalt deze? Zal er voldoende tijd zijn voor de betrokken verenigingen om te anticiperen? En wordt er rekening gehouden met het maatschappelijk nut bij een eventueel gebrek aan alternatieven?

### Beheer en subsidie

13 en 14: hier lijkt een tegenstrijdigheid.

14. Wordt bij de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid, toegankelijkheid en kwaliteit van de openbare ruimte voor sport en bewegen gedacht aan een rol daarin voor de sportaanbieders? En de mogelijk positieve impact daarvan op de directe subsidie?

Zie ook de vraag wat onder openbare ruimte precies wordt bedoeld?

### Buurtsportcoach

17. Wanneer staat het haalbaarheidsonderzoek m.b.t. de buurtsportcoach en een eventuele uitbreiding van de capaciteit gepland?

18. De stelling, dat verenigingen alleen subsidie ontvangen voor wat zij doen en niet louter omdat zij er zijn, lijkt een nieuw gemeentelijk gezichtspunt.

## 7. Buurtsportcoach

Gemeente Heiloo is partner in het regionaal project gehandicaptensport. Is daar Sportservice Noord-Kennemerland bij betrokken en zo ja, wat is daarvan de toegevoegde waarde? En hoe wordt dit project vanuit Heiloo geëvalueerd?

De SportRaad hecht eraan, dat in het traject buurtsportcoach – jongeren/ouderen/speciale doelgroepen sprake zal zijn van een meer directe benadering in plaats van een indirecte zoals nu het geval is.

Sportpas en sportstrippenkaart

Het online ontwikkelen van sportparticipatie lijkt nog niet te werken. Te afstandelijk en te passief.

## 10. Beheer en Onderhoud

Sport en gymzalen

Waar in de nota gesproken wordt over onbemenst verhuur van de sporthal ziet de SportRaad liever onbemand.

M.b.t. de onderhoudsactiviteiten zouden zaken als het plannen van bestemmingsreserves, alsmede transparante begroting- en exploitatie informatie met name moeten worden genoemd (zoals bij onderdeel sportvelden). Ook MJOP / MJIP. (Groot onderhoud, Renovaties, vervangingen etc..).

Sportvelden

Zijn bij de passage hoe om te gaan met accommodaties naast die van de sport ook die van welzijn en cultuur inbegrepen?

## 11. Beschikbare middelen

Toevoegen: gymzalen

Is de investering ad 620.000 euro in 2016 ook met inbegrip van de gymzalen? Tevens zou de SportRaad in de cijfers graag meer transparantie en specificatie zien.

Accommodaties

Accommodaties specifieker benoemen. Aantallen, kunst- en natuurgras

Welk tennispark wordt in de nota bedoeld onder 'Accommodaties'?

SportRaad Heiloo

11 mei 2016