

RAADSVOORSTEL

onderwerp	Geluidsbelasting A9 ter hoogte van Plan Oost
bijlagen	1
datum raadsvoorstel	31 mei 2016
datum collegebesluit	31 mei 2016
bevoegdheid	raad
raadscommissie	Openbare Ruimte, ter advisering
commissievergadering	woensdag 22 juni 2016
raadsvergadering	maandag 11 juli 2016
nummer agendapunt	13

Situatieschets

In december 2015 heeft de raad van de gemeente Heiloo een besluit genomen over de geluidswal en het fietspad langs de A9 bij Plan Oost. De raad heeft besloten om het huidige project geluidswal Plan Oost te beëindigen, maar wel een onderzoek te laten uitvoeren naar de bevindingen tot nu toe en naar eventuele nieuwe ontwikkelingen die wel tot een substantiële afname van de geluidsbelasting (8 – 10 dB) kunnen leiden. Het onderzoek moest worden uitgevoerd in samenwerking met het bewonerscollectief Plan Oost, een vertegenwoordiging van de wijk Plan Oost. Verder heeft de raad besloten om ook de positie van Rijkswaterstaat bij dit onderzoek te betrekken en dat het onderzoek voor het zomerreces 2016 aan de raad wordt voorgelegd. Na een opdrachtformulering is het onderzoek in het voorjaar van 2016 uitgevoerd en zijn de resultaten van het onderzoek neergelegd in het rapport Plan Oost te Heiloo, onderzoek maatregelen tegen geluidsbelasting Rijksweg A9.

Voorstel aan de raad

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van het rapport “Plan Oost te Heiloo, onderzoek maatregelen tegen geluidsbelasting rijksweg A9”.
2. In te stemmen om af te zien van verdere maatregelen in het kader van geluidsbeperving voor Plan Oost als gevolg van de rijksweg A9.
3. In te stemmen met het vrij laten vallen van de bestemmingsreserve Geluidwal Plan Oost met uitzondering van € 35.000 afwikkelingskosten.

**sector en afdeling
adviseur**

Grondgebied, Projecten
Theo Bentvelsen, 072 535 67 69

**telefoon griffie
e-mailadres griffie**

072 535 67 92
griffie@heiloo.nl

**onderwerp
datum raadsvoorstel
verklarende woordenlijst
bijlagen**

Geluidsbelasting A9 ter hoogte van Plan Oost
23 mei 2016
geen
Bijlage 1 Rapport Plan Oost te Heiloo, onderzoek
maatregelen tegen geluidsbelasting Rijksweg
A9

1 AANLEIDING

In december 2015 heeft de raad van de gemeente Heiloo een besluit genomen over de geluidswal en het fietspad langs de A9 bij Plan Oost. De raad heeft besloten om het huidige project geluidswal Plan Oost te beëindigen, maar wel een onderzoek te laten uitvoeren naar de bevindingen tot nu toe en naar eventuele nieuwe ontwikkelingen die wel tot een substantiële afname van de geluidsbelasting (8 – 10 dB) kunnen leiden. Het onderzoek moest worden uitgevoerd in samenwerking met het bewonerscollectief Plan Oost, een vertegenwoordiging van de wijk Plan Oost. Verder heeft de raad besloten om ook de positie van Rijkswaterstaat bij dit onderzoek te betrekken en dat het onderzoek voor het zomerreces 2016 aan de raad wordt voorgelegd. De raad bepaalt in haar vergadering van 11 juli 2016 wat er met de bestemmingsreserve geluidswal Plan Oost gebeurt.

2 HET BELEIDSKADER

2.1 Toekomstvisie Heiloo 2030

Dit voorstel heeft betrekking op het (de) volgende speerpunt(en) uit de toekomstvisie: n.v.t.

2.2 Collegeprogramma

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende doelstelling(en) uit het collegeprogramma 2014 - 2018: n.v.t.

2.3 Landelijke wet- en regelgeving

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende wet- en regelgeving: Wet milieubeheer.

3 RAADSVOORSTEL

Uitvoering opdracht raad

De onderzoeksoopdracht voor het onderzoek is in goed overleg met het bewonerscollectief Plan Oost tot stand gekomen. Daarna is in samenspraak het bureau M+P geselecteerd om het onderzoek uit te voeren. Het bewonerscollectief is ook betrokken geweest bij de begeleiding van het onderzoek. Op 23 mei 2016 is de eindrapportage van het onderzoek verschenen. De resultaten zijn inmiddels met het bewonerscollectief besproken. Uit de slotbespreking met het bewonerscollectief en de onderzoekers blijkt dat het bewonerscollectief zich schaaft achter de hoofdlijnen van het rapport.

Bij het onderzoek naar de maatregelen tegen de geluidsbelasting van de Rijksweg A9 is met name het effect van mogelijke maatregelen om geluidbelasting te reduceren onderzocht. Ook is onderzocht of de werkelijk optredende geluidsbelasting overeenstemt met de eerder door Rijkswaterstaat berekende geluidsbelasting. Daarnaast is de rol van Rijkswaterstaat in het kader van geluidsbelasting in beeld gebracht.

Berekende en werkelijke geluidsbelasting

Uit de berekening blijkt dat er in de wijk Plan Oost tot aan de Pijlmeeth sprake kan zijn van een berekende geluidsbelasting die maximaal 60 dB bedraagt. Dit is met name het geval bij de woningen aan de randen van de wijk. Woningen die gelegen zijn in het midden van de wijk ondervinden een iets lagere geluidsbelasting. Deze geluidsbelasting is bepaald op basis van een prognose waarbij is uitgegaan van een groei van de verkeersintensiteit.

In het kader van het onderzoek zijn gedurende twee maanden metingen verricht nabij de rijksweg en in de wijk Plan Oost. De werkelijk gemeten geluidsbelasting is ongeveer 2 dB lager dan de berekende belasting. Verder komt uit de metingen naar voren dat met name de vroege ochtendspits (vanaf circa 5.30 uur) belangrijk is bij de ervaring van hinder en kan zorgen voor slaapverstoring.

Onderzochte maatregelen

De volgende maatregelen voor het beperken van de geluidsbelasting zijn onderzocht:

- Geluidswal
- Geluidswal in combinatie met een scherm
- Schermen (drie verschillende varianten)
- Middenbermscherm
- Diffractoren (twee varianten)
- Wegverharding met dubbellaags ZOAB fijn in plaats van het aanwezige dubbellaags ZOAB

Voor het toepassen van de maatregelen is een budget beschikbaar dat is geoormerkt als bestemmingsreserve geluidwal Plan Oost. Na aftrek van gereserveerde kosten voor het onderzoek en begeleiding is er voor de maatregelen nog een budget beschikbaar van € 440.000.

Resultaten

Binnen dit beschikbare budget geeft de toepassing van een wal van bijna 800 meter lengte of een betere wegverharding type dubbellaags ZOAB fijn over een lengte van 900 meter het meeste effect.

Het geluidsbeperkende effect van deze maatregelen is echter beperkt. De reductie van de wal bedraagt maximaal 3 dB. Bij toepassing van een dubbellaags ZOAB fijn bedraagt de reductie maximaal 2 dB. Bij de eerste lijn woningen direct achter de wal is de geluidreductie het grootst.

Voor de verder weg gelegen woningen is de reductie kleiner. Het verschil in geluid van deze maatregel is daarmee nauwelijks merkbaar.

De overige onderzochte maatregelen zijn niet effectief genoeg als gevolg van de beperkte effectieve lengte die kan worden ingezet met het beschikbare budget. In het rapport wordt geconcludeerd dat binnen het beschikbare budget de beoogde minimale reductie van 8 tot 10 dB niet kan worden behaald.

In afwijking van het standpunt van de raad over een afname van de geluidslast van 8 – 10 dB zijn de bewoners ook al tevreden met een afname van het geluid met 6 dB. In het rapport is ook onderzocht welke maatregelen nodig zijn om een reductie van 6 dB te halen. Om deze reductie te behalen is een geluidsscherm van 4 meter hoog nodig met een lengte van circa 1.250 meter. De kosten van een dergelijk scherm bedragen ongeveer € 4 miljoen. Daarnaast moet er voor 25 jaar onderhoud een bedrag van ongeveer € 3,5 miljoen gereserveerd worden.

Op basis van de gemeten geluidsbelasting is sprake van ongeveer 8% ernstige slaapverstoring bij de woningen in de eerste lijn en ongeveer 5% bij de woningen in de wijk en aan de andere randen. Een scherm met een reductie van 6dB kan de hinder en slaapverstoring halveren.

Tenslotte signaleert het rapport een ontwikkeling die mogelijk perspectief kan bieden. Het gaat om een nieuwe ontwikkeling van lage geluidsschermen met een diffractor. Een diffractor is een constructie met daarin holtes die parallel aan de weg lopen, waardoor vanwege verschillen in geluidsdruk de geluidsgolven naar boven worden afgeleid. De eerste meetresultaten van de effecten van de geluidsreductie bij provinciale wegen zijn veelbelovend. Volgens het bureau M+P is meer onderzoek nodig om de effectiviteit van deze schermen in de situatie van de A9 bij Plan Oost te bepalen, voordat hierover een uitspraak kan worden gedaan. Wel staat vast dat ook met deze nieuwe schermen een lengte van ongeveer 1.250 meter nodig is om voldoende effectief te kunnen zijn. De verwachting is dat de kosten van deze schermen (zonder rekening te houden met het onderhoud) rond de € 2 miljoen zijn.

Rol Rijkswaterstaat

Er is ook onderzocht of Rijkswaterstaat voldoet aan hetgeen in wet en regelgeving is vastgelegd. In het rapport wordt geconcludeerd dat dit het geval is.

Op 1 juli 2012 is de wettelijke systematiek van de Wet milieubeheer in werking getreden. Voor de rijkswegen, die hieronder vallen, geldt sindsdien de zogenoemde plafondsysteem. Dit betekent dat het verkeersgeluid begrensd is door middel van geluidproductieplafonds (GPP's). De rijksweg A9 staat op de Regeling geluidplafondkaart milieubeheer en valt daarmee onder de plafondsysteem. Dat betekent dat voor deze weg GPP's zijn vastgesteld en vastgelegd in het geluidregister. Bij overschrijding van de GPP's moet de beheerder onderzoeken of extra geluidmaatregelen aan de orde zijn. De geluidsbelasting van rijkswegen mag dus in principe nooit meer zijn dan het geluidsplafond.

In verband met de verbreding met spitsstroken is in 2010 voor de rijksweg A9 een Wegaanpassingsbesluit genomen. De uitgangspunten van dit besluit liggen ten grondslag aan de huidige registergegevens.

Vanwege de aanleg van spitsstroken in 2011 zijn maatregelen toegepast aan de rijksweg ter plaatse van Plan Oost. Rijkswaterstaat heeft tweelaags ZOAB aangebracht op het stuk rijksweg A9 ten oosten van de wijk. Voor zeven woningen in de wijk is aanvullend een hogere grenswaarde vastgesteld of gewijzigd. In de Wet milieubeheer is verder een aantal bepalingen opgenomen over het oplossen van geluidsanering. Het betreft woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen die een te hoge geluidsbelasting ondervinden. Voor de rijksweg A9 tussen Alkmaar en Uitgeest is de geluidssanering inmiddels afgerond.

Het voorgaande betekent dat Rijkswaterstaat voldoet aan hetgeen in wet en regelgeving is vastgelegd.

Conclusie

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er geen effectieve maatregel is gevonden binnen het beschikbare budget van ca. € 440.000. Alle opties kosten veel meer geld of leveren een te geringe geluidreductie op. Een geluidreductie onder de 3 dB is nauwelijks waarneembaar en schiet daarmee zijn doel voorbij, namelijk minder wegverkeersgeluid van de A9 voor de bewoners van Plan Oost. Wij stellen daarom voor om het gereserveerde overgebleven budget te laten vrijvallen.

3.1 Financiën

Voor het project geluidwal en fietspad Plan Oost is een gemeentelijk budget gereserveerd en is in 2011 een subsidie door de provincie Noord-Holland toegezegd. De provincie Noord-Holland heeft de subsidie voor het project fietspad langs geluidswal A9 ingetrokken. Tegen het intrekken van deze subsidie is door de gemeente Heiloo een zienswijze bij de provincie ingediend. Ondanks deze zienswijze blijft de provincie Noord-Holland bij het standpunt om de verleende subsidie in te trekken.

Voor de doorrekening van de maatregelen in het onderzoeksrapport is uitgegaan van een budget van € 440.000. Dit bedrag is tot stand gekomen door de bestemmingsreserve voor het project geluidswal en fietspad die resteert na het intrekken van de subsidie (€ 494.184,-) te verminderen met de oorspronkelijk begrote kosten voor onderzoek en begeleiding van € 50.000 (zie raadsbesluit 7 december 2015). Inmiddels is bekend dat de raming van de kosten voor onderzoek en begeleiding lager uitvalt (€ 35.000). Voorts moet nog gerekend worden met een bedrag van € 35.000 voor afwikkeling van reeds gemaakte kosten met de aannemer. Dit omdat het project inmiddels was aanbesteed.

3.2 Advies raadscommissie

Bespreking commissie

NCPN is tegen het raadsvoorstel. Geloof in het plan van het bewonerscollectief, dit nieuwe systeem werkt. Met de kosten hoeft het geen probleem te zijn.

Heiloo-2000 zegt dat na het raadsbesluit in december 2015 een onderzoek zou komen waarvan de uitslag door iedereen gerespecteerd zou worden. Nu komt er toch weer iets nieuws. Is niet overtuigd of het gaat werken. Wil het bewonerscollectief toch nog een kans geven maar vindt wel dat er goede afspraken gemaakt moeten worden: neem bijvoorbeeld nog de tijd tot eind van het jaar, betrek Rijkswaterstaat erbij. Daarna moet het wel over zijn als blijkt dat het geen soelaas biedt. Dus mocht na dit nieuwe onderzoek blijken dat het niet werkt, dan moeten we stoppen. Is niet akkoord met het raadsvoorstel.

VVD heeft de bewoners van plan oost altijd gesteund. Het onderzoek is wat VVD betreft nog niet afgerond. De bewoners verdienen nog een kans maar het mag geen never ending story worden. Steunt het raadsvoorstel niet. Gaat een amendement voorbereiden voor de raadsvergadering op 11 juli 2016. Het is belangrijk om er een tijdslimiet aan te hangen. VVD zal bij inspreker Dijkstra informeren hoeveel tijd er nodig is voor het onderzoek.

CDA vindt dat de bewoners een nieuwe kans verdienen. Is benieuwd naar verder onderzoek.

Onderzoek moet dan gedaan worden van het budget dat er nog is. Wil het graag voor het eind van het jaar behandelen.

E66 is het eens met haar met voorgangers. Raadt de bewoners aan om in Den Haag te pleiten voor het naar beneden halen van de maximumsnelheid op de A9, dit scheelt veel lawaai. Vindt de diffractor een mooie oplossing. Doet de suggestie om gelijk op Rijkswaterstaat te mikken en te zeggen dat we een pilot willen uitvoeren. Is tegen raadsvoorstel en wacht het amendement van VVD af.

PvdA zegt dat dit onderwerp al zo lang loopt, het mag niet nog veel langer voortduren. Vindt dat het geld niet mag vrijvallen. Het is niet duidelijk wat het allemaal gaat kosten. En we hebben al zoveel moeten bezuinigen de laatste jaren. Vindt het moeilijk. Neemt het mee terug naar de fractie. D66 vindt dat er extra onderzoek moet plaatsvinden. Is van mening dat het geld beschikbaar moet blijven. Vraagt het college en bewonerscollectief om te kijken naar subsidies om eventuele overschrijdingen van het budget op te kunnen vangen. Wil het onderzoek afwachten. Is benieuwd naar amendement in de raad.

Ph Romeyn als plaatsvervanger van ph Dellemijn concludeert dat er een amendement in de raad op 11 juli komt. Doet de suggestie dat het college en het bewonerscollectief met elkaar gaan praten en met Rijkswaterstaat over hoe het te gaan aanpakken. Wil wel graag dat er een tijdslimiet gesteld wordt, dit mag niet meer eindeloos duren. Het lijkt de ph evident dat er tevens wordt gekeken wat voor mogelijkheden er voor dekking zijn.

Advies commissie

De raadscommissie Openbare Ruimte heeft in haar vergadering van woensdag 22 juni 2016 het volgende geadviseerd:

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 11 juli 2016 als bespreekstuk.

4 VOORSTEL AAN DE RAAD

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van het rapport "Plan Oost te Heiloo, onderzoek maatregelen tegen geluidsbelasting rijksweg A9".
2. In te stemmen om af te zien van verdere maatregelen in het kader van geluidsbeperving voor Plan Oost als gevolg van de rijksweg A9.
3. In te stemmen met het vrij laten vallen van de bestemmingsreserve Geluidwal Plan Oost met uitzondering van € 35.000 afwikkelingskosten.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Heiloo

De heer G.H.S. Heemskerk
secretaris

De heer T.J. Romeyn
burgemeester

BESLUIT VAN GEMEENTERAAD

onderwerp	Geluidsbelasting A9 ter hoogte van Plan Oost
nummer agendapunt	13, in de raadsvergadering van maandag 11 juli 2016
nummer besluit	43

De raad van de gemeente Heiloo,

- Gelezen het voorstel van de burgemeester en wethouders van 31 mei 2016

Besluit:

1. Kennis te nemen van het rapport "Plan Oost te Heiloo, onderzoek maatregelen tegen geluidsbelasting rijksweg A9".
2. Het bewonerscollectief Plan Oost gelegenheid te bieden tot de uitvoering van een nader onderzoek naar de in het rapport van M&P genoemde techniek van diffractoren en daarvoor maximaal € 16.000,- ten laste van de bestaande bestemmingsreserve beschikbaar te stellen, alles onder de volgende randvoorwaarden:
 - a. het onderzoek moet uitwijzen of toepassing van de techniek van diffractoren in de situatie van Plan Oost daadwerkelijk leidt tot een geluidreductie van tenminste 6 dB op de gevel van de meest nabij de A9 gelegen woningen;
 - b. aan het onderzoek moet een duidelijke opdracht ten grondslag liggen, gericht op punt a. Vóór de opdracht wordt verstrekt dient deze ter beoordeling te worden voorgelegd aan het college en te voldoen aan de voorwaarden zoals genoemd in punt a;
 - c. zodra binnen het onderzoek duidelijk wordt welke fysieke maatregelen op resp. nabij de weg nodig zijn dient aan de wegbeheerder voorgelegd te worden in hoeverre die maatregelen eventueel worden toegestaan. Het resultaat van die raadpleging dient in de verantwoording bij de rapportage aan de raad te worden opgenomen en uiterlijk voor **1 november 2016** aan de raad te worden meegedeeld;
 - d. bij een positief resultaat van de wegbeheerder zullen de resultaten van het volledige onderzoek uiterlijk 1 februari 2017 aan de gemeenteraad ter beschikking worden gesteld;
 - e. de bestemmingsreserve voor de geluidswal Plan Oost wordt gehandhaafd totdat aan de punten a t/m d voldaan is. Mocht blijken dat de te verwachte reductie van 6 dB, ten opzichte van de berekende waarde in het rapport van M&P, niet haalbaar is of dat de wegbeheerder niet zal meewerken aan de te plaatsen maatregelen dan zal de raad instemmen met vrijval ten gunste van de algemene reserve.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van maandag 11 juli 2016.

Mevrouw G. A. Beeksmas
griffier

De heer T.J. Romeyn
voorzitter