

Gemeenteraad Heiloo

Vanavond wil ik u graag meenemen naar een leuke buurtontmoetingsplek in Heiloo. Een belangrijke plaats voor contact in de buurt, waar jong en oud samen buiten zijn en lekker gezond buitenspelen, voetballen, rennen. Precies waar de overheid met de participatiesamenleving op stuurt. En het is er gewoon al!

Helaas staat deze plek in de boeken van de gemeente alleen genoteerd als terrein van Scouting Rurik, die het - heel inefficiënt - maar een halve dag in de week gebruikt. Nu is de scouting volgens mij veel te bescheiden, want zij zijn veel vaker aanwezig om activiteiten voor te bereiden, zomerkampen te organiseren of zelf het gebouw op te knappen. Maar daarnaast wordt het terrein dus ook nog de hele week gebruikt door vele anderen. Er gaat geen dag voorbij of ik zie jong en oud uit de buurt gebruik maken van dit veldje. De gemeente weet dit want vele jaren geleden heeft de buurt een verzoek gedaan om het hek open te stellen, zodat de buurt het ook kan gebruiken. En dit is toen ook gebeurd.

Waarom worden wij als buurt dan totaal niet geïnformeerd over de plannen van de gemeente met dit terrein? De informatie bereikte ons via de krant op een moment dat alle stukken al waren gepasseerd in de commissie Maatschappelijke Zaken. Nu ligt deze uitvoeringsnota ter kennisgeving aan de raad zonder dat we zijn gehoord. De betrokken ambtenaar antwoordt ons dat de buurt wel wordt benaderd als het terrein wordt herontwikkeld. Hoezo? Ons probleem is dat er een buurtvoorziening weggaat die door iedereen wordt gebruikt en ons probleem is dus nú! De aanvraag voor een gesprek hierover is tot op heden niet beantwoord.

Er is vanuit de gemeente dus geen oog voor de maatschappelijke buurtfunctie van dit terrein. Als omwonenden worden wij niet geïnformeerd, krijgen geen antwoord op onze vragen en kunnen daarom niet meepraten.

Wij willen dat het terrein blijft, zodat de iedereen er kan blijven spelen, voetballen en ontmoeten. En wat ons betreft is dat gewoon in de vorm van de scouting. Wij zijn goede burens van elkaar en volgens mij bedienen zij een heel belangrijke groep in de samenleving, namelijk jongeren, die zij leren op verantwoorde wijze met elkaar en hun omgeving om te gaan.

Natuurlijk is het goed om als gemeente kritisch te kijken naar efficiëntie van vastgoed, maar dan wel op basis van de juiste gegevens en in gesprek met alle belanghebbenden, dus in dit geval ook met de buurt. En als het gaat over maatschappelijke functies zou in de uiteindelijke afweging de maatschappelijke opbrengst – zoals contacten, doelgroepen, bereik - zwaarwegend moeten zijn. Niet de kale bezettingsgraad en kosten. En al helemaal niet de eventuele opbrengst bij herontwikkeling, want maatschappelijke vastgoed kan het in financieel opzicht nooit winnen van herontwikkeling en moet dus op eigen merites worden beoordeeld.

Ik zou u daarom als gemeenteraad 3 dingen willen vragen:

- Betrek in het dossier over de locatie aan De Kistemaker de buurt als belanghebbende
- Beantwoord als gemeente vragen van bewoners serieus en wacht hiermee niet totdat alle inspraakmogelijkheden gepasseerd zijn
- Bevestig voorlopig het besluit om het scouting terrein af te stoten, zolang deze eerste twee punten niet zijn beantwoord