



VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN EN FINANCIËN VAN 12 JANUARI 2017

Registratienummer: int17.0751

Aanwezig:

- de heer R. Oud (voorzitter)
- de heer A.T.J. van Son (PU)
- de heer C. Duinmaijer (CDA)
- de heer W. Terol (UVP)
- de heer M.A. van Herpen (D66)
- de heer A.M.M. Weijers (UL)
- de heer M. Zuurbier (VVD)
- de heer Th. Buijsman (PvdA)
- mevrouw B.C. Slijkerman (griffier)

Portefeuillehouders:

- mevrouw W.J.A. Verkleij
- mevrouw A. de Vink-Hartog

Insprekers:

-

Verder aanwezig:

- de heer P. Schouten (gemeentesecretaris)
- de heer H. Senyürek (teamchef Politie Noord-Holland team IJmond)
- de heer J. Bunk (aanspreekpunt verwarde personen Politie Noord-Holland team IJmond)
- mevrouw S. Engelhart (beleidsmedewerker Economische Zaken, Recreatie en Toerisme de BUCH)
- de heer J. Berkeveld (bestuursadviseur de BUCH)

7. Dienstverleningsovereenkomst Werkorganisatie BUCH

De heer Buijsman (PvdA) zegt dat de aanbestedingsbrief mooi begint met de inhoud, maar waar het woord 'kwaliteit' niet genoemd staat. Verderop in de aanbestedingsbrief staat dat 'naast de dienstverleningsovereenkomst afspraken worden gemaakt over de kwaliteit van de dienstverlening OOK vastgelegd in de programmabegroting'. Dit is in tegenspraak met elkaar. De kwantiteit en de kosten van de dienstverlening worden vastgelegd, terwijl verderop in de brief staat dat ook kwaliteit wordt vastgelegd. Ten tweede wijst hij op de opmerking van PvdA Heiloo, welke is rondgestuurd, over het uitgangspunt 'vertrouwen'. PvdA Heiloo komt met een ander voorstel. Hij vraagt hoe de portefeuillehouder hier tegenaan kijkt. Vertrouwen is goed (een mooi kreet in de reclames), maar soms is controle ook nog wat beter. Tot slot zegt hij dat de directie de urenverantwoording bepaalt. Hij kan zich voorstellen dat de urenverantwoording met name aan de orde komt wanneer men couleur lokaal geregeld wilt hebben. Hij vraagt of de directie alleen de direct beslissende partij is of heeft het hogere bestuur hierin ook zijn zegje.

De heer Duinmaijer (CDA) is een groot voorstander van korte documenten, zeker als het overeenkomsten zijn, maar dit is wel heel erg kort. Er staat niets in. De Bijzondere Ondernemingsraad van de BUCH heeft gereageerd en vond het bijzonder mager. Er moeten allerlei documenten aan worden gehangen om de inhoud te verduidelijken. De raad en deze commissie krijgt deze documenten niet en moet simpelweg af gaan om de acht artikelen die in de dienstverleningsovereenkomst staan. In de overeenkomst staat geen einddatum genoemd. Als er geen einddatum staat genoemd, dan wordt gekeken wanneer de overeenkomst gewijzigd mag worden. Er kan alleen gewijzigd worden als beide partijen het eens zijn. Dat is niet zo slim. Er is altijd een partij die het er niet mee eens is en dan blijft de oude overeenkomst gewoon doorlopen. Zo eindigt een overeenkomst nooit. Hier moet nog eens kritisch naar worden gekeken. Voorts wordt er gezegd dat er wordt geëvalueerd, maar er wordt niet gezegd wat en hoe er wordt geëvalueerd. Dit betekent een open einde in een evaluatie waarbij ieder zijn eigen standpunt weer kan inbrengen en er dus geen duidelijke richting is waarin de evaluatie gaat. Essentieel bij een dienstverleningsovereenkomst is dat het kwaliteitshandvest er goed in staat. Wat wordt er nu precies van de BUCH gevraagd? Als men een organisatie dol wilt hebben, dan moet dit er niet goed in staan. De vier gemeenten vragen ieder voor zich. Er zal een afweging gemaakt moeten worden. Deze afweging moet van tevoren heel duidelijk zijn gemaakt over hoe dit te doen. Ditzelfde geldt voor de couleur lokaal. Men kan gerust van alles vragen, maar als het niet in het pakket zit, dan zal men hier extra voor moeten betalen. Er moet duidelijk zijn wat wel en wat niet in het pakket zit en wat de extra kosten zijn.

De heer Zuurbier (VVD) wijst op artikel 4 van de overeenkomst waarin staat dat de directie een concernwerkplan opstelt. Dit concernwerkplan is een vertaling van de collegewerkprogramma's. De directie draagt zorg voor de verwerking van dit concernwerkplan in de programmabegroting van de Werkorganisatie BUCH. Hij vraagt wie er nu bepaalt wat er voor Uitgeest wordt gedaan. Is dit het college van Uitgeest waar de raad controle op kan uitoefenen of doet de directie dat namens Uitgeest? Hij vindt dat de gemeente Uitgeest, die een deel betaalt aan de Werkorganisatie BUCH, zou moeten bepalen wat er gebeurt en niet de directie van de BUCH. Hij vindt het belangrijk dat hiernaar wordt gekeken en dat dit wordt aangepast.

De heer Van Son (PU) wist niet wat hij voor zich had toen hij deze stukken las. Het is inderdaad een heel kort document met acht artikelen van twee regels per stuk. Het document beslaat twee pagina's. Hij kan hier niets mee. Hij weet niet waar hij 'ja' of 'nee' tegen moet zeggen. De raad wordt gevraagd om een zienswijze kenbaar te maken. Zijn zienswijze is dat hij van dit stuk geen hout kan maken. Hij vraagt hoe dit kan worden opgelost, want dit is een heel lastig probleem. Hij begrijpt dat dit ook een lastig probleem is voor de andere raden. Hij krijgt hier echt het gevoel dat een aantal mensen rond de tafel is gaan zitten en iets hebben opgesteld zonder daar een externe partij bij te betrekken die ons hierover expertise kan geven.

Portefeuillehouder Verkleij zegt dat er een aantal uitspraken wordt gedaan die haar aan het hart gaan. Dit is niet zomaar een stuk die even op een zondagmiddag onder het mom van een gezellige borrel is opgesteld. Het is een ter dege stuk die niet alleen in de Werkorganisatie BUCH wordt gebruikt, maar zeker ook nog bij drie andere

samenwerkingsverbanden. Men heeft gemeend de beste, de sterkste, de kortste en de bondigste te gebruiken. Dit stuk is vergelijkbaar met de dienstverleningsovereenkomst die door de SED-organisatie (Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland) wordt gebruikt. De Werkorganisatie BUCH is niet de enige die dit inbrengt. De overeenkomst is ook heel scherp getoetst. Dit wil zij graag op voorhand inbrengen.

De heer Van Son (PU) verwijst naar de vragen die reeds door de commissieleden zijn gesteld. Hij vraagt de portefeuillehouder waarom zij vasthoudt aan de opmerking dat dit een gedegen stuk is.

Portefeuillehouder Verkleij zegt voor alle duidelijkheid dat dit een stuk is tussen het college en de Werkorganisatie BUCH. Dit stuk had in principe niet op de tafel hoeven liggen van de commissie en de raad. Omdat andere BUCH-gemeenten ervoor gekozen hebben om dit wel op deze elegante toer onder de loep van de commissie en de raad te brengen, heeft het college gemeend hier uniformiteit in aan te brengen. Het is een zaak tussen het college en de Werkorganisatie BUCH. De door de raad eventueel af te geven zienswijze wordt door het college lokaal beoordeeld.

De heer Van Son (PU) is verbijsterd. Hij hoort de portefeuillehouder zeggen dat hier de stukken zijn, maar dat deze eigenlijk niet naar de raad en de commissie hadden hoeven gaan, omdat deze des colleges zijn.

Portefeuillehouder Verkleij wil hier niet te min over doen richting commissie en raad, maar er is in de andere BUCH-gemeenten voor gekozen om dit op deze wijze in te brengen. Dan kiest de BUCH voor uniformiteit. Het is des colleges.

De heer Van Son (PU) vraagt of de raad nog wel een zienswijze mag inbrengen.

Portefeuillehouder Verkleij beaamt dit.

De heer Van Son (PU) zegt dan de verantwoordelijkheid bij het college neer te leggen. Dat is zijn zienswijze. Als deze dienstverleningsovereenkomst tot rampen leidt, dan is het aan het college om hier de verantwoordelijkheid voor te nemen.

Portefeuillehouder Verkleij zegt dat dit dan voor de hele BUCH geldt. Zij zegt nogmaals dat andere BUCH-gemeenten ervoor hebben gekozen om dit in te brengen bij de eigen commissie en raad. Dan heeft het college de elegantie om zich hieraan te conformeren. Vandaar dat het toch bij de vier BUCH-gemeenten op de Bühne wordt gebracht voor de commissie en de raad. Uiteindelijk gaan het college en de Werkorganisatie BUCH hierover.

De voorzitter hecht er waarde aan om te vermelden dat in het stuk staat dat het bestuur in oprichting van de Werkorganisatie BUCH heeft besloten om de modeldienstverleningsovereenkomst aan te bieden aan de raden.

De heer Weijers (UL) vindt de notitie goed. Er moet een start worden gemaakt met de Werkorganisatie BUCH. Men heeft met elkaar besloten om dit per 1 januari 2017 in gang te zetten. Uit het advies van de Bijzondere Ondernemingsraad volgt dat de Bijzondere Ondernemingsraad graag het dienstverleningsconcept, het kwaliteitshandvest, de programmabegroting van de Werkorganisatie BUCH en het concernwerkplan ontvangt zodra deze stukken zijn opgesteld. Hij neemt aan dat deze stukken op dit moment worden opgesteld. Hij vraagt wanneer deze gereed zijn, nu dit voorstel gepland staat voor behandeling in de raad van januari 2017. Daarnaast meent hij gezien te hebben dat de raad van Heiloo heeft besloten om geen zienswijze in te dienen. Hij denkt dat de raad van Uitgeest dit over zou moeten nemen.

De griffier zegt dat het niet zo is dat de raad van Heiloo heeft besloten om geen zienswijze in te dienen. Dit voorstel staat in Heiloo gepland voor behandeling in februari 2016. Uitgeest loopt in de tijd iets voorop ten opzichte van Heiloo.

De heer Berkeveld (bestuursadviseur de BUCH) zegt in reactie op de heer Buijsman (PvdA) over de aanbestedingsbrief dat dit een citaat betreft uit het bedrijfsplan. Dit bedrijfsplan is in 2015 door de raden vastgesteld. De vier gemeenten hebben de Werkorganisatie BUCH in het leven geroepen om iets te doen met de 3 K's, namelijk het verminderen van de kwetsbaarheid, het verhogen van de kwaliteit en het op termijn verminderen van kosten. De kwaliteit komt zeker ook naar voren, al is het maar omdat het eerder genoemde kwaliteitshandvest één van de kaders is voor de dienstverleningsovereenkomst. Het kwaliteitshandvest is op dit moment nog in ontwikkeling. Hij kan niet aangeven wanneer dit gereed zal zijn, want het is nog in de maak. Bij de stukken zit tevens een bijlage waarin staat hoe het proces met elkaar is doorlopen om tot deze modeldienstverleningsovereenkomst te komen. Van meet af aan is het uitgangspunt geweest om een zo beknopt mogelijke overeenkomst te maken en dus niet om tot de laatste euro dan wel laatste kwartier precies aan te geven hoeveel uren of euro's worden besteed aan de ambtelijke inzet voor de gemeente Uitgeest. Voor de dienstverleningsovereenkomst is gekeken bij de BAR-combinatie (Barendrecht, Alblasserwaard en Ridderkerk), bij de BEL-combinatie (Blaricum, Eemnes en Laren) en bij de SED-organisatie (Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland). Zoals de portefeuillehouder al heeft aangegeven, komt de model dienstverleningsovereenkomst voor de BUCH heel erg overeen met de SED. Bij de SED is men inmiddels een paar jaar aan de slag en waarvan het zeker nog niet zo is dat mede gemeenten elkaar daar in de haren vliegen over de verdeling van de uren. Het college denkt dat dit op deze wijze kan. Deze overeenkomst is ook niet geheel vrijblijvend. In artikel 2 wordt een aantal kaders meegegeven waarbinnen de organisatie zal moeten werken. Dit in reactie op de vraag over de onderliggende stukken. De raden hebben zelf ingestemd met het bedrijfsplan. Ook heeft de raad het college toestemming gegeven om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan. De gemeenschappelijke regeling is hiermee ook op tafel geweest. Hij hoeft geen toelichting te geven op het collegewerkprogramma, de Kadernota of de programmabegroting van de gemeente Uitgeest. De Kadernota en de programmabegroting zijn beiden door de raad zelf vastgesteld. Ten aanzien van de programmabegroting van de Werkorganisatie BUCH wordt de raad in de gelegenheid gesteld om hierop een zienswijze te geven. Dit is aan bod gekomen tijdens de klankbordgroep BUCH op 11 januari 2017 in Castricum. Ten aanzien van de verwijzing van de heer Buijsman (PvdA) naar de opmerking van zijn partijgenoten in Heiloo zegt hij dat het college zich hierop heeft georiënteerd. Met wat tekstuele aanpassingen, niet om de intentie van de aanpassing eruit te halen, maar om het tekstueel beter in te voegen in de overwegingen die in het rijtje staan, heeft het college wel een idee hoe dit ingevoegd kan worden. Dit zou aanleiding kunnen zijn om de tekst aan te vullen. Er wordt dan niet volstaan met dat 'vertrouwen één van de uitgangspunten is', maar de tekst zou dan als volgt kunnen luiden: 'Overwegende dat, opdrachtgever en opdrachtnemer publieke doelen willen realiseren en publieke belangen willen beschermen door een maatschappelijk verantwoorde en bedrijfsmatige manier van

werken waarbij vertrouwen in elkaar één van de uitgangspunten van deze overeenkomst is'. Dan past dit tekstueel in het hele rijtje en de strekking van de inbreng blijft overeind.

De heer Zuurbier (VVD) zegt dat zijn vraag over artikel 4 van de dienstverleningsovereenkomst nog niet is beantwoord.

De heer Duinmaijer (CDA) heeft nog geen antwoord gekregen op de vraag over de gijzelingsconstructie waardoor de overeenkomst alleen nog maar kan worden ontbonden wanneer een partij het niet eens is met een wijziging van de overeenkomst.

De heer Buijsman (PvdA) heeft nog een vraag open staan over de urenverantwoording die door de directie wordt bepaald.

De heer Berkeveld (bestuursadviseur de BUCH) zegt op deze laatste vraag dat er in de Werkorganisatie BUCH voor is gekozen om geen tijdsregistratie bij te houden, tenzij de directie – en dit zal vaak betrekking hebben op concrete projecten die wellicht in maar één gemeente spelen – in overleg met het betreffende college besluit om in dit geval wel een urenverantwoording op te gaan stellen. Er is voor gekozen om de ambtelijke organisatie niet ook nog op te zadelen met een tijdsregistratiesysteem, want tijd registreren is één, maar dit moet vervolgens ook nog allemaal worden verwerkt en gemuteerd. Die tijd besteedt men liever aan de inwoners. Over de vraag van de heer Duinmaijer (CDA) over het elkaar gijzelen stelt hij dat in een overeenkomst wordt opgeschreven wat men met elkaar overeenkomt. Een overeenkomst kan niet zomaar eenzijdig worden veranderd. Daarmee zit men niet altijd aan een overeenkomst vast. De gemeente kan altijd nog besluiten om uit de gemeenschappelijke regeling te stappen. Over de vraag van de heer Zuurbier (VVD) over het concernwerkplan stelt hij dat het concernwerkplan uiteindelijk zijn vertaling vindt in de programmabegroting van de Werkorganisatie BUCH waar de raad, net zoals bij iedere begroting van een andere gemeenschappelijke regeling, jaarlijks een zienswijze op kan geven. Op dat moment kan dan ook worden gezegd dat het leuk is dat A, B en C voor de gemeente Uitgeest worden gedaan, maar dat de raad daarnaast wenst dat het accent op een aantal andere zaken wordt gelegd. Zijdelings, via de begroting van de Werkorganisatie BUCH, heeft de raad hier invloed op. Bovendien kan de raad diens vertegenwoordigers in het bestuur van de Werkorganisatie BUCH, zijnde twee leden van het college, hierop aanspreken.

De heer Zuurbier (VVD) begrijpt hieruit dat de Werkorganisatie BUCH zelf het concernwerkplan opstelt. Dit is deels ter vertaling wat de raad van Uitgeest inbrengt, maar niet alleen. De raad van Uitgeest mag hierop alleen een zienswijze geven.

De heer Berkeveld (bestuursadviseur de BUCH) zegt dat de raad de directie van de Werkorganisatie BUCH een aantal kaders heeft meegegeven die bij het opstellen van het concernwerkplan in acht moeten worden genomen, onder andere het collegewerkprogramma van de gemeente Uitgeest. De Werkorganisatie BUCH moet wel doen wat er in het collegeprogramma staat.

De heer Zuurbier (VVD) zegt dat in de dienstverleningsovereenkomst staat dat dit 'mede' wordt meegenomen. Er staat niet dat altijd wordt uitgevoerd wat er in het collegewerkprogramma van de gemeente Uitgeest staat.

De heer Berkeveld (bestuursadviseur de BUCH) zegt dat één van de overwegingen, waarover zojuist is gesproken naar aanleiding van de opmerking van PvdA Heiloo, is dat de samenwerking in zijn geheel is aangegaan op basis van vertrouwen. De raad mag van hem aannemen dat de Werkorganisatie BUCH niet zelf hobby's uit gaat oefenen, maar gewoon bezig is voor de vier gemeenten.

De heer Zuurbier (VVD) vraagt of hij hierop moet vertrouwen.

De heer Berkeveld (bestuursadviseur de BUCH) nodigt de heer Zuurbier (VVD) uit om over twee jaar te bekijken of zijn vertrouwen is beschaamd.

De heer Buijsman (PvdA) verwijst naar hetgeen zojuist is gezegd over de urenverantwoording. De directie bepaalt in overleg met het betreffende college in welke situaties sprake zou zijn van urenverantwoording. Dit lijkt hem goed, maar dit staat niet in de dienstverleningsovereenkomst. Daarin staat dat dit geschiedt door de directie.

De heer Duinmaijer (CDA) blijft met het feit zitten dat resteert dat de enige wijze waarop de dienstverleningsovereenkomst kan worden gewijzigd is als dit geschiedt in overeenstemming met de Werkorganisatie BUCH dan wel door uit de gemeenschappelijke regeling te treden. Hij vindt dit gat te groot.

De griffier zegt dat vooralsnog een blanco raadsbesluit voorligt. De commissie wordt gevraagd om in de vorm van een advies aan de raad een concept zienswijze af te geven die vervolgens door de griffier in het concept raadsbesluit wordt opgenomen. Dit concept raadsbesluit kan vervolgens door de raad in de raadsvergadering worden geamendeerd. Zij vraagt de commissie een concept zienswijze te formuleren.

De heer Zuurbier heeft zijn punt met betrekking tot artikel 4 van de dienstverleningsovereenkomst meermalen naar voren gebracht. Hij ziet dit punt, tezamen met de door de overige commissieleden aangevoerde punten, graag terug in de concept zienswijze.

De heer Weijers (UL) vraagt om een schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering voor 15 minuten.

De voorzitter hervat de vergadering.

De heer Weijers (UL) verwijst naar de heer Zuurbier (VVD) voor een samenvatting van de concept zienswijze.

De heer Zuurbier (VVD) zegt dat tijdens de schorsing met een aantal commissieleden is nagedacht over de concept zienswijze. De zienswijze zal in eerste instantie leiden dat de dienstverleningsovereenkomst een mager stuk is en dat de raad een aantal punten voor verbetering wenst in te brengen. Het betreft in hoofdlijnen de volgende 5 punten:

- Wie bepaalt nu wat? Wat krijgt de gemeente Uitgeest voor de 12% die Uitgeest betaalt aan de Werkorganisatie BUCH?;
- Hoe gaan we om met een einddatum (beeindigen of aanpassen van de dienstverleningsovereenkomst)? Hierbij wordt verwezen naar het advies van de Bijzondere Ondernemingsraad;
- Het borgen van kwaliteit in de dienstverleningsovereenkomst;
- Het verwerken van de opmerking van PvdA Heiloo en

- Datgene wat er in overleg tussen de Werkorganisatie BUCH en het college gebeurt voor meerwerk c.q. pluspakket.

De griffier zegt dat deze punten door haar worden uitgewerkt in de concept zienswijze die wordt behandeld in de raad van 26 januari 2017. Deze zienswijze kan door de raad worden geamendeerd.

De voorzitter concludeert dat dit voorstel hiermee gereed is voor behandeling in de raad.