

Beste leden van de adviesraad sociaal domein,

U heeft een gevraagd advies uitgebracht over de Verordening sociaal domein van de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo. Hierbij ontvangt u de reactie van de vier colleges. In de bijlage ziet u de adviezen van alle vier de adviesraden met daarbij de reacties. Zo heeft u een volledig overzicht van de adviezen die zijn uitgebracht.

Vervolg

Het overzicht van de adviezen worden meegestuurd naar de gemeenteraden zodat zij ook kennis kunnen nemen van uw adviezen. De planning voor de besluitvorming is als volgt:

	Wat	Wanneer
1.	Bespreking in afzonderlijke commissies/carrousel	Bergen: 23 maart Uitgeest: 13 maart Castricum: 6 april (informatieavond 30 maart) Heiloo: 13 maart
2.	Raadsvergaderingen	Bergen: 13 april Uitgeest: 30 maart Castricum: 20 april Heiloo: 3 april

Wijzigingen na advisering

Nadat u om advies is gevraagd zijn er nog wijzigingen aangebracht in de concept Verordening sociaal domein. Deze wijzigingen komen voort uit:

- Het feit dat VNG eind 2016 een nieuwe modelverordening Wmo publiceerde. Deze uitspraak heeft ertoe geleid dat VNG adviseert anders om te gaan met een aantal bepalingen waarbij in het oude model de raad zijn bevoegdheden aan het college delegeert. VNG geeft aan dat bij nader inzien de WMO 2015 niet altijd ruimte biedt voor dit soort delegatiebepalingen. Hierdoor beslist de raad, met het vaststellen van de Verordening sociaal domein, over de hoogte van eigen bijdragen in de Wmo;
- Het feit dat eind 2016 een wetswijziging in de Participatiewet van kracht werd welke gevolgen had voor de bepaling Beschut werk.

Tijdens een bijeenkomst op maandag 6 maart (19:30-21:30, gemeentehuis Castricum) wordt u verder geïnformeerd over genoemde wijzigingen. U kunt uw advies over de gewijzigde verordening bij de colleges indienen. De colleges zullen hier binnen de gestelde termijn op reageren. Indien de colleges in uw advies aanleiding vinden voor wijzigingen zullen zij dit in de eerstvolgende herziening van de verordening meenemen.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Eline van Braak, beleidsadviseur Sociaal Domein (072) 888 03 89.

Vriendelijke groet,

...

Bijlage

Reactie op gevraagd advies Integrale verordening sociaal domein BUCH		
#	Advies Adviesraden sociaal domein BUCH (samenvatting van de vier adviezen)	Reactie colleges BUCH
1.	In de toelichting op deze verordening wordt de ambitie uitgesproken om latere versies te verrijken met andere maatschappelijke terreinen en die op te nemen in het integrale deel van de verordening. Voor zover hier ook bedoeld wordt op het (onverplicht) opnemen van bepalingen over dienstverlening aan inwoners, geeft de adviesraad er de voorkeur aan om dit in een apart reglement of bejegeningprotocol te regelen. Zoals ook de privacybescherming en klachtenafhandeling in aparte regelingen zijn opgenomen.	Voor zover we nu kunnen overzien verandert het verrijken van de verordening met andere onderwerpen niets aan het integrale deel van de verordening. Het integrale deel beschrijft hoe inwoners toegang kunnen krijgen tot dienstverlening binnen het sociaal domein. De uitbreiding zal iets kunnen betekenen voor onderwerpen die in deze toegang aan de orde komen.
2.	Artikel 57 gaat over monitoring van kwaliteit en continuïteit van voorzieningen. Wij stellen voor eenzelfde soort artikel toe te voegen over het functioneren van deze verordening. Bijvoorbeeld: jaarlijks rapporteert het College over <i>het functioneren van deze verordening</i> in relatie tot de behoefte aan ondersteuning van de inwoners van Heiloo. Het gaat immers niet alleen over de kwaliteit van de voorziening maar ook over de aansluiting van ondersteuningsvragen die bij de gemeente zijn ingebracht en de al dan niet verstrekte voorziening. Bovendien is dit de eerste verordening die een zo verstrekkend en divers werkingsgebied heeft als het gaat om het welzijn van de inwoners van Heiloo. Graag worden bij de opzet van deze rapportage betrokken.	In het integraal beleidskader is vastgelegd dat het college jaarlijks resultaten terugkoppelt in een jaarrapportage sociaal domein. In deze rapportage geeft het college weer hoe zij uitvoering heeft gegeven aan de uitvoeringsagenda, welke resultaten zijn geboekt, hoe de klanttevredenheid is en welke financiële implicaties dit heeft gehad. Deze jaarrapportage geldt als basis voor het raadsbesluit om het vigerende beleid (inclusief de verordening) te continueren of bij te stellen.
3.	Zowel bij de verordening als bij de uitvoering wordt gesproken over “couleur locale”. Wij stellen het op prijs geïnformeerd te worden en te kunnen adviseren over een eventueel verschil tussen de BUCH-verordening en de verordening van de gemeente Heiloo.	Op dit moment wijkt de verordening van Heiloo niet af van die van de andere BUCH gemeenten. De gemeenteraad kan in zijn vergadering lokale wijzigingen aanbrengen door te amenderen op het ingebrachte voorstel. Als dit aan de orde is kunnen wij de adviesraden hierover informeren maar het is niet mogelijk dan nog advies hierover uit te brengen.

4.	Op 1 januari 2017 fuseren de ambtelijke organisaties. Wij vragen ons af of een verschil in verordeningen en/of uitvoering niet teveel ten koste zal gaan van de beoogde kwaliteit en/of efficiency van de verleende dienstverlening.	De integrale verordening ondersteunt in de integrale dienstverlening. De werkorganisatie werkt het meest efficiënt wanneer de verordening in de vier gemeenten zo gelijk mogelijk is. Wanneer er grote verschillen ontstaan zullen we moeten onderzoeken hoe de werkorganisatie hier goed mee om kan gaan.
5.	Bij de jaarlijkse rapportages, de monitoring en de evaluatie zouden wij graag een opsplitsing zien naar gemeenten.	Dit zullen wij inderdaad per gemeente laten zien.
6.	We menen dat pas advies zou moeten worden gevraagd nadat de adviesraden ook kennis hebben kunnen nemen van de wijzigingen voortkomend uit de klankbordsessies.	We snappen deze wens, maar we hebben gekozen voor een interactief proces, waarbij verschillende betrokkenen gedurende het proces input hebben kunnen leveren op de verordening. Daarbij kan het college uw inbreng meenemen in zijn overwegingen.
7.	Nadat vorig jaar de afzonderlijke kader stellende Verordeningen voor de afzonderlijke BUCH gemeenten tot stand kwamen is het ons inziens nu tijd om de kader stellende Verordeningen BUCH tot stand te brengen. Dit op allerlei terreinen, waaronder die m.b.t. het Sociaal Domein.	Dit nemen wij voor kennisgeving aan.
8.	Het is goed te lezen dat het begrip 'belanghebbende' is ingevoerd in plaats van 'kwetsbare burger' waar eerdere versies van uit gingen.	Dit nemen wij voor kennisgeving aan.
9.	Op verschillende punten in de verordening worden bedragen genoemd, we menen dat het zinvol kan zijn de aanduiding 'momenteel' daar aan toe te voegen, bedragen zijn vaak onderhevig aan wijzigingen.	Juridisch gezien gelden de bedragen zoals in de op dat moment geldende verordening staan. Om deze te wijzigen is een nieuw besluit van de raad nodig of een bepaling in de verordening waarin aangegeven is hoe indexatie van het bedrag plaatsvindt (als bijv. bij de individuele inkomenstoeslag). Waar bedragen zijn genoemd zijn we dit wettelijk verplicht.
10.	Zowel in Bergen als Uitgeest zijn de eigen bijdragen ter discussie gesteld. Ons inziens is het mogelijk de eigen bijdragen te laten vervallen, dan wel de maximale eigen bijdrage naar beneden bij te stellen. De eigen bijdrage mag geen reden zijn dat mensen ondersteuning gaan mijden.	De discussie over de eigen bijdragen vindt momenteel plaats in de verschillende colleges en raden en vindt separaat plaats van de besluitvorming over de verordening. De verordening geeft de ruimte om de bijdragen aan te passen dan wel af te schaffen. Het afschaffen is een raadsbevoegdheid, het aanpassen is aan het college.

11.	In het algemeen kunnen wij ons vinden in deze kader stellende Verordening Sociaal Domein doch blijven meer geïnteresseerd in de praktische uitvoering daarvan op de deelterreinen Participatiewet, Jeugdwet en WMO. We houden onze zorgen daarover gezien de berichtgevingen/artikelen met name in een gekwalificeerd blad als Binnenlands Bestuur.	Dit nemen wij voor kennisgeving aan en houden u op de hoogte van de ontwikkelingen in het sociaal domein.
12.	Artikel 3.lid 5 Het gesprek en ondersteuningsplan Aanvulling: Het ondersteuningsplan wordt toegestuurd aan de inwoner <i>binnen een van te voren vastgestelde termijn</i>. Het gespreksverslag/ondersteuningsplan wordt geschreven in voor de belanghebbende begrijpelijke taal, waarbij aandacht wordt besteed aan voor de belanghebbende niet bedreigende tekst. Bij juridische teksten moet een leesbare bijsluiter gevoegd worden. Het gaat immers om kwetsbare burgers die het liefst niet afhankelijk zijn van de gemeente maar liever de regie over hun eigen leven hebben. Ook de benadering naar vergunninghouders behoeft zorgvuldig taalgebruik ter voorkoming van misverstanden.	De beslistermijnen zijn wettelijk vastgelegd en om die reden niet opgenomen in de verordening. Voor de volledigheid nemen we de verwijzing naar de wettelijke beslistermijnen op in de toelichting. Het ondersteuningsplan wordt inderdaad geschreven in begrijpelijke taal en wordt bij twijfel of vragen ook met de inwoner doorgenomen. De juridische teksten staan vooral in de beschikking die naar aanleiding van het ondersteuningsplan cq aanvraag wordt verzonden. Hier wordt door het team kwaliteitsmedewerkers momenteel naar gekeken zodat er eenduidige beschikkingen komen voor de vier gemeenten. Niet altijd kunnen we dreigende taal voorkomen, met name bij de Participatiewet waar maatregelen, boete en hersteltermijnen bewust een wat dwingend karakter hebben omdat we de inwoners duidelijk moeten maken dat zij zich aan bepaalde voorwaarden moeten houden. Voor vergunninghouders onderzoeken we momenteel of wij de informatiefolders in meerdere talen kunnen laten opstellen. Daarnaast worden zij begeleid door de vrijwilligers van Vluchtelingenwerk die de statushouders uitleggen wat er in de beschikking staat.
13.	Artikel 7. Lid 4d Beschikking maatwerkvoorziening Jeugdwet Wij vragen aandacht voor de onderwijszorgarrangementen voor de kinderen in Castricum die daarvoor in aanmerking komen en daarvoor aangewezen zijn op het Samenwerkingsverband in de IJmond. Dit kan voor ouders zeer verwarrend zijn.	Wij kunnen niets veranderen aan het feit dat inwoners van Castricum en Uitgeest te maken hebben met twee samenwerkingsverbanden voor het onderwijs maar we snappen dat dit verwarrend kan zijn voor ouders. Als gemeenten nemen we deel aan beide samenwerkingsverbanden en maken we ons daarin hard voor goede en duidelijke afspraken voor onze inwoners.

14.	Artikel 24 t/m 26 Tegenprestatie In deze artikelen wordt de verordening uitvoerig beschreven. Om bij de afspraken met de belanghebbende tot een succesvol resultaat te komen is het wenselijk dat de belanghebbende vaste begeleiding krijgt daar waar de tegenprestatie geleverd wordt. Dit betekent niet alleen ondersteuning voor de kwetsbare burger maar kan ook bijdragen tot een stap in de richting van het vergroten van de zelfredzaamheid. Het college kan de resultaten daardoor nog beter verantwoorden aan de gemeenteraad.	Vanuit de wet is een tegenprestatie puur bedoeld om iets terug te doen voor een uitkering en niet om de zelfredzaamheid te vergroten. Op dit moment hebben de BUCH gemeenten nog geen tegenprestatie ingezet. We stimuleren inwoners juist te participeren door te gaan werken, een re-integratietraject of scholing te volgen of, als dit niet haalbaar is, vrijwilligerswerk te doen. Op die manier worden mensen vrijgesteld van een verplichte tegenprestatie.
15.	Artikel 41 t/m 43 Gedragingen Participatiewet. Heel terecht wordt er veel in de verordening gezegd over de gevolgen voor de belanghebbende als hij/zij zich niet aan de spelregels houdt. De bescherming van de betrokken ambtenaar vinden wij heel belangrijk. Toch vragen wij aandacht voor het feit dat niet iedere belanghebbende in staat is zijn/haar problematiek naar verwachting te verwoorden.	Inwoners die een ondersteuningsvraag stellen aan de gemeente kunnen altijd gebruik maken van cliëntondersteuning. Verder biedt de verordening de mogelijkheid om af te zien van het verlagen van de uitkering wanneer hiervoor dringende redenen zijn of wanneer verwijtbaarheid ontbreekt (artikel 38)