

**Terugkoppeling van de vergadering van de commissie Bestuurlijke Zaken op 14 februari 2017
20.00 tot 21:30 uur**

Voorzitter : René van Splunteren
Commissiegriffier : Anita Mooij

Aanwezige commissieleden: Rob Levie (Heiloo-2000), Jaap Doorgeest (VVD), Matthijs de Moel (BMV), Hil Rabenberg (D66), Josca Ligteringen (CDA), Ko Hemminga (PvdA), Willem Gomes (NCPN), Elly Meriwani (E.66)

Gasten : ph Opdam, ph Dellelijn
Afwezig : -

01. Agendavaststelling

De samenstelling van de commissie is gewijzigd. De heer De Moel is namens de fractie BMV toegetreden.

De commissie vergadert weer in de oude opstelling.

De agenda wordt conform vastgesteld.

02. Inspreekrecht

Geen.

03. Mededelingen

a. Mededelingen door voorzitter

Op 25 april a.s. is een raadsinformatieavond gepland over samenspel / participatie, deregulering en nieuwe democratie.

b. Mededelingen portefeuillehouders

Ph Opdam doet namens ph Romeyn een mededeling naar aanleiding van de mishandeling van twee jongens uit Heiloo op het station van Castricum. De politie heeft uit voorzorg extra maatregelen genomen voor de aankomende weekenden. Onze burgemeester zal de slachtoffers bezoeken en zich laten informeren over de situatie.

c. Mededelingen portefeuillehouders Regionale Samenwerking/Verbonden Partijen/Gemeenschappelijke Regelingen

- Namens ph Romeyn meldt ph Opdam dat tijdens een gezamenlijke bijeenkomst op 13 februari jl. van de drie Veiligheidsregio's is besloten dat medio 2018 de meldkamers van de hulpdiensten van Noord-Holland Noord, Kennemerland, Zaanstreek Waterland en de meldkamer van de Koninklijke Marechaussee Schiphol in Haarlem worden samengevoegd. Gezamenlijk zullen zij de meldkamer Noord-Holland vormen. Er volgt een raadsinformatiebrief over deze samenvoeging.

- Ph Dellelijn deelt mee dat er via het weekbericht op 17 februari a.s. meer informatie komt over het Randstad Koopstromen onderzoek 2016. De ph wijst op de centrale website waar het rapport te downloaden is en noemt het wetenswaardig materiaal.

d. Stand van zaken BUCH

-

e. Terugkoppeling BUCH begeleidingsgroep

De heer Levie bedankt namens de BUCH begeleidingsgroep de gemeente Castricum voor de gastvrijheid op 25 januari jl. De begeleidingsgroep vond het een goede avond.

Zegt over de raadsinformatieavond op 8 maart a.s. in Castricum dat het onderwerp de Omgevingswet centraal staat.

f. Mededelingen commissieleden

- E.66 wil het over de naamgeving van straten in nieuwe wijken van Heiloo hebben.

- Heiloo-2000 wil iets zeggen over de APV bij de informatie-uitwisseling.

g. Toezeggingenlijst

PvdA heeft een aantal opmerkingen:

- 2016-07/35 : Vraagt of het bijgevoegde memo over Nota Participatie, Samenspel en Deregulering de belofte notitie is of dat de commissie nog een bespreeknotitie vooraf gaande aan de interactieve raadsinformatieavond op 25 april a.s. over Samenspel kan verwachten. Als dit niet het geval is kan de toezegging van de lijst af.
- 2016-11/47 : Vindt dat er haast moet worden gemaakt met het bekijken van de mogelijkheid om een vaste camera op het station op te hangen.

TER ADVISERING

04. Zienswijze Dienstverleningsovereenkomst Werkorganisatie BUCH

Portefeuillehouder M.R. Opdam is bij dit punt uitgenodigd.

Voorstel

1. kennis te nemen van de model dienstverleningsovereenkomst Werkorganisatie BUCH;
2. een positieve zienswijze af te geven op de model dienstverleningsovereenkomst Werkorganisatie BUCH.

Bespreking commissie

PvdA vindt het mosterd na de maaltijd dat dit voorstel nu pas voorligt en niet bij begroting van de BUCH is besproken. Heeft twijfel of met deze omschrijving de raad wel voldoende grip kan houden en heeft grote zorg achteraf met afwijkingen geconfronteerd te worden. Vraagt zich af of er wel voldoende checks and balances zijn. Vindt het ondermaats dat vertrouwen in elkaar het uitgangspunt in de DVO is en noemt dit weinig SMART. Benadrukt dat een kwart van de begroting van Heiloo in de werkorganisatie omgaat. Wat betreft de aansprakelijkheid van het reilen en zeilen mist de PvdA de rol van de gemeentesecretaris. Vindt het lastig dat er geen urenverantwoording is opgenomen omdat er nu geen feitelijke kosten doorberekend kunnen worden. Adviseert om deze overeenkomst grondig te reviseren voor de DVO van de gevraagde positieve zienswijze te voorzien.

CDA vraagt wat er gebeurt als alle vier de gemeenten aanpassingen gaan maken, komen er dan verschillende overeenkomsten? Vraagt hoe de koppeling met de gemeentelijke bijdrage wordt gemaakt als er geen urenverantwoording is. Vraagt of de gemeenteraad een conceptbeleidsplan ontvangt. Mist een evaluatiemoment. Mist een passage over welke procedure er gevolgd wordt bij onenigheid. Vraagt wat er gebeurt als een gemeente de overeenkomst beëindigt.

Heiloo-2000 vraagt hoe vast deze overeenkomst ligt. Kunnen er dingen tijdens de reis gewijzigd worden als partijen het niet eens zijn?

VVD vindt deze overeenkomst een mooie kapstok waarin de overwegingen en kaders zijn vastgelegd. Mist het dienstverleningsconcept en het kwaliteitshandvest en de verdere verwerking in het collegeprogramma. Vraagt wanneer de raad dit kan verwachten. Wil aan artikel 5 lid 2 toevoegen: in overleg met de colleges. In de raadsvergadering van 6 februari jl. is een motie aangenomen over tussenrapportages en vraagt wanneer en hoe deze verantwoording plaatsvindt. Stelt voor om in artikel 8 een eerste einddatum op grond van een jaar vast te leggen voor een evaluatie van de vier gemeentes.

E.66 vindt het een kort stuk. Vraagt wanneer de raad het kwaliteitshandvest krijgt. Ziet op pagina drie staan dat aan de griffier gevraagd wordt om een concept-zienswijze te formuleren. Vindt dat vreemd omdat hier toch de zienswijze voorligt.

BMV vindt het een beknopt document. Vraagt of de nog te ontwikkelen stukken, het dienstverleningsconcept en het kwaliteitshandvest, nog naar de raad of commissie komen.

NCPN vraagt waarom er drie maal in de agenda BUCH staat in plaats van De BUCH. Leest in het raadsvoorstel het woord worsteling en vraagt wat deze worsteling inhield. NCPN is akkoord met het eerste punt en niet akkoord met punt 2. Vraagt of de urenverantwoording alleen geldt voor de goed gesalarieerden in de top. Vraagt of de raad te horen krijgt wanneer er een

urenverantwoording nodig wordt geacht.

D66 vraagt wat het risico is als deze overeenkomst niet wordt aangegaan. Vraagt zich af wat het document nu eigenlijk toevoegt. Vindt dat er in het kader van transparantie in het document uitgelegd moet worden waarom er geen urenverantwoording is. Vindt de overeenkomst onvoldoende SMART benoemd. Deelt de conclusie van gemeente Uitgeest dat de overeenkomst te mager is.

Ph Opdam legt uit dat Heiloo de taken heeft overgedragen en dat de werkorganisatie BUCH verantwoordelijk is voor de urenverantwoording. Projecten zoals bijvoorbeeld Zandzoom/Zuiderloo uitgezonderd zodat de uren bij de kosten van het project geraamd kunnen worden.

Zodra het kwaliteitshandvest beschikbaar is, komt het ter kennisname aan de commissie, dit zal niet binnen twee maanden zijn.

De input voor de zienswijzen van de vier gemeenten wordt door het bestuur besproken. Als het bestuur vindt dat dit iets toevoegt wordt het opgenomen in de tekst van de DVO. De momenten in de P&C cyclus zullen gebruikt worden om een terugkoppeling te geven van de werkorganisatie.

Mochten er tussentijds signalen bij de directie zijn dat het anders loopt, wordt de raad tussentijds geïnformeerd. Geeft aan dat de verantwoordelijkheid van de uitvoering bij de directie en bij het bestuur ligt. De verantwoordelijkheid van het college is om de raad goed te informeren.

PvdA hoort de ph zeggen dat het college de verantwoordelijkheid neemt als zaken niet goed lopen.

NCPN vraagt waarom bureau Vrolijk uit Hoorn erbij is geroepen.

Ph Opdam zegt dat het traject van de ICT moeilijker is gegaan dan vooraf was ingeschat; daarom is bureau Vrolijk ingezet. Wat betreft de worsteling zegt de ph dat de DVO stond geprogrammeerd voor een bepaalde tijd. De verwachting was dat er meer zaken uitgewerkt zouden worden dan deze beknopte versie. Denkt nu dat het een goede opsomming is van alle punten die er in moeten staan. Ziet de zienswijzen van de gemeenten als puntjes van aandacht. Verwacht dat een deel wordt overgenomen. In de volgende tussentijdse rapportage zal gekeken worden of de verwachtingen matchen. Ph zegt toe dat als de zienswijzen zijn ingebracht bij het bestuur de commissie een terugkoppeling te geven. Zegt toe de punten van de commissie in te brengen in de bestuursvergadering. Zegt dat het model van drie gemeenten in West-Friesland wordt gevolgd en dat dit goed juridisch getoetst is. Zegt dat de gemeentesecretaris lid is van de directie en op die manier de linking pin is naar de werkorganisatie.

CDA vraagt hoe er geëvalueerd gaat worden of de verdeelsleutel correct is geweest.

D66 adviseert het document laten te liggen tot kwaliteitshandvest klaar is. Ziet dit niet als een juridisch document.

Ph legt uit dat de verdeelsleutel niet ieder jaar herijkt gaat worden. Als de gemeente er structureel taken bij krijgt worden daar afspraken over gemaakt maar het is niet de bedoeling dat dit ieder jaar fluctueert. Zal de opvattingen van D66 bij het bestuur inbrengen. Zegt dat het niet wenselijk is dat er verschillende DVO's komen waarin maatwerk is opgenomen.

Vz vat samen en stelt dat de raad de zienswijze vaststelt. Het bestuur kan hier elementen uithalen en hiermee het document aanpassen. Het voorstel wordt geagendeerd als bespreekstuk zodat de raad nog elementen kan toevoegen in de zienswijze.

Toezeggingen ph Opdam

De ph zegt toe dat als de zienswijzen zijn ingebracht bij het bestuur de commissie een terugkoppeling te geven.

De ph zegt toe de punten van de commissie in te brengen in de bestuursvergadering.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 6 maart 2017 als bespreekstuk. NCPN is voor punt 1 en stemt tegen punt 2.

05. Controleverordening gemeente Heiloo 2017

Portefeuillehouder A.N. Dellelijn is bij dit punt uitgenodigd

Voorstel

1. De controleverordening gemeente Heiloo 2017 vast te stellen.

Bespreking commissie

BMV vraagt naar het verschil tussen concerncontroller en de gemeentecontroller. Vraagt of de mogelijkheid om andere accountant in te roepen vaak gebeurt. Komt dit regelmatig voor?

NCPN vraagt wie er voor de heer Bergmans in de plaats komt. Vraagt met welk raadslid er afstemming plaatsvindt.

Ph Dellelijn zegt dat de heer De Ram tot na de Jaarrekening zal aanblijven en daarna wordt opgevolgd door de heer De Nijs. De concerncontroller is de overall controller van de werkorganisatie. Zegt dat het inroepen van een andere accountant een uitzonderingsgeval is. Zegt dat de heer Bergmans op dit moment nog in functie is. Zegt dat de accountant met de auditcommissie als vertegenwoordiger van de raad spreekt.

Er is wat onduidelijkheid over artikel 5 punt 3 maar de ph zegt dat alle informatie die van invloed is op het beeld wordt gedeeld met de raad.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 6 maart 2017 als hamerstuk. De NCPN heeft een stemverklaring aangekondigd.

TER BESPREKING

06. Informatie-uitwisseling commissieleden

E.66 zegt dat één persoon binnen de gemeente over de namen van de straten nadenkt. Vraagt of de commissie het hier mee eens is. De vz zegt dat het een collegebevoegdheid is en dat het er niet toe doet hoeveel ambtenaren iets behandelen; het college is verantwoordelijk. Adviseert om een motie over dit onderwerp in raadsvergadering in te brengen. BMV stelt voor om commissie in het leven te roepen en het niet bij één persoon te laten. CDA merkt op dat het college de bevoegdheid heeft om trajecten met behulp van burgerparticipatie kan oppakken.

E.66 geeft aan dat er veel 'molennamen' zijn. Er schijnt ook één straatnaam bij Nieuw Varne niet te kloppen.

Een korte meningspeiling door de voorzitter leverde op dat er geen meerderheid in de raad te vinden is voor een eventuele motie hierover.

Heiloo-2000 wil het college verzoeken om in geval van hanengekraai of hondengeblaf buurtbemiddeling in het leven te roepen.

Van deze vergadering is een integraal geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is na ongeveer 10 werkdagen te beluisteren via de website www.heiloo.nl /iBabs bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag beluisteren op agendapunt en ook per spreker.