

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN HEILOO.

Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Heiloo
t.a.v. mevrouw I. van Exter
Raadhuisplein 1
1851 JL Heiloo

Heiloo, 27 oktober 2016.

Betreft: Advies Actieplan Preventief Jeugdbeleid.

Geacht college,

Op 22 september 2016 ontvingen wij van u de adviesaanvraag bij het Actieplan Preventief Jeugdbeleid. Wij hebben met veel waardering kennis genomen van het actieplan, het geeft een goed overzicht van activiteiten en voorgenomen activiteiten. Op een aantal punten willen nader ingaan en/of willen wij ze van een advies voorzien.

In dit actieplan wordt gesproken over integratie maar weinig in voorwaardenscheppende zin nl. hoe en vanuit een verplichtend kader.

Reactie: het "hoe" wordt verder uitgewerkt in een implementatieplan per gemeente.

We missen de directe regie tussen sociale teams en de 2e lijns jeugdzorg. **Advies:** Neem in het actieplan op dat het samenstellen en het up-to-date houden van een sociale kaart een *gezamenlijke* verantwoordelijkheid is van alle partijen.

Reactie: wordt overgenomen.

Voor een goede samenwerking/integratie is een nieuwe professionele cultuur nodig. Zodat b.v. dingen niet meer langs elkaar lopen. **Advies:** Neem dit op in het actieplan en neem in het werk afscheid van de term CJG als consequentie van integreren. Het gaat om sociale teams in een en dezelfde regie.

Reactie: In het hoofdstuk communicatie (wordt een apart actiepunt) wordt ingegaan op de samenwerking met partners en het belang om daarin te blijven investeren.

Hoe er afscheid genomen wordt van de term CJG wordt uitgewerkt in het communicatieplan.

De nadruk op preventie en vroegtijdige onderkenning is natuurlijk goed. De ervaring leert echter wel dat meer laagdrempeligheid meer werk genereert. De vraag neemt toe. **Advies:** Houdt hier rekening mee (b.v. in planningen en de meerjarenbegroting). Zodat continuïteit en een betekenisvol niveau van preventieactiviteiten voor een langere tijd gegarandeerd is.

Reactie: in het uiteindelijk advies aan de colleges wordt een indicatie gegeven van de financiële middelen.

Een ervaringsfeit is, dat de transitie (evenals de reorganisatie in de gezondheidszorg) meer managementfuncties en beleidsfuncties zal genereren. Wij treffen geen opvatting aan over hoe daar mee om

te gaan en welke visie er wat dit betreft is op organisatieontwikkeling (b.v. een visie op zelfsturende teams , participerende overheid, e.d.) **Advies:** Neem hier iets over op in dit actieplan.

Reactie: In de notitie “Toegang sociaal domein Buch” wordt wel een visie gegeven op de rol van het sociaal team. Verder is dit een vraag die thuis hoort bij de ambtelijke fusie en de opbouw van een nieuwe organisatie. De opdracht voor dit actieplan is een andere en daarom wordt dit punt hier niet nader uitgewerkt.

Klacht op zowel overheids- als instellingenniveau is de geweldige bureaucratie. **Vraag:** Hoe staat het met de concrete afstemming tussen de gemeentes m.b.t. (werk) procedures en administratieve handelingen? Op welke wijze denkt de gemeente teveel bureaucratie te voorkomen ?

Reactie: Dit probleem is bekend en in het kader van de ambtelijke fusie en de nieuwe organisatie wordt er aandacht aan besteed. Het is geen onderdeel van dit actieplan.

Wat verder opvalt is dat in het actieplan geen rekening wordt gehouden met de ontwikkelingen die indirect wel degelijk binnen de invloedssfeer van de gemeenten liggen. Zo hebben de samenwerkingsverbanden passend onderwijs ook budgetten voor jongeren met een ondersteuningsbehoefte. De ontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs zullen zeker hun invloed hebben op de te meten effecten. **Advies:** Neem dit mee in het actieplan en bij de effectmetingen.

Reactie: Bij actie 4 “Samenwerking met het onderwijs” wordt er voor de duidelijkheid bij de inleiding iets toegevoegd over het passend onderwijs. In dat kader wordt er juist samengewerkt met de Samenwerkingsverbanden van het primair en voortgezet onderwijs. De nadruk ligt daarbij op een goede samenwerking tussen de jeugdconsulenten en jeugd&gezinscoaches en de consulenten en “zorgprofessionals” binnen het onderwijs. Ook de inzet van zorgarrangementen en de financiering ervan is een onderwerp van gesprek.

In het hoofdstuk over meten van effecten gaat het over de budgetten die de gemeenten zelf inzetten voor preventie en jeugdhulp. In de definitieve versie van het actieplan wordt puntsgewijs weergegeven welke zaken gemonitord gaan worden.

Actie 2 gaat onder meer in op een aanbod voor kinderen met (kans op) een taalachterstand. Wij adviseren u hier de bibliotheek van Heiloo in te betrekken en gebruik te maken van de aanwezige expertise, mogelijkheden en netwerkrelaties.

Reactie: Dit meenemen bij het implementatieplan van Heiloo.

Actie 4: De samenwerking met het onderwijs is te summier. Ons **advies** is om in deze actie de relevante ontwikkelingen, die te vinden zijn in de ondersteuningsplannen van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs die in de regio actief zijn mee te nemen. Het is immers een opdracht van de gemeente en de samenwerkingsverbanden om hierin gezamenlijk op te trekken. Er wordt gesproken over een betere samenwerking. **Advies:** vervang dit door het streven naar een “ integraal zorgaanbod” waarin gemeenten en samenwerkingsverbanden gezamenlijk verantwoordelijk zijn.

Reactie: Het is de verantwoordelijkheid van de Samenwerkingsverbanden van het onderwijs om het passend onderwijs te financieren en in samenwerking met het onderwijs vorm te geven. Het voert te ver om er in het kader van dit actieplan uitgebreid op in te gaan. Dat is een apart traject waarover op overeenstemming gericht overleg wordt gevoerd tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden. In dit actieplan wordt het wel kort benoemd, omdat een goede samenwerking met onderwijs kan leiden tot meer aandacht voor preventie binnen het onderwijs en het tijdig inzetten van passende hulp. Dat wordt ook bedoeld met een “betere” samenwerking. In punt II van actie 4 wordt integraal zorgaanbod toegevoegd.

Actie 4, artikel IV past wat dat betreft prima bij de ontwikkeling naar meer samenwerking met het onderwijs. Partijen waar de gemeente “ zaken” mee doet moeten als vanzelfsprekend maatwerk leveren en

aansluiten op de vraag van het onderwijs. **Advies:** vervang de term onderwijs door “ de samenwerkingsverbanden passend onderwijs” . Dat noodzaakt “ het onderwijs” om eenduidig met de gemeenten te communiceren..

Reactie: bij punt IV van actie 4 gaat het over de inzet van de GGD in het kader van universele preventie binnen de jeugdgezondheidszorg. Dat betreft afspraken tussen de gemeenten, de GGD en de scholen. Het is dus beter om de term onderwijs hier te laten staan. De intentie is wel om dit zoveel mogelijk af te stemmen met de samenwerkingsverbanden. Preventie is een aandachtspunt op de werkagenda met de samenwerkingsverbanden.

Het doel van passend onderwijs is om leerlingen zo thuis nabij onderwijs te geven. Dat betekent dat leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte veel vaker dan in het verleden ook in het regulier onderwijs te vinden zullen zijn. Alleen aansluiten van de sociaal teams op de genoemde (speciaal) onderwijssoorten is te mager. **Advies:** “ Er worden afspraken gemaakt voor het aansluiten van de sociaal teams op de zorgstructuur van de diverse samenwerkingsverbanden passend onderwijs , met name de zorgadviesteams van direct bij Heiloo betrokken scholen.”

Reactie: In punt III wordt de aansluiting met het speciaal onderwijs en het MBO benoemd, omdat die afspraken er nog niet of onvoldoende zijn. Met het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs zijn er al afspraken over contactpersonen per school met de jeugdconsulenten.

In punt II, waar het gaat over de samenwerking tussen passend onderwijs en jeugdhulp, wordt uw tekst overgenomen. Die is wat concreter.

In paragraaf 2.3 wordt ingegaan op evalueren en monitoren. Graag worden wij geïnformeerd over het implementatieplan dat nog voor de gemeente Heiloo wordt uitgewerkt, wie daar verantwoordelijk voor is en waarover en wanneer gerapporteerd wordt.

Reactie: In de nieuwe Buchorganisatie moet nog bepaald worden wie hiervoor verantwoordelijk is. In actie 6 wordt aangegeven dat in het derde kwartaal van 2017 colleges en raden worden geïnformeerd over de voortgang. De adviesraden worden dan in ieder geval ook geïnformeerd.

Bijlage 1. Op pagina 12 staat de zin: daadwerkelijk werken met 1 gezin 1 plan *indien er sprake is van meervoudige problematiek*. **Advies:** vervangen door “*indien er sprake is van meervoudige problematiek en van meerdere betrokken instanties*”.

Reactie: wordt overgenomen.

De notitie **Centrum Jeugd en Gezin in de nieuwe werkorganisatie** gaat terecht uit van het beschikbaar houden van brede expertise en ondersteuning en de coördinatiefunctie is daarbij van belang. In deze notitie missen wij de vergroting van de expertise van mogelijkheden in de jeugdhulpverlening van “ het onderwijs”. Zoals eerder gezegd zullen er steeds meer kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte in het regulier onderwijs blijven. Daar is de kennis over de mogelijkheden van de jeugdhulpverlening onvoldoende aanwezig. **Advies:** Organiseer de toegang en adviesrol van het Sociaal Team (CJG) in overleg met de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de zorgadviesteams van de direct bij Heiloo betrokken scholen.

Reactie: Inmiddels heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden om consulenten van de samenwerkingsverbanden, consulenten van gemeenten en medewerkers van de GGD met elkaar te laten kennismaken. Per subregio komt daar een vervolg op met de scholen zelf . Dan zullen in alle gemeenten specifiekere afspraken gemaakt worden met de scholen over de inzet van expertise jeugdhulp binnen de zorgstructuur van het onderwijs.

Op pagina 4 van de bovengenoemde notitie worden 4 adviezen geformuleerd. Wij willen bij 3 van de 4 adviezen een opmerking maken:

Bij Advies 1: ‘optuigen’ betekent of ‘het tuig aandoen’ of ‘uitdossen’. Wij menen dat dit niet de bedoeling is met een netwerk dat u voor ogen staat. Beter kunt u de formulering gebruiken als op pagina 2: Het aanwijzen van een coördinator die verantwoordelijk is voor het behouden en versterken van het opgebouwde netwerk ...

Reactie: tekst wordt volgens voorstel aangepast.

Bij Advies 2: U wilt voorzien in een brede digitale vraagbaakfunctie. Daar kunnen nadelen aan verbonden zijn, als dit de enige informatiebron voor de inwoners is. Digitaal informatie zoeken vraagt van de zoeker, dat zij/hij de vraag zo (nauwkeurig) kan verwoorden, dat zij/hij de informatie ook kan vinden. Lukt haar/hem dat niet, wat bij opvoed- en opgroei problemen vaak het geval is (of het moet een enkelvoudig probleem zijn, iets wat vaak niet het geval is) dan kan de zoeker in een woud van informatie terecht komen (breed) en teleurgesteld het zoeken beëindigen. Digitaal informatie zoeken vraagt ook van de zoeker, dat zij/hij de vaardigheden bezit van het informatie schiften en alles wat niet relevant is overslaan. Vaker zal een zoeker zich echter door een veelheid van informatie heen worstelen, om toch maar iets te vinden dat haar/hem kan helpen. Als laatste vraagt digitaal informatie zoeken ook digitale vaardigheden die de doelgroep mogelijk niet in voldoende mate heeft, waardoor deze bron van informatie voor haar/hem minder toegankelijk is. Wij **geven u in overweging** de vraagbaak zo smal en adequaat mogelijk te maken en daar specialisten bij betrekken, zoals ook in de gezondheidszorg is en wordt gedaan, met als uitgangspunt: “Mensen moeten in zo kort mogelijke tijd en met zo min mogelijk overbodige informatie een antwoord kunnen vinden op hun vraag”.

**Reactie: we nemen uw suggestie ter harte en werken dit uit in het communicatieplan.
De tekst van advies 2 wordt aangepast.**

Ten tweede kunt u **mogelijk overwegen** bondige schriftelijke informatie, voorzien van graphics, te laten maken en deze informatie breed verspreiden in Heiloo, op plaatsen waar veel inwoners komen. Dit nodigt meer uit om gebruik te maken van hulp die voorhanden is in Heiloo.

Reactie: Dit wordt ook uitgewerkt in het communicatieplan.

Over Advies 4: De formulering van dit advies is tongbrekend. Mogelijk kunt u in 3 korte zinnen zeggen: Wij willen één werkwijze. De werkwijze moet aansluiten op de visie, dat ... De werkwijze moet ook tegemoetkomen aan de uitwisseling en de gezamenlijke manier van het uitvoeren van plannen die rond jeugd soms nodig kan zijn.

Reactie: suggestie wordt gebruikt voor betere formulering.

Tot slot wensen wij u en alle betrokkenen veel succes bij de uitwerking van dit Actieplan.

Hoogachtend,

Jan Tim, voorzitter.

Gert-Jan van Steenis, lid (Jeugd).

Dick de Graaf, lid (Jeugd)

Postadres:

Adviesraad Sociaal Domein Heiloo.

Abraham du Bois-hof 2

1852 EZ Heiloo.