



Gemeente Uitgeest



BUCH Klankbordgroep Sociaal Domein

Voorzitter	Mevrouw J.M.M. van de Vliet
Griffier	Mevrouw B.C. Slijkerman
Locatie	Gemeentehuis Castricum, Raadhuisplein 1
Vergadering	1 maart 2017 van 19:30-21:30 uur

Raadsleden, commissieleden en/of carrousselleden	Bergen: Mevrouw C.M. Glas-de Raadt (KIES Lokaal); mevrouw K. Kindt (PvdA) en mevrouw J.L. Luttk-Swart (KIES Lokaal) Uitgeest: De heer W.J.M. Rodenburg (CDA) en mevrouw M. Meulie (PU) Castricum: De heer H.A. Waterman (GroenLinks), mevrouw Th.A. Veldt (CDA); mevrouw A.H. van der Veen-Greuter (PvdA); mevrouw M.A. Husslage (SP) en de heer R.A. de Haan (De VrijeLijst) Heiloo: De heer A.M. Hopman (D66) en de heer M.A. de Moel (Heiloo Lokaal) <i>NB: De lijst met aanwezigen is mogelijk niet volledig. Alleen de personen zijn genoemd die tijdens de vergadering actief het woord hebben gevoerd.</i>
Portefeuillehouders	De heer J. Mesu (Bergen); de heer A.A. Tromp (Uitgeest) en de heer C.P.M. Rood (Castricum)
Ambtelijke ondersteuning	De heer R. van Riet (manager dienstencentrum WNK Personeelsdiensten); mevrouw K. de Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) en mevrouw I. van Straalen (beleidsadviseur SamenLeven De BUCH)

Agendapunt 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Zij meldt dat zij vooraf afbericht heeft ontvangen van mevrouw N. Voordewind (D66 Uitgeest) en mevrouw N. Stuijbergen (PvdA Uitgeest).

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) meldt dat mevrouw Luttk-Swart (KIES Lokaal Bergen) wat later aanschuift.

Agendapunt 2. Beschut werk

De heer Rood (wethouder Castricum) geeft een korte introductie bij dit agendapunt. Hij verwijst naar de vorige klankbordgroep bijeenkomst op 23 november 2016 waar meerdere varianten van beschut werk zijn besproken. Eind januari 2017 hebben een aantal wethouders van de BUCH-gemeenten een werkbezoek gebracht aan WNK Personeelsdiensten. Zij hebben toen ook gesproken met een aantal mensen die daar beschut werk hebben. Dat was heel verhelderend. De BUCH-gemeenten hebben de wettelijke verplichting om beschut werk te realiseren. Het gaat om relatief beperkte aantallen. Voor de gehele BUCH gaat het in 2017 om 13 plaatsen voor beschut werk en in 2018 om 21 plaatsen. Dit zijn verplichte aantallen, maar verdere ambitie is mogelijk.

De heer Waterman (GroenLinks Castricum) zegt dat de wet heel duidelijk stelt dat als het college constateert dat het betreffende individu niet evident op de reguliere arbeidsmarkt kan functioneren, beschut werk voor dit individu vereist is. Dit kan betekenen dat er meer werkplekken voor beschut werk moeten worden gerealiseerd dan het aantal plekken dat wettelijk vereist is.

De heer Rood (wethouder Castricum) zegt dat als er een mogelijkheid voor beschut werk is, het UWV zal worden ingeschakeld.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Riet van WNK Personeelsdiensten.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat hij bewust geen presentatie heeft gemaakt. Zijn doel vanavond is om met de klankbordgroep een dialoog te voeren over beschut werk. Hij geeft aan dat WNK Personeelsdiensten veel doet voor gemeenten. Tijdens dit gesprek zal hij de eigen ervaringen van WNK Personeelsdiensten over beschut werk met de klankbordgroep delen. Beschut werk is in de Participatiewet relatief vrij gedefinieerd. UWV verricht de indicatie voor beschut werk. In de Participatiewet is een nieuw beoordelingskader voor beschut werk verwoord. De oude indicering voor de Wet sociale werkvoorziening moet worden losgelaten. Dit betekent dat niet elke sw-medewerker in aanmerking komt voor beschut werk. De criteria zijn (in vergelijking tot de criteria in de Wet sociale werkvoorziening) verzaamd. Vragen die nu in den lande spelen, zijn: Wat is het criterium voor beschut werk en wat is de begeleidingsbehoefte? Eerder heeft WNK Personeelsdiensten van 400 mensen het arbeidsvermogen vastgesteld. Daaruit bleek dat de helft benutbare mogelijkheden had (een loonwaarde van 30% tot 80% was mogelijk), waardoor deze groep niet in aanmerking komt voor beschut werk. De overige 200 mensen hadden geen benutbare mogelijkheden. Hij wijst erop dat deze toets niet betekent dat men op termijn ook geen benutbare mogelijkheden heeft. Dit kan zich ontwikkelen. Na het verloop van het verdere traject en indicatiestelling door het UWV bleven uiteindelijk maar 10 personen over met een indicatie voor beschut werk. Uit deze cijfers blijkt dat sprake is van een enorme trechtering. WNK Personeelsdiensten heeft deze 10 personen in dienst genomen. Via de stichting kregen zij een arbeidscontract. Door middel van een proefperiode konden deze mensen kennismaken met verschillende afdelingen van het bedrijf. 9 van de 10 personen kwamen uiteindelijk op de montage- en verpakingsafdeling van WNK Personeelsdiensten terecht. Op deze afdeling zorgt een leidinggevende voor dagelijkse aansturing. De wet bepaalt namelijk dat mensen met een indicatie voor beschut werk geen dagdeel zonder begeleiding kunnen. Hij geeft aan dat dit weliswaar wordt gesteld door de wet en dit ook voor de meeste mensen met beschut werk geldt, maar dit geldt niet voor alle mensen met een indicatie voor beschut werk. 3 van de 10 personen zijn jongeren. Verwacht wordt dat het aantal jongeren met een indicatie voor beschut werk de komende periode toeneemt, omdat er sinds 1 januari 2017 een vrije indicatiemogelijkheid is. Een indicatie kan nu bijvoorbeeld ook door scholen etc. worden aangevraagd. Het doel van beschut werk is dat men uit de uitkering komt en participeert. Beschut werk is daarom alleen geschikt voor personen die behoorlijk volledig kunnen werken. Ook moet men in staat zijn om zelfstandig naar het werk te komen én om loonvormende arbeid te verrichten. De ervaring van WNK Personeelsdiensten is dat een deel van de personen die nu een indicatie voor beschut werk hebben, op termijn naar de reguliere arbeidsmarkt zouden kunnen. Dit gaat dan om 2-3 personen van de 10 personen. Beschut werk wordt geacht een duurzame voorziening te zijn. Er wordt door WNK Personeelsdiensten daarom gestuurd op het beperken van ziekteverzuim. Sommige personen hebben aangegeven toe te willen werken naar een dienstverband elders. Dit geldt voor sommigen, niet allen. Maatwerk is nodig. Mocht dit het geval zijn, dan zal WNK Personeelsdiensten werkgever blijven. Er wordt dan gekozen voor een detacheringsconstructie (enigszins vergelijkbaar met de werkwijze onder de Wet sociale werkvoorziening).

Mevrouw Meulie (Progressief Uitgeest) vraagt wat de duur van een indicatie is. Zij vraagt of men de indicatie kan kwijtraken als men groeit.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat bij de Wet sociale werkvoorziening herindicatie plaatsvindt. Echter, bij beschut werk wordt de indicatie geacht voort te duren. Het betreft daarmee een langdurige indicatie. Mogelijk kan men wel in loonwaarde stijgen, maar dit zou (vanuit de gedachte van de wetgever) niet moeten leiden tot een herindicatie. In 2017 wordt een

groei van het beschut werk verwacht. WNK Personeelsdiensten is klaar voor deze groei. Dit is mogelijk, omdat de doelgroep uit de Wet sociale werkvoorziening gesloten is. Er is geen nieuwe instroom mogelijk. Door natuurlijk verloop wordt de groep sw'ers steeds kleiner. Daarnaast is de instroom in beschut werk relatief klein ten opzichte van het natuurlijk verloop van de sw'ers. WNK Personeelsdiensten heeft ruimte om zowel het beschut werk voor Halte Werk (samenwerkingsverband van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk) en het beschut werk voor de BUCH-gemeenten.

De heer Waterman (GroenLinks Castricum) vraagt uit wat voor mensen de groep bestaat die geen benutbare mogelijkheden heeft.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat zij naar het oordeel van een arts en een arbeidsdeskundige niet in staat zijn tot het verrichten van loonvormende arbeid. Het kan zijn dat sommigen van hen na één jaar opnieuw worden geïndiceerd om te zien of dan wel loonvormende arbeid mogelijk is. Een nieuwe beoordeling zal slechts voor een klein deel van de mensen gelden.

Mevrouw Veldt (CDA Castricum) vraagt waarom in 2017 een groei van het beschut werk wordt verwacht.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat WNK Personeelsdiensten voor 2017 met Halte Werk heeft afgesproken om 41 mensen voor beschut werk in dienst te nemen. Dit is meer dan de 10 personen die de WNK Personeelsdiensten nu voor beschut werk in dienst heeft.

Daarnaast zullen de indicaties voor beschut naar verwachting ook toenemen, mede als gevolg van het vrijgeven van het aanvragen van een indicatie. De groei in beschut werk wordt ook verwacht door UWV. Het aantal verzekeringsartsen etc. wordt door UWV vergroot. De eerste protocollen van het UWV voor een indicatiestelling voor beschut werk zijn inmiddels beschikbaar.

Mevrouw Van der Veen-Greuter (PvdA Castricum) vraagt naar de wachttijden bij het UWV.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat op het UWV een wettelijke termijn van 8 weken rust. In de praktijk is de wachttijd nu 16 weken. Omdat de wettelijke termijn wordt overschreden, kan het UWV hoge boetes krijgen. Dit is ook de reden dat het UWV extra verzekeringsartsen aantrekt. De wachttijd moet omlaag. Hij verwacht dat dit op korte termijn zal gebeuren.

Mevrouw Husslage (SP Castricum) vraagt wat de mensen doen zolang zij wachten bij het UWV.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat de wachttijd niet geldt voor het beschut werk, maar in het traject daarvoor, namelijk de toets en indicatie door het UWV. Veelal zullen de mensen die voor beschut werk in aanmerking komen, thuis zitten. Zolang het traject tot indicatiestelling bij het UWV loopt, zal dit anders zijn.

De heer Hopman (D66 Heiloo) vraagt hoe lang men moet wachten op beschut werk nadat men hiervoor een indicatie heeft verkregen.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat dit per direct mogelijk is. Men zou bij wijze van spreken de volgende dag bij WNK Personeelsdiensten terecht kunnen. Dan krijgt ieder persoon met een indicatie voor beschut werk, zoals eerder aangegeven, eerst een proefperiode. In deze proefperiode vindt een loonwaardemeting plaats. Daarnaast zegt hij dat de wethouders van de BUCH-gemeenten tijdens het werkbezoek hebben gesproken met 2 personen die beschut werk hebben. Een daarvan was een mevrouw die aangaf dat zij door het beschut werk uit haar sociaal isolement is gekomen. Ook haar medicijngebruik is afgenomen. Zij vindt het erg leuk om beschut werk te hebben. De andere persoon was een jongeman. Hij heeft een verstandelijke beperking waarvan overschatting van zijn capaciteiten deel is van zijn problematiek. Hij is één van de personen die heeft aangegeven graag toe te werken naar een dienstverband buiten WNK Personeelsdiensten. Om hier naar toe te werken, gaat hij nu één dagdeel naar een postsorteercentrum. Dit wordt heel langzaam opgebouwd. Er werd gestart met één uur en in de praktijk bleek dat dit over weken slechts heel langzaam kan worden opgebouwd. Onduidelijk is nog of deze persoon uiteindelijk de overstap kan maken. Er wordt aan gewerkt. Tot slot geeft hij aan dat alle mensen met een indicatie voor beschut werken tevreden zijn met hun indicatie.

Mevrouw Meulie (Progressief Uitgeest) vraagt in hoeverre mensen, bijvoorbeeld uit de bijstand, kunnen worden verplicht om een indicatie voor beschut werk aan te vragen.

Mevrouw Van Straalen (beleidsadviseur Samenleven debuch) zegt dat dit mogelijk is, maar dat het de vraag of dit wenselijk is. Zij vraagt in hoeverre mensen hiertoe moeten worden gedwongen als zij dit zelf niet willen. Er wordt gekeken naar de mogelijkheden, niet naar de verplichting.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat hij met sommige mensen voorafgaand aan een traject voor beschut werk bij WNK Personeelsdiensten meerdere gesprekken heeft moeten voeren om hen hiertoe bereid te krijgen.

De heer Waterman (GroenLinks Castricum) vraagt of het college verplicht is tot het aanvragen van een indicatie.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat dit per 1 januari 2017 niet meer het geval is. De wet is gewijzigd. Dit heeft ertoe geleid dat er met ingang van 2017 een vrije aanvraag tot indicatie is en dat indicatie bindend is. Dit laatste betekent dat zodra een indicatie voor beschut werk is afgegeven, de gemeente waar de betreffende persoon woonachtig is, moet zorgen voor beschut werk. Tot 2017 kon het college van de betreffende gemeente dit tegenhouden door simpelweg geen beschikking voor beschut werk af te geven, maar dit is nu niet meer mogelijk. Er is niet langer een afzonderlijke beschikking nodig. Een indicatie van het UWV is afdoende. Het UWV is hiermee leidend geworden. Voorzichtigheid aan de voorkant van het proces is geboden. Daarnaast zegt hij dat het onder de Wet sociale werkvoorziening ook geen verplichting was om iemand hierin te plaatsen. Hij vindt niet dat de voorziening voor beschut werk gebruikt moet worden als de kortste weg naar werk. Dit zou eerder moeten gelden voor mensen die een loonwaarde hebben van 30% tot 80%.

Mevrouw Kindt (PvdA Bergen) vraagt of gebruik wordt gemaakt van het doelgroepenregister.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat het register is verbonden aan de banenafpraak. Aan dit register zitten voordelen voor werkgevers verbonden, zoals het verkrijgen van snellere toegang tot de 'no risk'-polis van het UWV. De regels voor het doelgroepenregister zijn versoepeld. Als een arbeidsdeskundige op de werkplek minder dan 80% loonwaarde meet, dan krijgt men directe toegang tot het register. Werkgevers hebben veel animo voor mensen die in het register zijn opgenomen. In den lande speelt de vraag of het doelgroepenregister leidt tot verdringing op de arbeidsmarkt. Hij begrijpt deze discussie. Hij geeft aan dat als een werkgever loonkostensubsidie ontvangt, deze op papier moet verklaren dat er geen sprake is van verdringing en dat het additioneel werk betreft. Dit is een begin, maar hij begrijpt dat de discussie hiermee nog niet is afgerond.

Mevrouw Meulie (Progressief Uitgeest) vraagt of WNK Personeelsdiensten werkt met de kandidaatverkenner die is verbonden met het portaal van het UWV.

De heer Van Riet (WNK Personeelsdiensten) zegt dat WNK Personeelsdiensten hier geen directe toegang toe heeft, maar wel indirect. WNK Personeelsdiensten werkt samen met de werkgeversservicepunten van de BUCH-gemeenten en Halte Werk. Zij hebben wel toegang tot de kandidaatverkenner.

De voorzitter constateert dat er geen verdere vragen zijn en sluit de behandeling van dit agendapunt.

Agendapunt 3. Actieplan Minima en financiële zelfredzaamheid

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) is de projectleider voor dit actieplan. Zij verzorgt een presentatie.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) zegt dat veel mensen in Bergen slechts beschikken over een AOW en een klein pensioen. Zij vraagt of deze personen ook in de cijfers zijn meegenomen. Dat zou namelijk verklaren waarom de getallen voor Bergen hoog uitvallen.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat deze personen in de cijfers zijn meegenomen, mits zij minder dan 120% van het bijstandsniveau te besteden hebben. Zij wijst erop dat kinderen afzonderlijk zijn benoemd, omdat er voor deze doelgroep extra Rijksgelden beschikbaar zijn. Zij wijst erop dat voor Uitgeest andere cijfers worden gehanteerd, omdat Uitgeest uitgaat van 110% in plaats van de norm van 120% die geldt in Bergen, Castricum en Heiloo. Tot slot beschikken Bergen, Castricum en Heiloo allen over een heel aantrekkelijke

zorgverzekering voor minima waarin het eigen risico kan worden meeverzekerd. Alleen Uitgeest beschikt hier niet over.

De heer De Moel (Heiloo Lokaal) vraagt hoe de cijfers tot stand zijn gekomen. Hij vraagt of het mogelijk is dat de werkelijke aantallen hoger liggen.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat het onderzoek is uitgevoerd door een extern onderzoeksbureau. Dit bureau heeft het onderzoek verricht op basis van het inkomen van alle mensen.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) vraagt of er wordt gekeken naar het vermogen van personen.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) beaamt dit. Dit geldt zowel voor het saldo op de bankrekening als de eigen woning. Om het vermogen van een woning mee te nemen, gelden overigens wel zwaardere spelregels.

Mevrouw Husslage (SP Castricum) vraagt wat het plafond aan vermogen is dat men mag hebben.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat dit in de Participatiewet vermeld staat. Toegezegd wordt dat het betreffende artikel aan de griffies wordt toegezonden, zodat deze onder de raden kan worden verspreid.

De heer De Haan (De Vrijelijst Castricum) vraagt naar een overzicht van de inkomensnorm voor verschillende personen (eenpersoons huishouden, meerpersoons met of zonder kinderen etc.)

De heer Tromp (wethouder Uitgeest) noemt normen van verschillende categorieën. Toegezegd wordt dat een overzicht van de normen aan de griffies wordt toegezonden, zodat deze onder de raden kan worden verspreid.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) wijst op het onderdeel 'preventie en vroegsignalering' als weergegeven in de presentatie. Zij wijst op de ZZP'ers als kwetsbare doelgroep. Zij vraagt hoe preventie werkt en of de gemeente de aangewezen partij is om hulp te bieden.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) antwoordt dat ZZP'ers als kwetsbare groep zijn aangewezen. Zij kunnen zich altijd melden voor een gesprek met het sociaal team. Aan de hand van dit gesprek kan worden bekeken welke mogelijkheden er zijn en hoe dit kan worden ingezet.

De heer De Haan (De Vrijelijst Castricum) vraagt wat individueel maatwerk betekent.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat voorheen werd gekeken naar de aanvraag, maar dat het doel is om te kijken naar de hulpvraag en de persoon.

De heer Waterman (GroenLinks Castricum) kent de situatie van een bijstandsgerechtigde die voor 25% van de bruto uitkering een baantje aannam. Deze persoon meldde dit netjes bij de gemeente, maar de werkgever was erg laat met het verstrekken van een salarisstrook. De persoon werd vervolgens door de gemeente gestraft doordat er gedurende 2 maanden geen uitkering werd verstrekt. Een dergelijke situatie schreeuwt om maatwerk.

De heer Hopman (D66 Heiloo) vraagt naar concrete voorbeelden van preventie.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat dit nog in de kinderschoenen staat. Als voorbeeld geeft zij een goede en toegankelijke website waarop informatie snel en makkelijk te vinden is. Dit moet verder worden uitgewerkt.

De heer Mesu (wethouder Bergen) geeft het voorbeeld van nauw contact tussen de gemeente en de woningstichting. Als huurders een huurachterstand van 1 maand hebben, dan hebben beide instanties contact en wordt getracht grotere problemen, zoals uitzetting, te voorkomen.

De heer Tromp (wethouder Uitgeest) zegt dat een ander voorbeeld van preventie is dat wordt bekeken hoe ervoor kan worden gezorgd dat men niet opnieuw in de financiële problemen komt.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) vindt dat bij acute problemen snel maatwerk moet kunnen worden geleverd.

De heer Tromp (wethouder Uitgeest) zegt dat wordt gestreefd naar een actieplan dat, waar mogelijk, uniform in BUCH-verband wordt opgesteld en uitgevoerd.

De heer Hopman (D66 Heiloo) spreekt liever van een uniform proces.

De heer Waterman (GroenLinks Castricum) begrijpt de wens voor uniformiteit, maar wijst erop dat er tegelijkertijd ook ruimte moet zijn voor couleur locale.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat de meerkostenregeling één van de aspecten is waar naar wordt gekeken. Deze is nu te complex, zowel voor inwoners als voor de ambtelijke organisatie. Dit kan beter. Verder zegt zij dat het actieplan na 6 maart 2017 ter advisering aan de adviesraden wordt gezonden.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) vraagt of de raden na 6 maart 2017 nog informatie mogen aanleveren voor het actieplan.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) beaamt dit. Tot slot vraagt zij de leden van de klankbordgroep naar concrete aanbevelingen voor het actieplan.

De heer Hopman (D66 Heiloo) vraagt naar de rol van de raden in het verdere proces van de totstandkoming en vaststelling van het actieplan.

De heer Mesu (wethouder Bergen) vraagt of behoefte is aan een terugkoppeling, al dan niet tussentijds, aan de klankbordgroep.

De heer Hopman (D66 Heiloo) ziet het breder.

De heer Mesu (wethouder Bergen) zegt toe dat de colleges naar dit verzoek zullen kijken en hieromtrent met een voorstel zullen komen.

De heer Hopman (D66 Heiloo) vindt dat het actieplan besproken moet worden in de individuele commissies, zodat rekening kan worden gehouden met de couleur locale van de eigen gemeente. Hij is geen voorstander van nogmaals een bespreking van dit actieplan in de klankbordgroep.

Concrete aanbevelingen

Mevrouw Husslage (SP Castricum) zegt dat de gemeente bij acute zaken een financiële tegemoetkoming zou moeten geven. Aan de voorkant kan men dan meteen worden geholpen. Nadien kan de gemeente bekijken op welk potje dit moet worden geboekt.

De heer Rood (wethouder Castricum) denkt aan een glijdende schaal om armoedeval te voorkomen. Als men nu precies boven de norm van 120% zit, dan komt men nergens voor in aanmerking. De armoedeval kan groot zijn.

De heer Waterman (GroenLinks Castricum) en mevrouw Van der Veen-Greuter (PvdA) zeggen beiden dat zij hier jaren geleden al om hebben gevraagd.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) wijst erop dat de norm vroeger op 110%, maar dat deze juist vanwege dit argument is verhoogd naar 120%. Zij vraagt waar de grens ligt.

Mevrouw De Ruijter (beleidsadviseur sociaal domein De BUCH) zegt dat een verschuiving van de norm zal leiden tot een armoedeval op een ander niveau.

De heer Hopman (D66 Heiloo) vindt het actieplan nu nog erg conceptueel. Hij had meer en concretere actiepunten verwacht die bovendien aansluiten op concrete casuïstiek.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) vraagt om bij het actieplan een stroomschema op te stellen. Dit bevordert de inzichtelijkheid voor de burger.

De heer De Moel (Heiloo Lokaal) vraagt om eenvoudigheid. Daarnaast vraagt hij om aan te sluiten bij lokale initiatieven. Hij geeft het voorbeeld van een lokale Facebookpagina dat vandaag voor Heiloo is opgericht waar mensen spullen kunnen ruilen of tegen een kleine vergoeding kunnen krijgen. In één dag zijn er al meer dan 50 aanmeldingen.

Mevrouw Glas-De Raadt (KIES Lokaal Bergen) vraagt in hoeverre hierin een rol voor de gemeente is weggelegd. Zij vindt van niet.

De voorzitter constateert dat er geen verdere vragen zijn en sluit de behandeling van dit agendapunt.

Agendapunt 4. Sluiting

De voorzitter geeft een samenvatting van de uitkomsten van de behandeling van de verschillende agendapunten. Zij sluit de bijeenkomst.