

**Terugkoppeling van de vergadering van de commissie Bestuurlijke Zaken op 18 april 2017
20.00 tot 21:50 uur**

Voorzitter : René van Splunteren
Commissiegriffier : Anita Mooij

Aanwezige commissieleden: Rob Levie (Heiloo-2000), Jaap Doorgeest (VVD), Matthijs de Moel (Heiloo Lokaal), Hil Rabenberg (D66), Josca Ligteringen (CDA), Ko Hemminga (PvdA), Willem Gomes (NCPN), Elly Meriwani (E.66)

Gasten : ph Romeyn, ph Dellelijn
Afwezig : -

01. Agendavaststelling

Akkoord.

02. Insprekrecht

Geen insprekers .

03. Mededelingen

a. Mededelingen door voorzitter

Geen.

b. Mededelingen portefeuillehouders

Geen.

c. Mededelingen portefeuillehouders Regionale Samenwerking/Verbonden Partijen/Gemeenschappelijke Regelingen

Geen.

d. Stand van zaken BUCH

Geen.

e. Terugkoppeling BUCH begeleidingsgroep

De heer Levie geeft een terugkoppeling van de bijeenkomst op 8 maart 2017 en zegt dat er een uiteenzetting over de Omgevingswet is gegeven. De BUCH brede raadsvergadering op 24 mei a.s. gaat over dienstverlening. De directie zal ook nog kort een stand van zaken weergeven (w.o. ICT). De heer De Moel vraagt of er al een plaatsvervanger voor de heer Hopman is gevonden. Dit is in het fractievoorzittersoverleg aan de orde geweest. De vraag staat uit en er wordt binnenkort een reactie verwacht.

f. Mededelingen commissieleden

Geen.

g. Toezeggingenlijst

Over het eerste punt op de toezeggingenlijst is onduidelijkheid over wat de relatie is tussen deregulering en de planning van raadsinformatieavonden.

Antwoord griffie:

De algemene planning voor de raadsinformatieavonden is terug te vinden in de rol en de LTA.

Wat betreft de planning raadsinformatieavonden over de deregulering het volgende:

Op 3 februari 2017 is via het weekbericht een memo gestuurd met een planning voor de raadsinformatieavonden over o.a. deregulering. Daarna is er tijdens de vergadering van de fractievoorzitters op 27 februari 2017 geconstateerd dat er geen verdere behoefte is aan een raadsinformatieavond over deregulering. Mede gelet op de besluitvorming van de APV en de hondenbelasting is het thema deregulering nu voldoende behandeld.

Heiloo-2000 vraagt over toezegging 06/29 over de RUD naar de reden waarom er nog geen

standpunt wat betreft outputfinanciering en catalogus van producten is ingenomen.
De griffie zet deze vraag uit bij ph Opdam.

TER ADVISERING

04 Voortzetting regionale samenwerking Noord-Holland Noord en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Portefeuillehouder A.N. Dellelijn is bij dit punt uitgenodigd.

Voorstel

1. Geen zienswijze in te dienen op de concept aandeelhoudersovereenkomst en concept dienstverleningsovereenkomst.

Bespreking commissie

Heiloo Lokaal vindt dat naar aanleiding van het evaluatierapport de indruk kan ontstaan dat het ONHN weinig toegevoegde waarde heeft op de economische stimulering in de regio. De presentatie van het ONHN op regiowoensdag 7 september 2016 heeft een veel positievere indruk achtergelaten dan te lezen is in de media. Vraagt welke kant de aandeelhouders op willen. Vraagt over de mail van de seniorenpartij Heerhugowaard wat de situatie is van de dochterpartijen waarover gesproken wordt. Vraagt wat de risico's zijn voor de gemeente wat betreft de genoemde schadeclaim van € 10 miljoen euro.

E.66 had graag gezien dat scenario 2 in het raadsvoorstel was besproken. Vraagt of er in een stevigere betrokkenheid van onderwijs en bedrijfsleven wordt voorzien.

Heiloo-2000 zegt dat het ONHN Heiloo jaarlijks € 42.000 euro per jaar kost. Vraagt om een goed overzicht per aandeelhouder wat de activiteiten zijn. Mist een financieel jaaroverzicht met een resultatenrekening. Mist in de bijlage het overzicht van de bedragen per gemeente. Spreekt het vertrouwen uit en vindt dat het ONHN recht heeft op bestaan.

CDA is geen voorstander van vastlegging van het totale contract voor een looptijd van 2018-2025. Mist in het raadsvoorstel waar er precies voor gekozen wordt. Vindt dat het bedrijfsleven en het onderwijs een stevigere rol moeten spelen. Wil van de ph weten welk scenario de voorkeur heeft. Mist een strategische analyse over wat het betekent voor het krachtenveld tussen de verschillende partijen. Vraagt welke invloeden de gemeenten nog hebben als grote, buitenlandse bedrijven zich kunnen inkopen.

VVD vindt de evaluatie veel managementtaal bevatten. Vindt het opmerkelijk dat het onderzoeksmatig niet valt uit te sluiten dat de ontwikkelingen ook zonder het ONHN er geweest zouden zijn. Stelt voor om de evaluatie van de dienstverleningsovereenkomst en de aandeelhoudersovereenkomst niet pas in oktober 2021 te doen maar in oktober 2019.

PvdA zegt dat niet helder is wat het ONHN gaat bereiken voor Heiloo en is daarom niet akkoord om hierin te investeren. Zou het geld liever in Heiloo investeren. Is niet gerustgesteld door de berichten over dienstreizen naar Chicago en Houston. Is tegen het voorstel zoals het er nu ligt.

D66 ziet het belang van het ONHN en vindt het een goed initiatief. Vindt de berichtgeving in de krant makkelijk en eenzijdig. Noemt de communicatie, met name het taalgebruik, van het rapport als verbeterpunt.

NCPN ziet dat deze samenwerking is gericht op meer economie. Is tegen meer economie en uitbreiding van industrie. NCPN is niet akkoord.

Ph Dellelijn zegt dat de raad in het Regiobeeld 2025 heeft gekozen voor samenwerking met het ONHN. Ph juicht de samenwerking toe en legt uit wat het ONHN doet voor bedrijven in Heiloo en in de regio. Wijst op het meerjarenplan waarin de plannen zijn verwoord. Komt schriftelijk terug op de vraag van Heiloo Lokaal wat de consequenties zijn voor de dochterbedrijven. Zal de suggestie aan het ONHN doen om in de verslaglegging nadrukkelijker op te nemen wat het ONHN voor de verschillende regio's en gemeenten doet. Zal inzage geven wat voor dienstreizen er door het ONHN naar Amerika worden gemaakt. Neemt de opmerkingen over het taalgebruik in het rapport

mee naar het ONHN. Komt schriftelijk terug op de vraag van het CDA over hoe het gaat met nieuwe aandeelhouders.

Toezeggingen ph Dellelijn

- Ph komt schriftelijk terug op de vraag van Heiloo Lokaal wat de consequenties zijn voor de dochterbedrijven.
- Ph zal de suggestie aan het ONHN doen om in de verslaglegging nadrukkelijker op te nemen wat het ONHN voor de verschillende regio's en gemeenten doet.
- Ph zal inzage geven wat voor dienstreizen er door het ONHN naar Amerika worden gemaakt.
- Ph neemt de opmerkingen over het taalgebruik in het rapport mee naar het ONHN.
- Ph komt schriftelijk terug op de vraag van het CDA over hoe het gaat met nieuwe aandeelhouders.

Advies commissie

De commissie adviseert de raad het voorstel te agenderen voor de raadsvergadering van 8 mei 2017 als bespreekstuk.

Omgerekend in zetels stemmen 12 raadsleden voor een zienswijze waarin de evaluatie in oktober 2019 wordt opgenomen. De griffie stelt deze zienswijze op voor behandeling in de raadsvergadering op 8 mei 2017. *(Opmerking griffie: concept-zienswijze is als bijlage bij deze terugkoppeling gevoegd).*

Het CDA overweegt de mogelijkheid om deze zienswijze aan te vullen.

TER BESPREKING

05 Bestuurlijke reactie op brief Rekenkamercommissie over onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid artikel 213a Gemeentewet

Portefeuillehouder A.N. Dellelijn is bij dit punt uitgenodigd.

Bespreking commissie

E.66 vraagt waarom de Auditcommissie deze bespreeknotitie niet inhoudelijk behandeld heeft.

Stelt dat de raad van Heiloo pas kan bepalen welk tijdspad gekozen wordt nadat de vier colleges afspraken hebben gemaakt over hoe dit aangepakt gaat worden en door welk gremium.

Heiloo-2000 leest de toezegging van het college om het instrument de komende tijd een duurzame plaats in de werkorganisatie te geven en zou dit liever in hoeveel maanden of jaren geformuleerd zien.

CDA stelt voor om een nieuw onderzoeksplan op te stellen waarbij aansluiting bij de beste presterende gemeenten als uitgangspunt genomen kan worden. Wacht de reactie van de ph af wat een haalbaar tijdspad is.

VVD begrijpt uit het verslag van de financiële werkgroep dat een verordening op basis van artikel 213a Gemeentewet niet komt en begrijpt dat Heiloo zelf een verordening wil opstellen. Vraagt wat de andere gemeenten gaan doen en stelt voor dit te harmoniseren. Vindt de evaluatie van de financiële cyclus van de BUCH in september een goed moment om het artikel aan te passen.

PvdA ziet graag voor einde van het jaar inzicht in de procedure.

D66 sluit zich aan bij PvdA.

NCPN heeft niets met BUCH. Concludeert uit de stukken dat geen van de vier gemeenten de afgelopen jaren hebben voldaan aan de verantwoordelijkheidsplicht naar de raad en de inwoners. Vindt het een grote inhoudelijke en financiële miskleun.

Heiloo Lokaal 2017 pleit ervoor om in 2017 een plan van aanpak te maken zodat er in 2018 wel op doelmatigheid en doeltreffendheid kan worden onderzocht. Vindt dat de onderwerpen afgestemd moeten worden met de andere onderzoeken die de RKC zelf doet. Stelt voor om gebruik te maken van het instrument benchmarking. Vraagt aandacht voor de aanbevelingen van de RKC en ziet graag een overzicht hoe het in Heiloo gelopen is.

Toezegging ph Dellelijn:

- Ph zegt toe de commissie in september te informeren over een plan van aanpak.

Standpunt commissie

De commissie wacht het plan van aanpak van het college af.

06. Bespreknotitie PvdA over fietsendiefstal Stationsgebied Heiloo

Portefeuillehouder T.J. Romeyn is bij dit punt uitgenodigd

Bespreking commissie

PvdA vindt de memo van 3 maart 2017 van het college te mager en wil meer camera's om de veiligheid in het stationsgebied te verbeteren. Cameratoezicht is ter bevordering van de totale veiligheid en fietsendiefstal valt hier ook onder.

D66 gaat, zeker gezien de kosten, mee met de memo van het college.

NCPN vraagt of er geen camera opgehangen kan worden op de plek waar de meeste fietsen gestolen worden. Stelt een gratis bewaakte fietsenstalling bij het station voor als een camera te duur is.

Heiloo Lokaal vraagt of cameratoezicht heeft geholpen bij het verminderen van het aantal gestolen fietsen ten opzichte van vorig jaar. Stelt voor om gebruik te maken van twee mobiele camera's en niet kenbaar te maken waar de dummy's hangen. Wacht met smart de ontwikkelingen van bewaakte fietsenstallingen af. Noemt het belang van aangifte doen.

E.66 vindt de memo van het college luid en duidelijk. Zegt dat het uitlezen van een camera ook geld kost. Zegt dat er ook op andere plekken veel fietsen gestolen worden. Vindt dit ook de verantwoordelijk van de inwoners zelf. Zegt dat er op verschillende plekken geweld is waar dan ook cameratoezicht zou moeten komen.

Heiloo-2000 is het eens met de visie van het college. Noemt het gebruik van betere sloten.

CDA neemt fietsendiefstallen serieus. Vraagt wanneer er een plan van aanpak van het college komt. Stelt voor om de suggestie voor cameratoezicht mee te nemen in dit plan.

VVD vindt de argumenten in de memo valide. Wijst op de ondercapaciteit bij de politie. Wacht de vervolgstappen van college af.

Ph Romeyn zegt dat ph Opdam binnen een paar weken met een plan van aanpak komt. Zegt dat de proef met de camera niet tot een afname van het aantal fietsendiefstallen heeft geleid. Zegt dat niet alleen bij station fietsen worden gestolen. Denkt dat de camera tijdens de proefperiode van 1 juli tot 1 december op openbaar terrein heeft gehangen. Komt hier op terug.

Stelt voor om het zeiltje met de tekst "fietsendief je bent gezien" ter preventie te laten hangen.

Toezegging ph Romeyn

- Ph denkt dat de camera tijdens de proefperiode van 1 juli tot en met 1 december op openbaar terrein heeft gehangen. Komt hier op terug.

07. Informatie-uitwisseling commissieleden

- Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Van deze vergadering is een integraal geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is na ongeveer 10 werkdagen te beluisteren via de website www.heiloo.nl /iBabs bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag beluisteren op agendapunt en ook per spreker.