Amsterdam, 17 september 2017

Geachte heer Hopman,

Vriendelijk dank voor de brief die wij van u ontvingen, mede namens de fracties van D66 Heiloo, PvdA Heiloo en Heiloo Lokaal. In uw brief verzocht u ons om te onderzoeken of de gemeente Heiloo voldoende is geëquipeerd om projecten als Zuiderloo, Zandzoom, afslag A9, ondertunneling spoorweg Vennewatersweg en oversteekpunten Vennewatersweg te managen.

Met onze brief van 7 september jl. lieten wij u weten dat we over het verzoek zouden nadenken.

Inmiddels is de rekenkamercommissie in de gelegenheid geweest om een afweging te maken. Wij hebben daarbij overwogen dat het onderwerp als zodanig zich in principe goed zou lenen voor een rekenkameronderzoek. Toch zijn wij tot de conclusie gekomen dat wij nu geen gehoor kunnen geven aan uw verzoek.

We hebben daarvoor drie redenen. De eerste en belangrijkste reden is dat het onderzoeksonderwerp op dit moment volop onderwerp is van politieke besluitvorming en politiek debat in het gemeentebestuur van Heiloo. Daar kan de rekenkamercommissie zich niet in begeven. Het rekenkameronderzoek zou dan een rol krijgen in een actueel debat tussen verschillende partijen binnen de gemeenteraad en dat is niet de bedoeling van rekenkameronderzoek. De rekenkamercommissie is er voor álle raadsleden. Dit laat onverlet dat het individuele of georganiseerde burgers vrij staat om de rekenkamercommissie om een onderzoek te verzoeken.

Een tweede reden is dat de rekenkamercommissie net een onderzoek naar grondexploitatie heeft afgerond, dat voor wat betreft Heiloo een duidelijk raakvlak heeft met de afslag A9. Het door u genoemde project Zuiderloo is bovendien één van de casussen, terwijl Zandzoom Limmen ook is bekeken. U heeft bij het vaststellen van een onderzoeksopzet gelegenheid om bijvoorbeeld andere casussen voor te stellen. Omdat de rekenkamercommissie mede op grond van de verordening streeft naar een evenwichtige spreiding van gemeentelijke beleidsterreinen ligt het niet voor de hand om nu meteen weer een soortgelijk onderzoeksonderwerp te nemen.

Een derde reden is van praktische aard: de rekenkamercommissie heeft op dit moment de handen vol aan twee onderzoeken in de afrondende fase en twee onderzoeken die nog lopen. De huidige rekenkamercommissie is in functie tot de verkiezingen in maart 2018 en moet op dit moment alle zeilen bijzetten om de lopende onderzoeken goed en tijdig af te ronden. Daarnaast behoren ook het schrijven van een jaarplan 2018 en een evaluatie over deze raadsperiode nog tot onze taken. Het zou de rekenkamercommissie in haar huidige bezetting ook niet lukken het door u voorgedragen onderzoek voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 af te ronden.

Omdat het onderwerp als zodanig - zoals gezegd - een prima onderwerp zou kunnen zijn, zullen wij dit op onze groslijst zetten. Op die groslijst verzamelen wij alle onderwerpen die van verschillende kanten op ons af komen of die we zelf signaleren. Van die groslijst kiezen we jaarlijks de onderzoeken die we dat jaar willen gaan doen. Deze groslijst kan worden overgenomen door de rekenkamercommissie die in functie zal komen na de verkiezingen. Het is dan aan de dan zittende rekenkamercommissie om in samenspraak met de gemeenteraden weer een nieuwe onderzoeksagenda te formuleren.

We willen nogmaals uitspreken dat wij verheugd zijn dat u de rekenkamercommissie heeft weten te vinden met uw verzoek.

Met vriendelijke groeten,

Judith de Groot
Voorzitter Rekenkamercommissie BUCH