



De Blinkenlaan 37
1851AP Heiloo

M 0651910937

emeriwani@gmail.com

Tekst fractie E.66 ter gelegenheid van de
behandeling van de ProgrammaBegroting 2018 tijdens de
Raadsvergadering van 6 november 2018.

Heel bijzonder dat ik hier mag staan als afgesplitste 1-
persoonsfractie. Ook bijzonder dat het Reglement van Orde
niet is veranderd op dit punt. Voor de volgende raadsperiode
hebben de regenten uit deze raad in ieder geval niet bevonden,
dat een afgesplitste zijn of haar verhaal voortaan vanaf haar of
zijn zetel moet doen en niet meer vanaf dit kathedert. Heel
bijzonder.

Geacht College, zeer gewaardeerde griffier, geachte collega
raadsleden en zeer gewaardeerde toehoorders, op de tribune
en evt. via de radio.

Als laatste in de rij mag ik nog wat slims zeggen over een
Programma Begroting voor volgend jaar, die zoals iedereen
voor mij naar voren bracht, 'beleidsarm' is, om een nieuwe
raad en dus college niet voor de voeten te lopen.

De Kaders voor deze begroting werden in juli vastgesteld in de
al even beleidsarme Kadernota, die zich beperkte tot de eerste
4 maanden van volgend jaar.

Over 'Beleidsarm' kan je twisten. Wat is beleidsarm als de
Begroting zogenaamd structureel sluitend is, maar waarin 3
PM posten de dienst gaan uitmaken. Wat is Beleidsarm als door
de financiële situatie het beleid muurvast zit?

Tijdens de behandeling van de Kaderbrief heb ik al voorgesteld
om de grote projecten zo sober mogelijk uit te voeren. Niet

terug naar de 19de eeuw, maar dorps en veilig. Gelukkig is er al sprake van een veel goedkopere uitvoering van de Vennewatersweg en zal de Raad het idee van een fietstunnel aldaar hopelijk laten varen. Ook de verschillende modellen van fietsenstallingen bij het station kunnen op de kosten worden doorgedacht.

Helaas denkt het College dat beleidsarm ook inhoudt, dat Heiloo op het gebied van Duurzaamheid en Milieu pas op de plaats kan maken. Het hele onderwerp komt voor het gemak niet meer voor. Stond in de Kadernota nog vermeld, dat Heiloo meedoet aan de InvesteringsAgenda en wordt iedere keer genoemd dat ook Heiloo het BurgemeestersConvenant heeft getekend (let wel: een Europees initiatief), in de begroting lezen we op een half A4tje, dat we voorlichting gaan geven met de hulp van derden, en o ja, we gaan duurzaamheid stimuleren in de nieuwe woonwijken. Afdwingen is er nl niet bij.

Mensen, Nederland wil conform 'Parijs' in 2020 20% minder CO2 uitstoten en 20% meer duurzame energie opwekken! Daar moet ook Heiloo, wij allemaal, aan meedoen. Kan je wel tegen een volgende raad zeggen we zullen je nergens mee opzadelen en dan het beleid voor Klimaat en Milieu gewoon weglaten? Daar mag je best, daar moet je beleid voor achterlaten!

Vraag: wil de wethouder toezeggen dat de 'oude' Raad kennis maakt met de nieuwe ambtenaar voor Duurzaamheid in De Buch.

En Vraag: wil de wethouder toezeggen dat het Duurzaamheidsbeleid van Heiloo begin 2018 dwz met de oude raad ge-evalueerd wordt?

Ik kon het in de begroting niet terugvinden maar in de Kaderbrief is vermeld dat het Bomenbeleidsplan in 2018 geactualiseerd zal worden.

In dat kader wil ik graag met HeilooLokaal een minimotie indienen, die een brug vormt tussen het Heiloose groen naar

mijn volgende onderwerp, burgerparticipatie: De Motie is als volgt: Neem in het BomenBeleidsPlan op, dat er voortaan jaarlijks opgave wordt gedaan van het aantal bomen dat is gerooid en van het aantal bomen dat ervoor is teruggeplaatst.

Dan nog een kort woord over die participatie en dan van belangengroepen aan het gemeentelijk beleid. De kosten daarvan vallen weg onder andere posten.

Neem de Denktank. Vorige week nog bleek hoe moeilijk het is om de juiste vorm van overleg te vinden. En aan beide zijden wil men zo graag. Daar ben ik echt van overtuigd. Zelfs als men verschillende belangen heeft. Maar o, wat moet er nog veel gebeuren. Onlangs kregen we informatie over precies zo'n proces in Zandzoom. Die informatie was heel positief.

Vraag: heeft de wethouder die informatie uit Zandzoom ook, over hoe men daar, wel binnen de kaders van de gemeenteraad, recht probeert te doen aan de verschillende belangen?

Vraag: kunnen beide projecten van elkaar leren?

Op dit punt wil E.66 samen met HeilooLokaal en D66 (ook) een motie indienen, waarvan de kosten mogelijk gedekt moeten worden uit een PM-post. Zonder de andere oost-west verbindingen te willen negeren, vinden wij dat de gedane beloften aan de Kerkelaan gestand moeten worden gedaan. De veiligheid vraagt al jaren om actie. De snelheid van het verkeer moet in ieder geval handhaafbaar naar 30 km. We hebben kennis genomen van de motie van het CDA, die over de onze heen werd gelegd. Wij vinden die motie formeler, meer op de procedure gericht. Onze motie is gericht op een praktische aanpak. Volgens ons is het zelfs mogelijk beide moties aan te nemen.

Meneer de voorzitter, er zijn nog talloze onderwerpen waar E66 aandacht aan zou kunnen geven. Dat ga ik niet doen. Ik laat het hierbij.

Dit is de laatste begrotingsbespreking die ik zal bijwonen als raadslid.

Ik wens vooral u een vreugdevolle raadsperiode na maart volgend jaar.

Dank u wel.