

BESLUITENLIJST van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Heiloo op 6 november 2017

Voorzitter	:	de heer T.J. Romeyn
Griffier	:	mevrouw G.A. Beeksma
Raadsleden	:	de dames M.P.C. Beemsterboer (Heiloo Lokaal) <i>na 17:05</i> , G. Ris (PvdA) <i>na 17:30</i> , J.A.M. Kaan-Brink, (CDA), C.W.M. Konijn (Heiloo-2000), E. Las van Bennekom (VVD) <i>na 20:20</i> en E.E. Meriwani-van Waning (E.66). De heren C.M. de Boer (Heiloo-2000) <i>na 19:45</i> , M.T. Brouwer de Koning (CDA), W.A. Gomes NCPN) <i>na 19:30</i> , E.M.I. ten Hacken (VVD) <i>na 19:30</i> , H. van Halem (D66), I.T. Hemminga (PvdA), H. Hiemstra (CDA) <i>na 17:15</i> , A.M. Hopman (D66), R.J.W. Levie (Heiloo-2000), M. de Moel (Heiloo Lokaal), R.P. van Splunteren (VVD), J. Valkering (Heiloo-2000) en T.A.P.H. Valkering (Heiloo Lokaal).
Afwezig m.k.	:	-
Gasten	:	portefeuillehouders E. Beens, A.N. Dellemijn, M.R. Opdam en T.J. Romeyn.

1. Opening

Hartelijk welkom aan de leden van de raad, college, en de belangstellenden op de tribune, luisteraars van Beat FM en de pers.

2. Mondelinge mededelingen

- Mevrouw Beemsterboer (Heiloo Lokaal), de heer Hiemstra (CDA), mevrouw Ris (PvdA), de heer Ten Hacken (VVD), mevrouw Las van Bennekom (VVD), de heer Gomes (NCPN) en de heer De Boer (Heiloo-2000) schuiven later aan bij de vergadering.
- De NCPN maakt geen gebruik van de eerste termijn en zal de Algemene Beschouwingen niet uitspreken.
- De heer Levie (Heiloo-2000) is vandaag jarig.
- Er is één spreker: de heer Bartels spreekt namens het Bewonerscollectief Heiloo Oost in over de bestemmingsreserve Geluidswal.

3. Agendavaststelling

- Er zijn 8 moties ingediend en 1 amendement.

Amendement:

1. Heiloo Lokaal en D66 over Behoud bestemmingsreserve geluidswal

Moties:

1. Motie van D66 over investeringskosten grote projecten
2. Motie van D66 over de bibliotheek
3. Motie VVD, CDA en H2000 over de bibliotheek
4. Motie Heiloo Lokaal, E.66 en D66 over start Reconstructie Kerkelaan in 2018
5. Motie D66 over procesvoorstel vanuit diverse bewonersgroepen over Verkeersplan
6. Motie VVD, CDA en H2000 over Verkeersplan
7. Motie D66 Waarborgen voldoende en passende zorg voor de jeugd
8. Motie E.66, Heiloo Lokaal en D66 over bomenbalans

4. Inspreekrecht

- De heer Bartels spreekt namens het Bewonerscollectief Heiloo Oost in over de Geluidswal.
(zie bijlage op iBabs/website)

5. Inventarisatie sprekers over hamerstukken

- Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

Hamerstukken

6.a. Vergaderschema 2018

De raad besluit:

Het vergaderschema vast te stellen.

6.b. Raadsbesluit n.a.v. B&W-besluit d.d. 26-09-2017

(agendapunt 8 van de besloten collegevergadering)

Aldus besloten

7. Behandeling Programmabegroting 2018

De fracties spreken in de eerste termijn de algemene beschouwingen uit in volgorde van grootte van fractie en lichten eventueel het amendement en de moties toe.

(De algemene beschouwingen van de fracties inclusief ingediende amendement en de moties staan als bijlagen in iBabs/website).

Het college reageert op de beschouwingen en op het ingediende amendement en de ingediende moties. Daarna volgt een tweede termijn en vervolgens wordt overgegaan tot agendapunt 8; de besluitvorming.

8. Programmabegroting 2018 en de bij de begroting behorende overzichten, paragrafen en bijlagen

Programmabegroting 2018 inclusief de jaarschijf 2018 - 2021 van het meerjareninvesteringsplan

Toezeggingen:

Ph Dellelijn:

- De eerder gedane toezegging van het college aan de raad (via aangenomen motie 3 juli 2017) over de middelen die beschikbaar kunnen komen, als er zich nieuwe oplossingen voordoen voor een effectieve geluidswal Heiloo Oost, blijft staan. Dit met het oog op het raadsbesluit van deze raadsvergadering (6 november 2017) over het laten vervallen van de bestemmingsreserve ten bate van de Algemene Reserve.
- De ph zal zijn eerdere toezeggingen aan de raad over het geven van inzicht in de financiële stand van zaken van grote projecten nog eens naluisteren op de geluidsband. Ph zal hierbij nagaan of hij conform de toezegging heeft gehandeld en de raad hierover schriftelijk informeren.
- Ph zal de raad informeren over de kosten voor asbestsanering van het Open Huis.

Ph Opdam:

- De raad ontvangt binnen enkele weken (eind november 2017) een notitie waarin staat welke verkeersmaatregelen kunnen worden genomen in Heiloo passend binnen de scenario's.

- Bij het bestuur van de werkorganisatie BUCH zal worden ingebracht of bij aanschaf van nieuwe bedrijfsauto's kan worden overgestapt naar elektrische auto's.
- Voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018 zal er een evaluatie plaatsvinden van het duurzaamheidsbeleid (jaarplannen) van de gemeente Heiloo. De ph zegt ook toe dat er een vergelijking zal worden gemaakt met de recente kabinetsplannen (inhoudelijk en qua kosten).
- De raad zal worden geïnformeerd over het huidige bomenbestand van de gemeente Heiloo via het nu gehanteerde overzicht van de gekapte bomen en de bomen die daarvoor in de plaats worden geplant.
Dit overzicht "mutaties bomenbestand" zal ook worden geformaliseerd in het nieuwe bomenbeleidsplan van Heiloo.
- De ph zegt toe nog eens goed te kijken of het traject rond de invulling hoek Kennemerstraatweg-Stationsweg (Holle Kies) tot een goed einde kan worden gebracht.

Ph Beens:

- De raad wordt geïnformeerd over de resultaten van het gesprek op 14 november 2017 met het bestuur van de bibliotheek.
- Kwaliteit van de Jeugdzorg is een uitgangspunt en dat zal ook zo worden ingebracht door de ph in het te voeren overleg met de Jeugdzorgaanbieders.

Ph Romeyn:

- De ph gaat in overleg met andere veiligheidsregio's na of er afstemming kan komen in het beleid voor informatie-veiligheid. Termijn: voor het inwerking treden van de Europese regelgeving in mei 2018.

Stemming over het ingediende amendement

Amendement 1 (VERWORPEN)

Ingediend door: Heiloo Lokaal, D66

Voor: Heiloo Lokaal, D66, PvdA, NCPN (8)

Tegen: H2000, CDA, VVD, E.66 (11)

Onderwerp	Behoud bestemmingsreserve geluidswal
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Punt 3 van het voorgestelde besluit laten vervallen.
Toelichting	Overwegende dat: - Een geluidswal bij plan oost, zoals was voorgesteld, biedt onvoldoende geluidsreductie. - Op initiatief van het bewonerscomité plan Oost zijn mogelijke nieuwe technieken aangedragen, die een betere reductie tegen geringere kosten zouden kunnen bewerkstelligen. - Deze nieuwe mogelijkheden kosten tijd om geïmplementeerd te raken, al dan niet in de vorm van een proefopstelling. - Het bewonerscomité is nog bezig de mogelijkheden en haalbaarheid voor een dergelijke nieuwe oplossing te onderzoeken. - Het verlies van een geoormerkt budget werkt negatief op de motivatie van de inwoners om zich actief te blijven inzetten. Bovendien zal het de bewoners en de gemeenteraad meer moeite geven om tussen alle

toekomstige prioriteiten een bedrag vrij te maken uit de algemene middelen.

- De naam van de bestemmingsreserve kan gewijzigd worden in “bestemmingsreserve geluidsreductie plan oost” om aan te geven dat een geluidswal niet meer aan de orde is.

Amendement 2 (VERWORPEN)

Ingediend door: Heiloo Lokaal

Voor: Heiloo Lokaal, D66, NCPN, PvdA (8)

Tegen: CDA, VVD, PvdA, E.66, H2000 (11)

Onderwerp	Vervallen instemming meerjarenperspectief.
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Punt 2 in het voorgestelde besluit te laten vervallen.
Toelichting	Overwegende dat: – In de naaste toekomst diverse grote uitgaven zijn te verwachten. – Het stellen van PM-posten niet getuigt van een toekomstgerichte visie. – Ook onzekerheden kunnen worden meegenomen in een begroting. – Dekkingsvoorstellen worden afgewacht tot er “zekerheid” is over de kosten van diverse projecten. – Er heel goed met bandbreedtes (min./max.) begroot kan worden. – Dit in ieder geval een reëler beeld oplevert voor wat betreft het meerjarenperspectief.

De raad besluit:

1. De programmabegroting 2018 inclusief de jaarschijf 2018 van het meerjareninvesteringsplan vast te stellen;
2. In te stemmen met het meerjarenperspectief 2019-2021 en de bij de begroting behorende paragrafen en bijlagen;
3. In te stemmen met de onttrekking van € 424.518,- aan de bestemmingsreserve geluidswal Oost en dit bedrag te storten in de algemene reserve;
4. De subsidieplafonds 2018 vast te stellen;
5. De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.

Voor : H2000, E.66, VVD, CDA (11)

Heiloo Lokaal is voor de besluitpunten 1, 4 en 5 (3)

Tegen : PvdA, NCPN, D66 (5)

Stemverklaring Heiloo lokaal: de fractie gaat niet akkoord met de besluitpunten 2 en 3.

Voorstel is aangenomen.

Stemming over de ingediende moties

Motie 1 (VERWORPEN)

Ingediend door: D66

Voor: NCPN, PvdA, D66 (5)

Tegen: CDA, VVD, H2000, E.66 en Heiloo Lokaal (14)

Stemverklaring Heiloo Lokaal : de fractie heeft wel sympathie voor punt 2 van de motie

Onderwerp	Investeringskosten grote projecten
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat – Met name dit jaar een aantal projecten is aangekondigd die bij hoge investeringsbedragen vragen¹, namelijk: – De 8,5 miljoen die aanvankelijk voor de aansluiting op de A9 was begroot thans met ruim 2,9 miljoen naar boven is bijgesteld; – de voorgenomen bouw van een spoortunnel onder de Vennewatersweg met ruim 2,6 miljoen is bijgesteld naar ruim 6 miljoen, de aanpassing Vennewatersweg op 4,5 miljoen wordt geschat en de ontwikkeling van Zandzoom op een verlies van 3 à 4 miljoen; – dit alles bij elkaar nu al ruim 25 miljoen bedraagt terwijl het eigen vermogen (reserves) volgens de conceptbegroting 2018 nog geen 23 miljoen bedraagt; – er geen onderbouwd antwoord ligt of Heiloo deze investeringen kan dragen, mede gezien in het licht van de achterblijvende opbrengsten van de grondexploitaties; – het derhalve vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur een onafhankelijk extern onderzoek noodzakelijk is.
Conclusie	De raad verzoekt het college 1. Een extern onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren om meer inzicht te krijgen of Heiloo deze investeringen financieel kan dragen en voldoende is geëquipeerd om genoemde grote projecten, zoals de afslag A9, te managen en zo nodig aanbevelingen te doen om dat te verbeteren; 2. In hoofdlijnen de gevolgen van de investeringen in infrastructuur en de daarmee gemoeide afschrijvingen, rente en onderhoudskosten op lange termijn voldoende inzichtelijk te maken. en gaat over tot de orde van de dag.

¹ Nota actualisatie grondexploitaties (Raad 12 juni 2017) en Voortgangs- en financiële rapportage (Cie OR 13 september 2017)

Motie 2 (VERWORPEN)

Ingediend door: D66

Voor: D66, E.66 NCPN (4)

Tegen: CDA, VVD, H2000, Heiloo Lokaal, PvdA (15)

Onderwerp	Bibliotheek Heiloo
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Constaterende dat: – de bibliotheek indertijd door de gemeente is gedwongen de huidige dure locatie te huren; – de bibliotheek door de daaraan gepaard gaande hoge huurlasten niet quitte kan spelen met de huidige – geïndexeerde- subsidie; – de bibliotheek om hulp heeft gevraagd vanwege haar financiële situatie; – er verschillende manieren zijn om die financiële situatie gezond te laten worden en blijven. Overwegende dat: – de bibliotheek een belangrijke voorziening in Heiloo is en daarom in stand moet blijven; – de gemeente zelf voor een belangrijk deel verantwoordelijk is voor de hoge huurlast waarmee de bibliotheek is geconfronteerd; – er meerdere oplossingsrichtingen denkbaar zijn, zoals het verminderen van het vloeroppervlak, verhuizing naar een goedkopere locatie of het verhogen van de gemeentelijke subsidie.
Conclusie	De raad: 1. stelt vast dat de bibliotheek een vaste plek heeft in de Heilooër gemeenschap, en spreekt uit dat hij het voortbestaan ervan garandeert. 2. roept het college op om samen met de bibliotheek de verschillende oplossingsrichtingen te verkennen en binnen vier maanden te komen tot een structurele oplossing. en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 3 (AANGENOMEN)

Ingediend door: VVD, CDA, H2000

Voor: CDA, VVD, H2000 (10)

Tegen: PvdA, NCPN, D66, E.66 Heiloo Lokaal (9)

Onderwerp	Bibliotheek Heiloo
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Overwegende dat - de bibliotheek een belangrijke voorziening in Heiloo is; - het belangrijk is dat deze voorziening in stand blijft;

-
- anderzijds de bibliotheek quitte zou moeten kunnen spelen met de huidige -geïndexeerde - subsidie;
 - dit niet schijnt te lukken, waarschijnlijk omdat de huur op dit moment te hoog is;
 - een reële oplossing hiervoor kan bestaan uit het verminderen van de gebruikte vloeroppervlakte.

Constaterende dat

- De bibliotheek om hulp heeft gevraagd vanwege hun financiële situatie;
- Oplossingsgerichtheid in deze voorop dient te staan;
- De leiding moet worden genomen in het proces en besluitvorming om zo tot een betere financiële huishouding voor de Bibliotheek te komen voor nu en in de toekomst.

Conclusie

De raad roept het college op

1. Te bewerkstelligen dat de Bibliotheek open staat voor het uitoefenen van de werkzaamheden in een kleinere ruimte;
2. Dat dit mogelijk is door vierkante meters op de huidige locatie op te geven;
3. De verbouwing desnoods te betalen uit de daarvoor bestemde transitiegelden;
4. Zo snel mogelijk een huurder te vinden, indien mogelijk, aansluitend op het doel of de doelgroepen van de bibliotheek.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 4 (INGETROKKEN)

Ingediend door: Heiloo Lokaal, E.66

Onderwerp

Reconstructie Kerkelaan in 2018

Inhoud

De raad,

Gehoord de beraadslagingen,

Constaterende dat

- in het verkeersplan 2008 de Kerkelaan al beschreven wordt als een kwetsbare en overbelaste route;
- de bewoners van de Kerkelaan al in 2015 uitgenodigd waren om mee te denken over een reconstructie van de laan i.v.m. groot onderhoud aan de laan;
- dat deze reconstructie volgens de tekst in de begroting voor 2017 pas plaats zou kunnen vinden als de ondertunneling gereed is.

Overwegende dat

- door het afsluiten van de Vennewatersweg t.b.v. de ondertunneling de verkeerssituatie in Heiloo en dus ook op de Kerkelaan langer dan een jaar nog slechter zal worden;
-

- verkeersmaatregelen t.b.v. de veiligheid, het gedrag van de automobilist en afspraken met vrachtvervoerders en agrarische ondernemers nu al en zeker tijdens de afsluiting dringend noodzakelijk zijn;
- dat je hierbij kunt denken aan afdwingen en handhaven van een snelheid van 30 km;
- dat deze maatregelen de gang van zaken rond het tot stand komen van het Verkeersbeleidsplan niet hoeven te bemoeilijken of te vertragen.

Conclusie

De raad roept het college op

1. de aanpassingen ten behoeve van de verkeersveiligheid op de Kerkelaan reeds in 2018 uit te voeren;
2. hiervoor met de vereniging Kerkelaan samen te werken;
3. de raad omtrent de vorderingen begin 2018 te informeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 5 (VERWORPEN)

Ingediend door: D66

Voor: D66, PvdA, NCPN (5)

Tegen: CDA, VVD, H2000, Heiloo Lokaal, E.66 (14)

Onderwerp	Verkeersplan Procesvoorstel vanuit diverse bewonersgroepen
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Constaterende dat - In april 2016 het plan van aanpak (PvA) voor een nieuw Verkeersbeleidsplan door de Raad is vastgesteld, met daarin de probleemstelling, doelen, uitgangspunten en procesbeschrijving. - Naast ambtelijke werkgroep en bestuurlijke klankbordgroep en met inwoners, vertegenwoordigd in een denktank, sessies zijn gehouden om ideeën, wensen, suggesties en oplossingsrichtingen te genereren en te bespreken. - Deze uiteindelijk hebben geleid tot maatregelenpakketten die tot doel hebben een evenwichtige en optimale bereikbaarheid van fiets, auto en OV in Heiloo na te streven, met nadrukkelijke aandacht voor verkeersveiligheid en leefbaarheid. - Het concept verkeersbeleidsplan met een maatregelenpakket dat voldeed aan de eisen uit het PvA is gepubliceerd. - Na doorrekeningen met het inmiddels geactualiseerde definitieve verkeersmodel bleek dat het gebruikte maatregelenpakket niet langer voldeed aan de eisen uit het PvA, besloten is de procedure om het verkeersbeleidsplan vast te stellen stil te leggen om met de maatschappelijke denktank te zoeken naar aanvullende maatregelen of nieuwe maatregelenpakketten die voldoen aan de eisen uit het PvA. - Door de bewonersgroepen tijdens een bijeenkomst op 31 oktober een procesvoorstel is gedaan dat die avond voldoende draagvlak kreeg om

nader te onderzoeken.

- Alle aanwezigen het eens waren dat bij de verdere uitwerking van het verkeersplan 'out of the box' gedacht moet worden.
- En dat daarbij ook de bestaande uitgangspunten niet heilig zijn.

Overwegende dat

- Er in het concept verkeersbeleidsplan maatregelen worden genoemd die op korte termijn zouden moeten worden uitgevoerd (permanente meetpunten, handhaving).
- Het de wens is om de reconstructie van de Kerkelaan te hebben uitgevoerd voor aanvang van de werkzaamheden ten behoeve van de spoorwegonderdoorgang.
- Gezien de steun vanuit de klankbordgroep het procesvoorstel dat vanuit bewonersgroepen is gekomen, serieus genomen moet worden.

Conclusie

De raad

1. Constateert dat het onmogelijk is een verkeersplan te ontwikkelen dat voldoet aan de gestelde uitgangspunten, en ontheft het college van de randvoorwaarde zich daaraan te houden.

En roept het college op:

2. Zo spoedig mogelijk een notitie op te stellen waarin het procesvoorstel van de bewonersgroepen wordt uitgewerkt en daarin aan te geven welke kosten dit met zich meebrengt, wat de planning wordt en op welke termijn de reconstructie van de Kerkelaan kan worden gestart.
3. De verdere uitwerking op een werkelijk interactieve manier ter hand te nemen, waarbij verschillende scenario's worden uitgewerkt voor de afwikkeling van het verkeer na de realisatie van de afslag A9 en de ondertunneling van de spoorwegovergang Vennewatersweg, en daarbij (in interactie met bewoners) verschillende uitgangspunten worden gekozen (bijvoorbeeld fietser centraal, auto te gast, leefbaarheid etc.).
4. Die interactieve aanpak te laten begeleiden door deskundigen ten aanzien van interactieve beleidsontwikkeling.
5. Het verkeersplan op een zodanig tijdstip te presenteren, dat dit nog van invloed kan zijn op de verdere planning van de werkzaamheden.
6. Op korte termijn in directe interactie met bewonersgroepen uit te werken welke maatregelen op (zeer) korte termijn kunnen worden genomen voor het borgen van de veiligheid en het (enigszins) beperken van de verkeersoverlast;
7. Voorbereidende maatregelen te treffen om de permanente meetpunten te kunnen plaatsen, de beperkingen voor vrachtverkeer en landbouwverkeer uit te rollen en de daarbij benodigde handhaving te kunnen uitoefenen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 6 (AANGENOMEN)

Ingediend door: CDA, Heiloo-2000, VVD

Voor: CDA, VVD, H2000, Heiloo Lokaal, E.66 (14)

Tegen: NCPN, D66, PvdA (5)

Onderwerp	Verkeersplan Procesvoorstel vanuit diverse bewonersgroepen
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, Constateernde dat: - In april 2016 het plan van aanpak (PvA) voor een nieuw Verkeersbeleidsplan door de Raad is vastgesteld, met daarin de probleemstelling, doelen, uitgangspunten en procesbeschrijving. - Naast ambtelijke werkgroep en bestuurlijke klankbordgroep en met inwoners, vertegenwoordigd in een denktank, sessies zijn gehouden om ideeën, wensen, suggesties en oplossingsrichtingen te genereren en te bespreken. - Deze uiteindelijk hebben geleid tot maatregelenpakketten die tot doel hebben een evenwichtige en optimale bereikbaarheid van fiets, auto en OV in Heiloo na te streven, met nadrukkelijke aandacht voor verkeersveiligheid en leefbaarheid. - Het concept verkeersbeleidsplan met een maatregelenpakket dat voldeed aan de eisen uit het PvA is gepubliceerd. - Na doorrekeningen met het inmiddels geactualiseerde definitieve verkeersmodel bleek dat het gebruikte maatregelenpakket niet langer voldeed aan de eisen uit het PvA, besloten is de procedure om het verkeersbeleidsplan vast te stellen stil te leggen om met de maatschappelijke denktank te zoeken naar aanvullende maatregelen of nieuwe maatregelenpakketten die voldoen aan de eisen uit het PvA. - Door de bewonersgroepen tijdens een bijeenkomst op 31 oktober 2017 een procesvoorstel is gedaan dat die avond voldoende draagvlak kreeg om nader te onderzoeken. Overwegende dat: - De eisen uit het PvA gehandhaafd blijven. - Onderzocht wordt welke aanvullingen moeten worden gedaan op de bestaande maatregelenpakketten om deze te laten voldoen aan de eisen uit het PvA. - Er in het concept verkeersbeleidsplan maatregelen worden genoemd die op korte termijn zouden moeten worden uitgevoerd (permanente meetpunten, handhaving). - Het de wens is om de reconstructie van de Kerkelaan te hebben uitgevoerd voor aanvang van de werkzaamheden ten behoeve van de spoorwegonderdoorgang. - Gezien de steun vanuit de klankbordgroep het procesvoorstel dat vanuit bewonersgroepen is gekomen, serieus genomen moet worden.

Conclusie	De raad roept het college op: 1. Het onderzoek naar aanvullingen op de bestaande maatregelenpakketten af te ronden en de resultaten hiervan in ieder geval toe te sturen aan de maatschappelijke denktank en de bestuurlijke klankbordgroep. 2. Parallel aan bovenstaande, uiterlijk december 2017, een notitie op te stellen waarin het procesvoorstel van de bewonersgroepen wordt uitgewerkt en daarin aan te geven welke kosten dit met zich meebrengt, wat de planning wordt en op welke termijn de reconstructie of eventueel de aanpassing met het oog op de verkeersveiligheid van de Kerkelaan kan worden gestart. 3. Voorbereidende maatregelen te treffen om de permanente meetpunten te kunnen plaatsen, de beperkingen voor vrachtverkeer en landbouwverkeer uit te rollen en de daarbij benodigde handhaving te kunnen uitoefenen.
-----------	---

en gaat over tot de orde van de dag.

Opmerking: de gemarkeerde tekst is tijdens de raadsvergadering toegevoegd aan de motie.

Motie 7 (VERWORPEN)

Ingediend door: D66

Voor: D66, PvdA, NCPN (5)

Tegen: CDA, VVD, H2000, Heiloo Lokaal, E.66 (14)

Onderwerp	Waarborgen voldoende en passende zorg voor onze jeugd
Inhoud	De raad, Gehoord de beraadslagingen, constaterende dat: - het college zorgplicht heeft voor de jeugdhulp/jeugdzorg aan onze kinderen; - dit een resultaatsverplichting is, en geen inspanningsverplichting; - de gemeente beleidsvrijheid heeft ten aanzien van de manier waarop en de middelen waarmee het deze resultaatsverplichting nakomt. overwegende dat: - het gaat om de meest kwetsbare kinderen in onze gemeente; - in ieder geval de zorg voor kinderen met (ernstige) psychiatrische problemen te allen tijde voldoende beschikbaar is.
Conclusie	De raad Draagt het college op: - te zorgen voor een zodanige inkoop van jeugdhulp/jeugdzorg dat er een zodanige flexibele schil ontstaat dat kinderen altijd binnen vier weken een eerste diagnostisch consult kunnen krijgen (Treeknorm); - het beschikbare budget daarvoor op een passende manier te begroten. en gaat over tot de orde van de dag.

Motie 8 (INGETROKKEN)

Ingediend door: E.66, Heiloo Lokaal, D66

Onderwerp	Bomenbalans
Inhoud	Constateerende dat - in de Kadernota 2018 een oa nieuw Bomenbeleidsplan aangekondigd wordt; - dat er in Heiloo onduidelijkheid bestaat over het - herplanten van bomen, nadat er bomen gerooid zijn. Overwegende dat - het wenselijk is om eventueel wantrouwen onder burgers waar mogelijk weg te nemen; - het relatief eenvoudig moet zijn om jaarlijks een bomenbalans af te leveren.
Conclusie	De raad verzoekt het College 1. op korte termijn een actualisatie te verstrekken van het aantal aanwezige bomen in Heiloo en 2. in het Bomenbeleidsplan een bomenbalans op te nemen, waarin jaarlijks vermeld wordt hoeveel bomen er zijn gerooid en hoeveel er daadwerkelijk zijn teruggeplant. en gaat over tot de orde van de dag.

8. Sluiting om 22:30 uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van maandag 11 december 2017.

Mevrouw G.A. Beeksma
griffier

De heer T.J. Romeyn
voorzitter

Van deze vergadering is een geluidsverslag gemaakt. Dit verslag is na ongeveer 10 werkdagen te beluisteren via de website www.heiloo.nl /iBabs bij de desbetreffende vergaderdatum. U kunt dit verslag doorzoeken op agendapunt en (daarbinnen) ook per spreker.

Voor meer informatie over de besluitenlijst kunt u terecht bij de griffie van de raad van de gemeente Heiloo: telefoonnummer 072-535 67 92 of griffie@heiloo.nl.