



**Algemene beschouwingen
op de kadernota 2019
d.d. 2 juli 2018.**

In de kadernota staat dat de coalitieovereenkomst “Met Elkaar” wordt uitgewerkt in een collegeprogramma.

Hiermee is helder dat er feitelijk een beleidsarme kadernota ligt en bij de uitwerking van de programmabegroting, de koers en de gevolgen uit de doeken komt.

In de eerste aanzet van de uitwerking van het collegeprogramma, vallen een aantal zaken op:

Begrotingssaldo is dit jaar negatief. Dat is natuurlijk nooit leuk.

Maar vervelender is het beeld ontstaat dat er een boekhoudkundige truc lijkt te zijn toegepast om de weerstandratio van de gemeente op te poetsen. Met de weerstandratio wordt uitgedrukt hoe financieel gezond een gemeente is. Door het negatieve begrotingssaldo van 2018, dreigt de gemeente in de rode zone van de weerstandratio terecht te komen.

Waar bestaat deze “Window dressing” uit?

De reserves van de gemeente worden ‘opgepoetst’ met enkele opvallende onttrekkingen uit de bestemmingsreserves. Dit betreft de opgevoerde vrijval van € 786.000 uit het gebouw van de bibliotheek, de onttrekking uit de bestemmingsreserve van € 210.000 voor participatietrajecten statushouders en een bedrag van € 150.000 voor de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid.

Wij vinden dit een slecht idee, omdat deze reserves dan niet meer voor de genoemde doelen kunnen worden ingezet. Over twee of drie jaar kunnen we dan dus zomaar worden geconfronteerd met hogere lasten voor bijvoorbeeld de bibliotheek. Immers: de reserve die we daarvoor hadden, is er niet meer! De voorgestelde onttrekkingen moeten volgens ons worden gelezen als verkapte bezuinigingen op de bibliotheek, op de participatietrajecten voor statushouders en op de uitvoering van het duurzaamheidsbeleid.

En dat om voor de Bühne, dit jaar een acceptabele weerstandratio te kunnen presenteren.

De PvdA Heiloo vindt dit écht een verkeerde insteek.

De gemeente Heiloo krijgt vanaf volgend jaar meer geld van het Rijk, volgens het Interbestuurlijk Programma. Het Rijk geeft hierbij expliciet aan dat zij dit extra geld beschikbaar stelt vanwege de grote uitdagingen die op de gemeente afkomen, zoals:

- De transitie naar duurzame energie
- Het tegengaan van eenzaamheid
- Het terugdringen van het aantal mensen met problematische schulden
- Bestrijding van leegstand
- Meer kansen op de woningmarkt voor kwetsbare groepen
- Duurzame landbouw
- Extra inzet op de begeleiding van verwarde personen
- De inzet om kwetsbare groepen zoveel mogelijk te laten meedoen in de samenleving
- Begeleiding van nieuwkomers - taal en arbeidsparticipatie.

Van deze uitdagingen, is in de Kadernota van de gemeente Heiloo weinig terug te vinden. De extra bijdrage van het Rijk wordt in Heiloo gereserveerd om andere dingen van te doen – zoals de tekorten van de werkorganisatie BUCH te compenseren. Dat vinden we niet de goede weg. De doelen die landelijk gesteld worden op het gebied van duurzaamheid, integratie en zorg, zullen uiteindelijk toch door de gemeente moeten worden uitgevoerd.

Daarbij zijn er niet gerust op dat na de eerdere overschrijdingen op de BUCH ICT van in totaal € 5 miljoen en de extra miljoenen die in het verbeterplan worden gepompt, de kous af is.

Wij hopen dat de mooie ambities die het college heeft in het coalitieovereenkomst met betrekking tot duurzaamheid en het behoud van voorzieningen voor inwoners, ook uitgevoerd gaan worden. Zoals de ambitie het wagenpark van de gemeente elektrisch te maken, zonnepanelen te plaatsen op gemeentelijke daken en een duurzame bedrijfsvoering. En niet te vergeten, de ambitie voor een wijk/buurtbatterij voor de ondernemers en particulieren op de Oude Werf.

Wat betreft het sociaal domein is op 18 juni in de gemeenteraad de PvdA motie aangenomen, waarin om een onderzoek is gevraagd over de zorg aan en begeleiding van kwetsbare inwoners. Kern is, weten deze inwoners de gemeente wel te vinden en sluit de zorg en begeleiding die de gemeente aanbiedt, aan op wat mensen nodig hebben?

Ons doel is een gemeente die kwetsbare burgers zo goed mogelijk ondersteunt met maatwerk. Soms is dat een kwartiertje extra tijd bij de huishoudelijke hulp en wij vinden dit een prachtig plan in de coalitieovereenkomst. Maar laat wel de keuze aan de burgers. Soms ook hebben mensen, helemaal geen zin in een “kwartiertje thee drinken”, maar zijn ze pas echt geholpen met iemand die gewoon helpt het huis goed schoon te maken. Mensen echt ondersteunen is dus maatwerk. Dat kost niet per se meer geld op de langere termijn, maar het kost bij aanvang wel een investering om het goed te organiseren en daadwerkelijk te leren luisteren naar de burgers.

Wij zouden heel graag zien dat het college het geld dat ‘over’ is van de Wmo-gelden, ook besteedt aan het verbeteren van de zorg en begeleiding. Nu verdwijnt dit geld in de algemene middelen. Dat gebeurt inmiddels al voor het derde jaar op rij.

Het college mag dus wel wat meer ambitie hebben als het de zorg en begeleiding van haar inwoners betreft.

Wat geldt voor de zorg, geldt overigens ook voor de begeleiding van kwetsbare jongeren die niet werken, niet op school zitten en vaak ook geen uitkering hebben. Dit is misschien niet een heel grote groep, maar wel een heel kwetsbare groep inwoners. Een groep die in potentie ook voor veel overlast kan zorgen als ze geen hulp krijgen en adequate begeleiding nodig heeft, Ook de begeleiding van “zorgmijders”, verdient een doortastende aanpak.

De PvdA maakt zich zorgen over de informatievoorziening naar de burgers. Wanneer je buiten de producten van de afdeling Burgerzaken om, wil weten welke voorzieningen de gemeente heeft dan vind je in de regel niet. Wanneer er dan telefonisch contact wordt opgenomen is vaak het eind van het liedje, de mededeling dat er wordt teruggebeld. Ook stellen wij vraagtekens in hoeverre onze ouderen allemaal voldoende zelfredzaam zijn, om via de website de informatie te vinden. De gehele informatievoorziening is wat de PvdA betreft dringend aan verbetering toe, waarbij rekening wordt gehouden dat er ook digibeten en laaggeletterden zijn. Deze inwoners mogen niet de boot missen.

Wat wij het college meegeven een participatienota te ontwikkelen waarin wordt vastgelegd op welke wijze burgers worden betrokken bij het totstandkomen van beleid, en waar de grenzen liggen van de invloed en de betrokkenheid van de raad hierin.

BUCH werkorganisatie

In het startrapport van Seinstra en Van de Laar zijn in 2015 de kaders vastgelegd. Door de BUCH samenwerking gaat Heiloo tot de beste gemeentelijke dienstverleners van Nederland behoren.

Dit tegen lagere kosten, meer kwaliteit, minder kwetsbaarheid, meer grip en het behouden van onze lokale Heilooër identiteit.

Wij gaan uit dat het College gezien de enorme meerkosten, de consequenties trekt, wanneer onverhoopt het verbeterplan BUCH geen soelaas gaat bieden .

Het gaat om heel veel geld. Meer dan een kwart van de begroting gaat naar de BUCH. Dit project mag niet verder uit de rails lopen.

Financiën.

In het Noordhollands Dagblad stond het bericht "Heiloo: dit jaar minnetje, komende jaren een plus." De PvdA hoopt dat dit waar is, maar is er zeker niet gerust op.

Met de forse investeringen zoals de afslag A9, de rol van "project bankier" en het BTW risico, de kosten van de Vennewaterswegtunnel, grondexploitaties en mogelijk meer BUCH tegenvallers, kan dit helaas wel eens "wishful thinking" blijken te zijn en zo als Heiloo, in fors financieel zwaar weer te belanden. De Provincie Noord-Holland gaf op 13 juni, al verkapt deze zorgen aan.

Niet voor niets, is in de PvdA schaduwbegroting vorig jaar, aangegeven dat wij de aannames van het toenmalige én huidige College, niet delen. Wanneer in de jaren vanaf 2019, flink de knip moet worden getrokken, komt de aap uit de mouw en dan maar hopen dat het geen "Bokito" blijkt te zijn.

Tot zover onze inbreng in eerste termijn.

Namens de PvdA Heiloo,
Ko Hemminga, fractievoorzitter.