

BESPREEKNOTITIE VOOR DE GEMEENTERAAD

aan commissie Bestuurlijke Zaken
van Griffie/Ronald Vennik

bespreken in Commissie BZ, dinsdag 16 oktober 2018
uitgenodigd Ph Romeyn

onderwerp **Onderzoeksrapport RKC BUCH /Burgerparticipatie**

datum 1 oktober 2018

Bijlagen (3) Rapportage Regioplan (23 maart 2018) en bestuurlijke reactie college Heiloo (10 september 2018)

Inleiding

Op 23 maart 2018 heeft Regioplan de rapportage over burgerparticipatie aan de RKC BUCH aangeleverd.

Door discontinuïteit in de RKC hebben, met het oog op de voortgang, de griffiers het rapport op 19 juli 2018 naar de colleges doorgeleid, vergezeld van een verzoek om bestuurlijk commentaar. De RKC heeft dus zelf geen advies kunnen meegeven aan dit rapport.

Het college heeft in een brief van 10 september 2018 een reactie gegeven op de voor Heiloo en de BUCH relevante conclusies en aanbevelingen.

In onderstaand schema zijn de aanbevelingen en de reactie van het college daarop opgenomen. Tevens is door de griffie een voorzet gedaan voor een mogelijk advies aan de commissie BZ en de raad.

Doel bespreking

De commissie BZ wordt nu gevraagd:

- Zich uit te spreken over de aanbevelingen van Regioplan en de reactie van het college daarop.
- Desgewenst een advies te formuleren bij de verschillende aanbevelingen ten behoeve van de gemeenteraad. (zie voorzet griffie)

nr	Inhoud aanbeveling/conclusie	Reactie college	Concept-advies cie. BZ aan de raad voorzet griffie
1	Regioplan concludeert dat er daadwerkelijk beleid geformuleerd is onder de noemer 'Samenspel'. De onderzoekers vinden dat dit een duidelijke visie bevat op burgerparticipatie als instrument om samen met burgers en maatschappelijke organisaties de gemeente te besturen.	<i>Wij onderschrijven deze conclusie.</i>	De raad is blij met die conclusie van Regioplan.
2	Regioplan vindt dat het beleid voldoende kaders biedt om burgerparticipatie in de praktijk mogelijk te maken. Wel vinden de onderzoekers dat de	<i>We trekken het ons aan dat we de raad onvoldoende hebben meegenomen in een mogelijke invulling van de kaderstellende en</i>	De raad hecht aan zijn kaderstellende rol en ziet een uitnodiging voor dit gesprek met het college

	betrokkenheid van de gemeenteraad in de beleidsdocumenten vooral wordt omschreven vanuit de volksvertegenwoordigende rol van de raad. Uit het onderzoek bleek dat Heiloo (en de andere BUCH-gemeenten) formuleren heeft voor raadsvoorstellen en collegebesluiten waarin ruimte is opgenomen om aan te geven of en zo ja op welke wijze burgerparticipatie/samenspel aan de orde is. (Regioplan mist een centraal overzicht van ingevulde participatieparagrafen - RV-) Binnen de begroting in Heiloo is voor burgerparticipatie geen apart budget opgenomen, aldus het onderzoek. Wel komt ook naar voren dat hiervoor geld is gereserveerd bij (met name infrastructurele) projecten.	<i>controlerende rol. Graag wisselen we hierover met de raad van gedachten over hoe deze rollen kunnen vormgeven in de toekomst.</i> <i>Wij vinden het jammer is dat het bij deze constatering blijft en dat niet daadwerkelijk onderzocht is of en hoe hiervan gebruik wordt gemaakt.</i> <i>Dit is een juiste conclusie. Ook in de concept-begroting 2019 hebben wij inderdaad geen apart budget geormerkt voor Samenspel/participatie. In de begroting is bijvoorbeeld wel budget voor Samenspel gereserveerd bij het project om het horeca en evenementenbeleid te vernieuwen.</i>	met belangstelling tegemoet. (dit gesprek kan wellicht voorbereid worden door griffie, bestuursstaf en gebiedsregisseur) De onderzoekers wekken nu de indruk dat er een centraal overzicht beschikbaar moet zijn. Het had voor de hand gelegen dat Regioplan `at random` een aantal raadsvoorstellen bekeken had. De raad kan het college de suggestie doen dit mee te nemen bij de artikel 213a Gemeentewet onderzoeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid. De discussie over een apart budget dient wellicht eerst voorafgegaan te worden door het gesprek over de kaderstellende rol van de raad. Regioplan maakt niet duidelijk of apart budget tot goede participatie leidt.
3	In het rapport wordt per gemeente gekeken naar een concrete casus van participatie. Voor Heiloo is daarbij specifiek ingezoomd op de gebiedsregisseur en dit is later verbreed tot alle gebiedsregisseurs van de BUCH. Zie verder ingekaderde tekst in bestuurlijke reactie.	<i>We onderschrijven het beeld dat door de gebieds-regisseurs naar voren is gebracht en zijn blij met de acties die hiervoor binnen de werkorganisatie BUCH worden ondernomen.</i>	De gebiedsregisseurs ondervinden weerstand binnen de eigen ambtelijke organisatie. Het college kan gevraagd worden of dit herkend wordt en wat men er aan wil doen naast scholing tav houding en gedrag.
4	Een van de centrale conclusies uit het rapport is dat burgerparticipatiebeleid van de BUCH-	<i>Getuige de vele participatieactiviteiten van Samenspel en de actieve discussies binnen de</i>	De onderzoekers zijn van mening dat de positie van de gemeenteraad punt

	gemeenten een slapend bestaan lijkt te leiden.	<i>commissie BZ over bijvoorbeeld de referendumverordening, herkennen wij ons niet in dit beeld. Wel zijn wij van mening dat wij met de raad moeten gaan over hoe we tot een verdere verbetering kunnen komen.</i> Ook komt het college terug op een eerdere toezegging : <i>In de commissie BZ is toegezegd¹ om Samenspel te evalueren. Ook in de coalitieovereenkomst Met Elkaar wordt aangegeven dat tussentijdse evaluaties nodig zijn zodat de aanpak bijgestuurd kan worden. De conclusie en aanbevelingen die gedaan zijn in het rapport van de rekenkamercommissie vormen bouwstenen hiervoor. In het eerste kwartaal van 2019, wanneer het eerste collegejaar gepasseerd is, gaan wij graag in gesprek met de raad over bijsturing van Samenspel.</i>	van aandacht is. Dat betreft met name de kaderstellende rol. Zie ook de opmerking bij 1. De vraag is of de raad zich herkent in de conclusie van de onderzoekers. De uitnodiging van het college om met de raad in gesprek te gaan over zijn kaderstellende rol kan ook gekoppeld worden aan de evaluatie van Samenspel en de nog te voeren gesprekken over het ambitiedocument van de raad.
--	---	---	---

Er valt uiteraard nog meer over het rapport te zeggen. Los van de inbreng vanuit de diverse fracties kan het nuttig zijn dat u zich als raad op enkele punten richt, zie hierboven.

In de bijlagen vindt u het rapport en de reactie van het college.

¹ Op 3 juli 2017