

Op 4 september jl. heb ik een brief geschreven aan het college over twee onderwerpen:

- gebruik Nicolaas Blokkerlaan
- handhaven activiteitenbesluit inzake stal Sprenkeling

1. gebruik Nicolaas Blokkerlaan

Gebruik is in strijd met contract. In de aankoopakte perceel oud E2181 is opgenomen, dat de verkrijger er alles aan zal doen om binnen een afstand van 50 m van het pand Nicolaas Blokkerlaan 19 geen snelverkeersweg aan te leggen. Verder is toegezegd dat de NBlokkerlaan geen doorgaande weg wordt.

De gemeente heeft zich niet aan dit contract gehouden, noch aan de afspraak. De NBlokkerlaan is een ontsluitingsweg geworden.

Hierover heeft de gemeente geen contact met ons gehad noch is een toelichting gegeven.

Als dan een weg (bouwweg) wordt aangelegd, doe het fatsoenlijk. De stelconplaten liggen niet aangesloten en er zijn grote kieren (op sommige plekken meer dan 30 cm). Hierdoor ontstaan bij gebruik trillingen, lawaai en gevaar voor fietsers.

Verzoek: neem contact op om toe te lichten waarom contract niet is nagekomen.

Leg de platen aaneengesloten, zodat in ieder geval het lawaai verdwijnt.

2. Stofoverlast door Stal Sprenkeling

Probleem is niet opgelost. Nog steeds stofoverlast.

RUD beantwoordt onze telefoon niet meer.

Sprenkeling heeft een vergunning voor een pensionstal annex stoeterij. De huidige functie behelst ook een manege, waar les wordt gegeven. De activiteiten vinden plaats op grond van de gemeente.

Doordat de paddock niet wordt natgehouden ontstaat bij zuidwest en westenwind stofoverlast.

De stof bestaat uit zand vermengd met paardenurine en paardenpoep.

Overlast is dan zodanig dat wij niet meer buiten kunnen zitten. De stof dringt de woning binnen en zorgt dagelijks voor een laag zwarte stof.

Op 2 juli jl. hebben wij RUD gevraagd te handhaven. De RUD heeft op 26 juli geïnspecteerd.

In het rapport RUD dd 27 aug. 2018 n.a.v. deze inspectie wordt als volgt gerapporteerd:

- de overlast wordt niet ontkend.
- RUD erkent, dat Sprenkeling zijn zaken niet op orde heeft (lage druk beregeningsinstallatie, te weinig sproeiers) en hierdoor niet kan voldoen aan de eisen van de milieuwetgeving;
- de inspecteur rapporteert dat Sprenkeling de gehele dag beregent, maar hij is hooguit een uur ter plekke geweest;
- De inspecteur heeft met Sprenkeling de afspraak gemaakt dat zij zich blijven inzetten om de paardenbakken te besproeien en nat te houden.

Met elkaar reden voor RUD om niet te handhaven.

Hiermee kan ik niet akkoord gaan:

- Sprenkeling komt de afspraak met RUD niet na om zich in te zetten om het land te besproeien en nat te houden. Sprenkeling heeft ons laten weten geen tijd te hebben om de paddock te besproeien (drukke werkzaamheden buitenshuis). Sprenkeling beregent dus alleen de rijbak;
- Het onderzoek van de inspecteur is onvolledig:
 - a. De inspecteur heeft geen wederhoor toegepast;
 - b. De inspecteur heeft niet kunnen vaststellen dat de gele dag wordt beregend, zoals zijn rapport aangeeft (hij was er slechts een deel van de dag);
 - c. Paardenbakken zijn geen paddocks en de overlast komt uit de paddocks;
 - d. De afdeling toezicht van Heiloo (in uniform) heeft op 23 juli de overlast vastgesteld (ging weg, omdat hij last had van de stof achter zijn contactlenzen). RUD heeft geen contact gehad met de betreffende ambtenaar;

- e. De inspecteur heeft niet nagegaan of activiteiten van Sprenkeling in overeenstemming zijn met vergunning.
- f. Het perceel achter Hoogeweg 32 is ook door de gemeente in gebruik gegeven aan Sprenkeling. Ook hier veroorzaken de paarden stofoverlast. Dit perceel is nog nooit nat gehouden en is niet in het onderzoek betrokken.

Daarom het dringende verzoek aan het college om te handhaven, want stofoverlast houdt aan. Ondanks de vele regen de afgelopen weken, was de overlast in de week van 17 sept. jl. weer aanzienlijk.

Tweede verzoek aan het college is om na te gaan of de opstallen voldoende verzekerd zijn om asbestschade bij brand te dekken. Totale waarde van opstallen is door LBP getaxeerd op iets meer dan € 35.000 en de vraag is of bij eventuele brand de schoonmaakkosten van verspreide asbest gedekt zijn.

Onderstaande foto's tonen de ernst van de stofoverlast.







Onderstaande Fotos zijn van 2 september, waaruit blijkt dat niet besproeid wordt. Windstil.



Al met al lijkt mij de huidige situatie een risico voor de volksgezondheid en zorgt voor veel overlast. De gezondheid van de dieren is de verantwoordelijkheid van Sprenkeling.

J. van der Kaaij
Nicolaas Blokkerlaan 19
1853AX Heiloo